acceso 360

29/01/2021

Resumen de prensa del IEF

Instituto de la Empresa Familiar

REBOLD

ÍNDICE

EMPRESA FAMILIAR

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
29/01/21	DARÍO GRIMALT, PRESIDENTE DEL FÓRUM EMPRESA FAMILIAR DE AVE / El Economista -Comunitat Valenciana	4	1

FISCALIDAD

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
29/01/21	LAS CUENTAS DE LA DISCORDIA / El Periódico	6	2

ECONOMÍA

Fecha	Titular/Medio	Pág.	Docs.
29/01/21	EL DINERO, NI TOCARLO: EL EFECTIVO, VÍCTIMA COLATERAL DEL COVID-19 / Cinco Días	9	1
29/01/21	LA OPA DE IFM DEJARÍA TODA LA RED DE GAS EN MANOS DE LOS FONDOS INTERNACIONALES / El Economista	10	1
29/01/21	UN 25% DEL EMPLEO RECUPERADO AL CIERRE DE 2020 ES DEL SECTOR PÚBLICO / El Economista	11	2
29/01/21	SÁNCHEZ SALVA EL DECRETO DE LA GESTIÓN DE LOS FONDOS UE GRACIAS AL VOTO DE VOX / El Economista	13	1
29/01/21	EL COVID ARRASA A LOS JÓVENES / El Mundo	14	2
29/01/21	«SIN FLEXIBILIDAD LAS EMPRESAS NO SOBREVIVIRÁN» / El Mundo	16	1
29/01/21	EL FMI PIDE A LA UE QUE FISCALICE LAS AYUDAS QUE DA A LOS ESTADOS / El Mundo	17	1
29/01/21	PORTAZOS DIPLOMÁTICOS TRAS EL BREXIT / El País	18	1
29/01/21	LA ECONOMÍA DE EE UU SUFRIÓ EN 2020 LA MAYOR CAÍDA DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL / El País	19	1
29/01/21	LA PENSIÓN DE PARADOS DESDE 2011 PUEDE CAER HASTA 1.100 EUROS / El Periódico	20	1
29/01/21	EL SECTOR PRIVADO PIERDE 748.400 EMPLEOS EN 2020 MIENTRAS EL PÚBLICO GANA 125.800 / Expansión	21	2
29/01/21	LA PANDEMIA: UNA MÁQUINA DE DESTRUCCIÓN MASIVA DE EMPLEO / Expansión	23	2

acceso 360

EMPRESA FAMILIAR

Instituto de la Empresa Familiar

REBOLD

Comunitat Valenciana
elEconomista.es
El Economista -Comunitat Valenciana
España
29/01/21
Pr: Mensual
Tirada: 13.067
Dif: 8.684
Cod: 136833049
Pagina: 39
Secc: E & F Valor: 3.628,84 € Area (cm2): 136,2 Ocupac: 24,94 % Doc: 1/1 Autor: Num. Lec: 34736

Ale-hop

Darío Grimalt, presidente del Fórum Empresa Familiar de AVE

Darío Grimalt, consejero de la empresa familiar Ale-hop que tiene su sede en Denia, ha sido designado presidente del Fórum de Empresa Familiar de AVE, formado por los descendientes de los asociados de la Asociación Valenciana de Empresarios (AVE).

Grimalt sustituye en el cargo a Mar Puchades, directora general de la empresa Avanza Urbana Siglo XXI, que llevaba presidiendo el Fórum Familiar desde el 2009. Además del relevo en la presidencia, se ha renovado el Comité ejecutivo quedando integrado por los siguientes miembros del Fórum: Darío Grimalt (Ale-hop) como presidente, Rubén Fornés (Mas y Más), Maria Pilar Gil (Grupo Gil comes), Pablo Juan (Vicky Foods), Elena Llopis (Grupo Gimeno), Marcelo Montilla (Atlántica Agrícola), Carlos Pascual (Roma Bohorques), Alvaro Payá (Grupo Zriser), Carla Vercher (Bollo International Fruits), y Fátima Zamorano (Grupo AZA).

El Fórum familiar de AVE cuenta actualmente con más de 90 miembros. El Fórum familiar de AVE nació en el 2006 y es un organismo dinámico, formado y dirigido por y hacia los descendientes de los miembros de AVE, cuya misión principal es la formación empresarial y personal.

acceso 360

FISCALIDAD

Instituto de la Empresa Familiar

REBOLD

elPeriódico
El Periódico
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 39.453
Dif: 31.028
Cod: 136833926
Pagina: 28
Secc: OPINIÓN Valor: 35.844,00 € Area (cm2): 949,8 Ocupac: 100 % Doc: 1/2 Autor: DIRK FOREMNY ÁNGEL DE LA FUENTE Num. Lec: 338000

De Madrid ¿al cielo?

¿Es cierto que las ventajas fiscales de la comunidad han atraído a personas con gran patrimonio? La respuesta es sí.

DIRK FOREMNY

El debate político sobre la financiación de las comunidades autónomas, abierto una vez más con la aprobación de los Presupuestos del Estado, se ha vinculado con términos como *paraíso*, *oasis* o *infierno fiscal*; algo que denota cierta confusión. La literatura en inglés utiliza la expresión *tax haven*, en su sentido más genérico, para referirse a un lugar que ofrece ciertas ventajas fiscales para atraer a contribuyentes. Paraíso fiscal, término que ha marcado este debate en el ámbito político, no es más que el resultado de una confusión lingüística: *haven* significa refugio y no paraíso (*heaven*, en inglés).

La pregunta clave en este debate es si las condiciones fiscales que ofrecen algunas comunidades atraen a contribuyentes de otras regiones y el protagonista en el discurso ha sido el impuesto sobre el patrimonio (IP). Dicho impuesto existe en España desde 1978 y, desde sus inicios, ha sido prácticamente uniforme en todas las regiones hasta su breve supresión entre 2008 y 2010. Tras su reinstauración, en el año 2011, las autonomías comenzaron a ejercer su derecho a cambiar y adaptar su diseño y, desde entonces, las diferencias en la escala de gravamen entre regiones son notables. Recientemente, la bonificación del 100% de la cuota del impuesto desde el 2011 en Madrid ha sido el centro del debate.

Pero ¿es cierto que las ventajas fiscales de Madrid han atraído a personas con gran patrimonio? Para responder a esta pregunta, en un trabajo realizado conjuntamente con Clara Martínez-Toledano (*Imperial College London*) y David R. Agrawal (*University of Kentucky*) analizamos la movilidad de los contribuyentes cuyo patrimonio era lo suficientemente alto como para estar sujeto al pago del impuesto sobre el patrimonio. Los datos recabados nos permiten analizar los cambios de la residencia fiscal de contribuyentes con este perfil a lo largo del periodo 2005-2015. Con la finalidad de detectar el efecto de la bonificación en Madrid, comparamos los flujos hacia dicha comunidad después del 2011 con los que existieron previos a esa fecha. Observamos que, en tan solo cinco años, unas 6.000 personas de otras partes de España que debían pagar este impuesto han cambiado su residencia fiscal a la Comunidad de Madrid. Además, confirmamos que estos flujos no existían cuando el impuesto era prácticamente uniforme en todo el Estado o no estaba vigente. Con la aplicación de metodologías estadísticas, concluimos que el porcentaje de personas con un patrimonio superior al límite exento de pago de dicho impuesto ha crecido en un 10% en Madrid a lo largo de los cinco años posteriores a la aprobación de la bonificación.

En cinco años, 6.000 personas han trasladado su residencia fiscal a Madrid

La competencia fiscal a la baja es un fenómeno real que se observa en los datos analizados. En el ámbito político, los partidarios de esta competencia argumentan que sirve como un mecanismo para restringir gastos innecesarios de las comunidades. Sin embargo, se trata de un argumento muy discutible debido a varios motivos.

Es cierto que Madrid pierde los ingresos relativos al impuesto sobre el patrimonio; sin embargo, al mismo tiempo, el flujo de contribuyentes con gran patrimonio hacia esta comunidad genera un aumento de la base del ahorro del IRPF. La mitad de los ingresos de este impuesto también son cedidos a las autonomías, pero con diferencia a la base general del trabajo, los tipos marginales de capital se fijan únicamente con una tarifa estatal, precisamente para evitar la competencia a la baja. Nuestros datos indican que, por un lado, Madrid vio ampliada su recaudación por IRPF en un 4% de media entre 2011 y 2015. Por otro, las otras autonomías perdieron un 5% de los ingresos del impuesto de patrimonio y un 2,5% de la recaudación del IRPF. El término *dumping* se refiere a la competencia desleal con la venta por debajo del precio de coste para adueñarse de una parte del mercado. No hay que ser muy creativo para observar cierto paralelismo entre dicha práctica y esta política fiscal ejercida por la capital española.

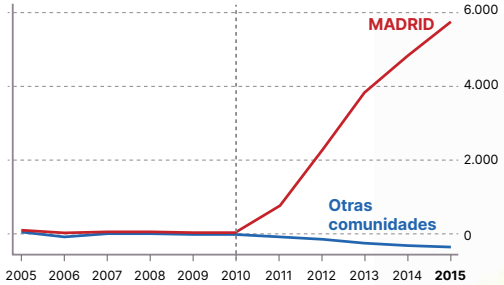
Ha sido necesario abrir el debate sobre las características de los impuestos cedidos y es necesario pensar en una reforma que limite estas externalidades ligadas a la movilidad de los contribuyentes. Pero también es importante que cualquier reforma del sistema fiscal se enfoque en la redistribución entre los grandes patrimonios y los grupos más vulnerables.

Hay que limitar las externalidades ligadas a la movilidad de los contribuyentes

Los impuestos progresivos tienen una función importante: frenar el crecimiento de la desigualdad. El de patrimonio es un impuesto sobre el capital, pagado por los ciudadanos más pudientes (si no residen en Madrid). Algunos economistas proponen una tributación más alta de ganancias de capital en el IRPF. En España, estas ganancias en las rentas altas están gravadas con un tipo marginal del 23%, el valor más bajo si se compara con los vecinos occidentales de la UE, con lo cual, el infierno fiscal tampoco existe en ningún territorio del Estado.■

Dirk Foremny es profesor agregado de la Facultat de Economia i Empresa de la UB

CAMBIO
RELATIVO A 2010



Fuente : Agrawal, David R. and Foremny, Dirk and Martínez-Toledano, Clara (2020). 'Paraísos Fiscales', Wealth Taxation, and Mobility

entender + la financiación autonómica

Las cuentas de la discordia

Han pasado 40 años desde la aprobación de la LOFCA, la ley de financiación de las comunidades autónomas, y el sistema, pese a sus sucesivas reformas, sigue siendo una fuente constante de disputas políticas y agravios territoriales. La por ahora última polémica es el supuesto 'dumping' fiscal de la Comunidad de Madrid a cuenta del impuesto sobre el patrimonio. Ahora que en Catalunya se acerca la cita con las urnas, el debate vuelve a estar servido.

RECURSOS Y CEDIDOS

EN MATERIA TRIBUTARIA	% DE CESIÓN DE LOS RENDIMIENTOS	¿CAPACIDAD NORMATIVA?		¿GESTIÓN DEL IMPUESTO?	
Sociedades	0%	✗		✗	
IRPF	50%		✓	✗	
IVA	50%	✗		✗	
Especiales	58%	✗		✗	
Electricidad	100%	✗		✗	
IVMDH/IH*	100%		✓	✗	
Matriculación	100%		✓	✗	
Patrimonio	100%		✓		✓
Sucesiones y Donaciones	100%		✓		✓
ITPAJD**	100%		✓		✓
Tributos sobre juego	100%		✓		✓

* Tramo autonómico (Ventas Minoristas de Determinados Hidrocarburos)
** (Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados)

elPeriódico
El Periódico
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 39.453
Dif: 31.028
Cod: 136833926
Pagina: 29
Secc: OPINIÓN Valor: 34.393,42 € Area (cm2): 871,1 Ocupac: 95,95 % Doc: 2/2 Autor: DIRK FOREMNY ÁNGEL DE LA FUENTE Num. Lec: 338000

A la espera de una reforma necesaria

El sistema de financiación autonómica ha funcionado razonablemente bien, pero sería importante subsanar sus vicios

ÁNGEL DE LA FUENTE

En España no existe un único sistema de financiación regional sino dos muy diferentes. Uno de ellos, el llamado sistema foral o de concierto, se aplica solo en el País Vasco y en Navarra, mientras que en el resto del país rige el sistema ordinario o de régimen común. Pese a la complejidad que esto comporta, nuestro sistema es equiparable a los de los países federales de nuestro entorno, tanto en términos de sus resultados como de su estructura y hay que empezar diciendo que, en términos generales, ha funcionado razonablemente bien. En las cuatro décadas transcurridas desde su puesta en marcha, las sucesivas reformas han ido adaptándolo a la creciente descentralización del país, permitiendo la transferencia ordenada de competencias a las regiones y dotando a éstas de una autonomía financiera cada vez mayor mediante la cesión gradual de una amplia cesta de tributos con un margen muy apreciable para modificar sus tipos de gravamen. Al mismo tiempo, el sistema ha garantizado un elevado grado de nivelación entre comunidades autónomas, contribuyendo así de manera muy significativa a mantener la cohesión territorial y social del país.

Al igual que sucede en otros países, sin embargo, nuestro sistema de financiación regional también presenta algunos problemas importantes que convendría comenzar a solucionar lo antes posible mediante una reforma en profundidad bien meditada que debería ser una de nuestras grandes prioridades una vez superada la actual crisis sanitaria.

Un vicio importante del sistema que dificulta considerablemente el proceso de rendición de cuentas de nuestras administraciones públicas es su complejidad y falta de transparencia. El sistema es tan complicado que resulta prácticamente incomprensible para el ciudadano medio y la información que se publica sobre su funcionamiento y resultados es incompleta, especialmente en el caso foral, y no está pensada para un público no especialista. Todo ello hace muy difícil que los ciudadanos puedan valorar de una manera informada cuestiones tan básicas como la equidad del reparto territorial de los recursos públicos y abre la puerta a la demagogia, al victimismo y al mantenimiento de situaciones de privilegio poco visibles para la ciudadanía.

El segundo de los grandes problemas es que el sistema genera una distribución muy poco equitativa de recursos entre territorios que no responde a criterios claros y explícitos de reparto y nivelación. El déficit de equidad de nuestro modelo de financiación territorial tiene varias facetas. Una de ellas es la privilegiada situación de la que disfrutan las dos comunidades forales, País Vasco y Navarra, que, con datos de 2014 tomados del último informe publicado del Sistema de Cuentas Públicas Territorializadas, disponían respectivamente de un 128% y un 82% más recursos por habitante ajustado que el promedio de las comunidades autónomas de régimen común a igualdad de competencias y de esfuerzo fiscal.

Un defecto importante del sistema es su complejidad y falta de transparencia

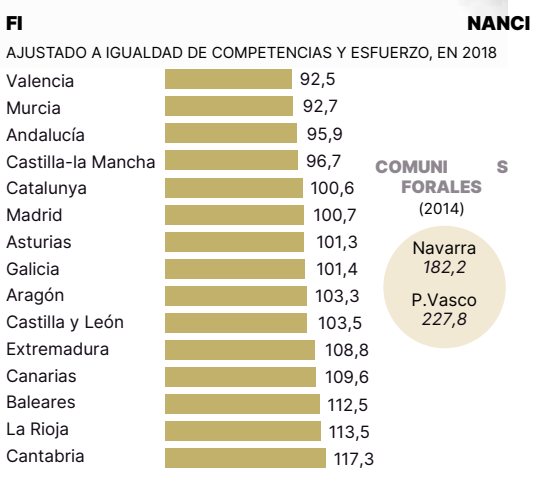
Pero incluso dentro del territorio de régimen común, la desigualdad es elevada. Con datos de 2018, existe un abanico de unos 25 puntos porcentuales entre las comunidades mejor y peor tratadas por el sistema en términos de financiación homogénea por habitante ajustado, con la Comunidad Valenciana y Murcia en un extremo y Cantabria y La Rioja en el otro. Además, la aplicación de algunos de los Fondos que integran el sistema introduce cambios muy importantes en la ordenación de los distintos territorios en términos de recursos por habitante que resultan difíciles de entender y aceptar para los perjudicados.

Incluso dentro del territorio del régimen común, la desigualdad es elevada

El tercer gran problema es que el sistema incumple el principio de responsabilidad fiscal, esto es, la exigencia de que, en el margen, cada nivel de gobierno aparezca ante sus ciudadanos como responsable no sólo de sus decisiones de gasto sino también de las cargas tributarias que han de financiarlas. De esta forma se busca alinear los incentivos de los gestores públicos con los intereses de sus administrados, obligando a los primeros a considerar en el margen también los costes, y no solo los beneficios, de sus actuaciones. En el caso de las administraciones regionales españolas el incumplimiento adopta la forma de una restricción *presupuestaria blanda*, esto es, de la percepción de que es posible trasladar una parte significativa de sus costes a la Administración Central, que terminará financiándolos de una manera u otra.

En esta situación, el mecanismo natural de disciplina fiscal en una democracia (para gastar más hay que subir impuestos y esto tiene un coste electoral) deja de funcionar y resulta muy difícil resistir la presión para incrementar el gasto. ■

Ángel de la Fuente es director ejecutivo de FEDEA



Fuente: FEDEA FOTO: 123RF GRÁFICO: ALEX R. FISCHER Fuente: Minsiterio de Hacienda

acceso 360

ECONOMÍA

Instituto de la Empresa Familiar

REBOLD

CincoDías
Cinco Días
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 24.186
Dif: 16.623
Cod: 136835504
Pagina: 32
Secc: CONTRAPORTADA Valor: 12.586,49 € Area (cm2): 793,8 Ocupac: 77,69 % Doc: 1/1 Autor: TOMÁS LÓPEZ MORALES MADRID Num. Lec: 32000

El dinero, ni tocarlo: el efectivo, víctima colateral del Covid-19

El 70% de los españoles ha disminuido, o incluso abandonado, la utilización del efectivo por la pandemia ▶ La otra cara de la moneda es el aumento del uso de las alternativas de pago sin contacto

TOMÁS LÓPEZ MORALES
MADRID

La competencia entre sistemas de pago tuvo en 2020 un perdedor, el efectivo, y varios ganadores, como la tecnología *contactless*, o sin contacto. Es la principal conclusión de la décima edición del *X Informe de tendencias de medios de pago*, elaborado por Minsait Payments, una filial de Indra. El estudio combina las opiniones de más de 80 directivos del sector bancario, con 4.400 encuestas realizadas a usuarios, del sur de Europa –España, Portugal e Italia–, Reino Unido y Latinoamérica.

Este informe, elaborado en colaboración con Analistas Financieros Internacionales (Afi), señala que el 70% de los españoles ha disminuido, o incluso abandonado, su uso del efectivo como consecuencia de la pandemia. Respecto a la opinión de los profesionales bancarios, son más los que piensan que el efectivo desaparecerá alrededor de 2040 (36%) que los que opinan que no verán ese momento (33%)

Los billetes y monedas sufrieron cierta estigmatización como consecuencia de la pandemia, especialmente en sus primeros meses, cuando se prestaba más atención que ahora al contagio por contacto físico con el virus y menos a los aerosoles. El 60% de los españoles declara que ha sentido aversión al tocar efectivo, una sensación extensible también al uso del datáfono.

La otra cara de la moneda es el aumento del uso de las alternativas de pago *contactless*; el 78% de la población ya usa la tecnología sin contacto para pagos en terminales de punto de venta. Fue una de las tres tendencias que destacó del informe, durante su presentación, Borja Ochoa, director general responsable global de servicios financieros de Minsait, junto al aumento de las transacciones en el *ecommerce* y el incremento del número de tarjetas. "Vamos a invertir con fuerza en tecnología, apostando por el *cloud*", anunció Ochoa.

"Evidentemente, el protagonista del año es el Covid", dijo por su parte Fernando Abril-Martorell, presidente de Indra, "que ha acelerado tendencias que ya estaban ahí. Se están dando pasos muy significativos hacia la sociedad sin efectivo".

En esa dirección también empuja el aumento del comercio electrónico. El 42% de los españoles declara comprar ahora online con más frecuencia. La tarjeta continúa siendo el medio de pago más habitual en las compras online –la utilizan el 85% de los españoles–, siguiéndole muy de lejos otras opciones como las tarjetas prepago virtuales, los pagos desde cuenta y *apps* P2P como Bizum. Miguel Ángel Prieto, director de soluciones de pago de Minsait Payments, destacó cómo ha bajado el tique medio del pago electrónico, pues "ya no da vergüenza no recurrir al efectivo para pequeñas cantidades, como el diario o el pan".

Además, en una mesa redonda online, se analizaron otras tendencias que ya están en marcha, como la competencia de las grandes compañías tecnológicas, la colaboración con las llamadas *fintech* o la progresiva adopción de la biometría en los pagos.

Fernando Abril-Martorell, presidente de Indra, ayer, en Madrid. PABLO MONGE

La sociedad sin metálico ha dejado de parecer ciencia ficción

"Ya no da vergüenza no recurrir al efectivo para pequeñas compras, como el diario o el pan"

Uno de los aspectos en los que más incidieron los ponentes fue en la importancia de la experiencia de cliente. "Es una de las lecciones de estos meses: si ofreces algo nuevo con mejor servicio y experiencia de cliente, se va a acabar utilizando", afirmó Enrique Álvarez, responsable comercial para Europa de Minsait Payments.

Seducir al usuario final

Lucyna Janas, responsable de alianzas para Europa, Oriente Próximo y Asia de Google Play, también resaltó la importancia de conquistar al usuario final. "Nuestro objetivo en pagos es el mismo que en cualquier otra actividad: encontrar soluciones simples y eficaces", afirmó.

El panorama se está sofisticando, también en competidores, con la llegada de las grandes compañías tecnológicas, como la propia Google y las *fintech*. La clave, dijeron en la mesa, está en la colaboración de todos los actores, ante la dificultad de combinar la excelencia tecnológica con los fuertes requisitos regulatorios del sector financiero. Y también la Administración pública puede participar del entorno colaborativo en los pagos, como resaltó Carmen Alonso, directora de desarrollo de negocio de Visa para el sur de Europa.

Hay nichos de negocio todavía por explotar, como aquellos pagos que, al menos hasta antes de la pandemia, se consideraban terreno casi exclusivo del efectivo. Algún día las mascarillas o el gel hidroalcohólico desaparecerán del día a día, pero los cambios en los pagos que ha acelerado el Covid-19 no parecen tener marcha atrás.

Un nuevo paradigma

▶ **Pagos.** La digitalización de la actividad financiera abre oportunidades para los bancos de toda la vida, pero también supone competir en un campo más abierto y en el que no dominan todas las claves. En los pagos ese nuevo paradigma es ya una realidad comercial. "Se están produciendo muchos cambios, muy rápidos y profundos", dijo en la mesa redonda José Maldonado Escudero, director comercial y de desarrollo de negocio de Santander España Merchant Services, "y en el ámbito de los pagos hay que tener miras más amplias. No nos podemos limitar a gestionar los pagos con tarjetas de nuestros clientes. Nuestra labor es entender sus necesidades y, en la medida de lo posible, adelantarnos", aseguró.

▶ **Multibancarización.** Las alternativas a las entidades tradicionales crecen y crecen, y al mismo tiempo, según expuso Verónica López Sabater, directora de la Fundación Afi, la pandemia ha supuesto un freno en el proceso de multibancarización. El número de españoles que son clientes de dos o más bancos bajó tres puntos porcentuales en 2020, hasta el 45%. Y la relación con su entidad principal es estable: la media de antigüedad es de 14 años, frente a los 13 años de Portugal o los 11 de Italia. En el Reino Unido son aún más fieles a su banco. Allí la permanencia media se sitúa en los 20 años.

Artículo completo en retina.elpais.com

'Lifelogging', la realidad de la que todos formamos parte
retina.elpais.com

Tributos rechaza desgravar el alquiler para pernoctar cerca de clientes
cincodias.elpais.com

Las caras del golpe del Covid al mercado laboral
economia.elpais.com

elEconomista.es
El Economista
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 13.067
Dif: 8.684
Cod: 136834937
Pagina: 6
Secc: E & F Valor: 13.329,01 € Area (cm2): 831,1 Ocupac: 91,61 % Doc: 1/1 Autor: Rubén Esteller MADRID. Num. Lec: 34736

La opa de IFM dejaría toda la red de gas en manos de los fondos internacionales

Criteria mantiene su distancia sobre la oferta del fondo australiano, que cree que no venderá

Calviño asegura que estudiarán la operación con "mucho cuidado" y Ribera sigue sin pronunciarse

Rubén Esteller MADRID.

La opa parcial de IFM por el 22,69% de Naturgy puede suponer un cambio radical para el sector gasista español. Prácticamente toda la red de distribución -un negocio regulado- puede pasar a estar controlada por fondos de pensiones extranjeros.

La compra por parte de IFM podría abrir la puerta a una pinza de los tres inversores internacionales (CVC, GIP e IFM) frente a los intereses españoles representados por Criteria, lo que está generando una profunda inquietud en ámbitos regulatorios, siempre muy preocupados por los niveles de retornos que reclaman los fondos frente a la inversión necesaria en las redes.

La situación además es insólita en la medida en que el sistema de control de operaciones al que se tiene que someter la entrada de IFM (por entrar en un sector estretégico y con una participación superior al 10%) no ha sido utilizado y cualquier paso en un sentido u otro sentará precedentes. De hecho, el Gobierno ya ha autorizado unas cuantas operaciones protagonizadas por fondos, como la operación de Macquarie con Viesgo, en sectores estratégicos como la distribución eléctrica, pero el tamaño y la cuota de mercado difieren radicalmente.

A favor de IFM está también el precedente de la red de oleoductos de CLH, que está plenamente controlada por fondos, pero en este caso dicho negocio no cuenta con una retribución regulada por el Estado y aún así la situación no resulta del agrado de la CNMC, que ya emitió en su momento un duro informe criticando los dividendos que se repartían a sus actuales accionistas.

Opa ¿amistosa?

Con este escenario, sorprende que desde el Gobierno se insista en calificar la opa como amistosa cuando no lo ha hecho ni la compañía afectada. Lo hizo en un primer momento la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, y ayer mismo la vicepresidenta económica, Nadia Calviño. Ambas, no obstante, coincidieron en que habrá que estudiarla. Calviño incluso fue más allá y dijo que había que hacerlo con "detalle" y con "mucho cuidado", lo que aleja el escenario de una rápida aprobación que pretende el fondo australiano.

Pese a esto, Calviño insistió en "el hecho de que los inversores extranjeros muestren interés por empresas españolas es un signo positivo de confianza y de que España es un país con perspectivas económicas buenas y con buenas empresas".

Podemos, por su parte, se ha limitado a expresar sus reticencias por la posible entrada del fondo y a insistir en la creación de una eléctrica pública y, sorprendentemente, la vicepresidenta del ramo, Teresa Ribera, sigue sin pronunciarse sobre la operación.

Según fuentes cercanas a IFM, la opa se espera que se apruebe con rapidez en apenas tres meses, pero los cálculos que realizan fuentes jurídicas la llevan como poco hasta después del verano.

Asimismo, los inversores australianos aseguran que están alineados con Criteria para que no se desprenda de sus acciones, pero la entidad lo niega y asegura que está estudiando la oferta y se pronunciará en el momento en el que legalmente tenga que hacerlo.

El fondo ya ha mantenido contactos con el Ministerio de Industria para tratar de lograr los permisos necesarios.

Consejo urgente

Naturgy celebró un consejo el pasado martes tras anunciarse la operación de IFM. En este encuentro, en el que participaron los fondos CVC y GIP, se calificó la oferta como no solicitada, pese a que al menos un 40% del capital conocía previamente su existencia.

Naturgy no podía adoptar legalmente ninguna otra calificación, ya que podría haberse planteado la existencia de una concertación entre CVC y GIP con IFM. Pese a todo, fuentes del fondo australiano indican que Criteria recibió la misma carta que CVC y GIP, pero no quisieron aceptar el compromiso de no vender.

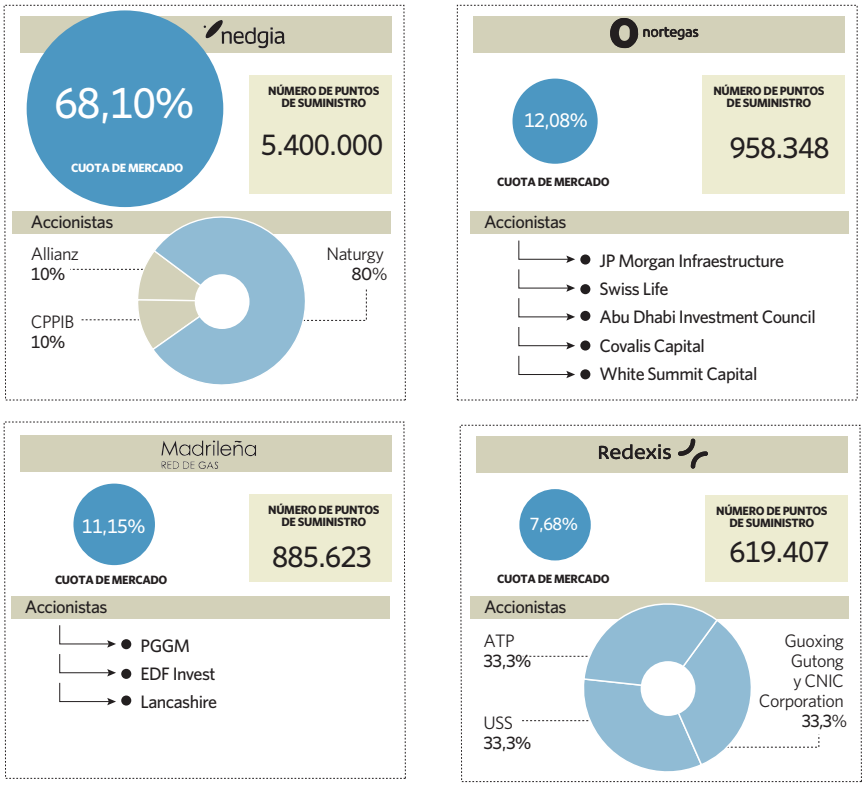
Mientras discurrían estas conversaciones, el presidente de Naturgy, Francisco Reynés, desconocía la operación lanzada por el fondo IFM, según indicaron en un comunicado a la CNMV: "Naturgy ha conocido esta mañana, a través del comunicado enviado a la CNMV por Global Infraco, de entera propiedad de IFM GIF, los términos y condiciones de la oferta voluntaria y no solicitada realizada sobre un 22,689% del capital social de Naturgy".

La compañía tiene ahora el deber de pasividad, pero la oferta se cruza en medio de la venta de su negocio en Chile, que se cerrará este mes de febrero, el acuerdo para la ruptura de Unión Fenosa Gas con Eni, la compra de un desarrollador de renovables en EEUU y la resolución del arbitraje con Colombia.

Ante esta situación, Barclays espera que la gasista pueda aplazar la presentación de su plan estratégico previsto para febrero y que quede suspendido *sine die*, aunque todavía no ha adoptado una decisión que, previsiblemente, se dejará para el próximo consejo de administración.

> La gasista sigue sin decidir fecha para presentar sus cuentas y el plan estratégico

Los dueños de las redes de gas en España



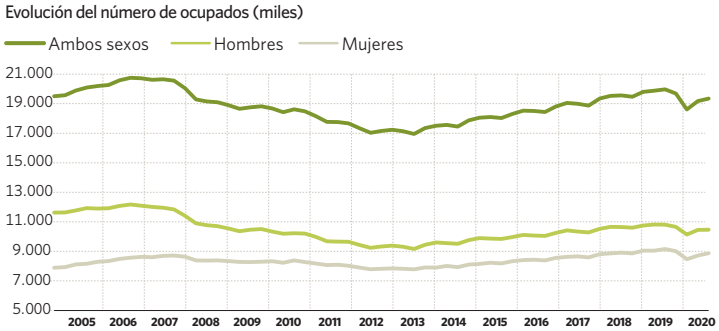
Fuente: CNMC y elaboración propia. elEconomista

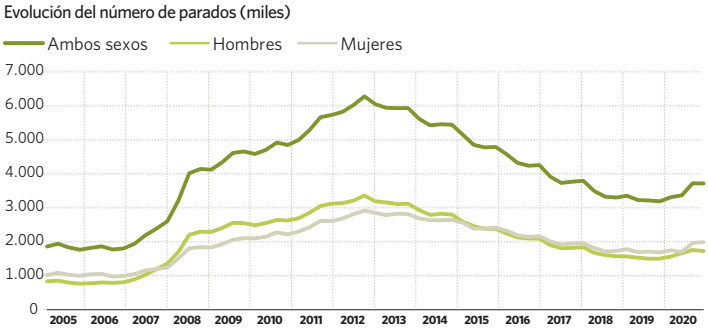
Una empresa estratégica para la seguridad del suministro

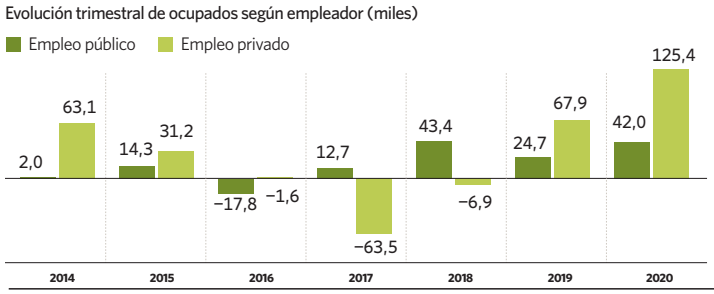
Moncloa amplió el pasado mes de noviembre hasta julio el veto a las operaciones de compra en sectores estratégicos como la energía. Naturgy es, probablemente, una de las empresas que mayor peso tiene en este sentido, ya que acumula el 68,1% de las red de distribución de gas, controla las interconexiones de gas con Argelia y Marruecos y cuenta con participación en las centrales nucleares de Almaraz y Trillo. El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, que no se prodiga en viajes empresariales, participó recientemente en una visita a Argelia para desatascar la revisión de los acuerdos con el país de compra de gas. Y, además, hace apenas 15 días el suministro a España ha estado pendiente en gran parte de la llegada de gas natural a nuestro país a través de los tubos para mantener el suministro. La relación entre los precios del gas y la electricidad en España sigue siendo muy fuerte y, probablemente, se incremente en los próximos años con el cierre de las centrales nucleares, que supondrá una mayor dependencia del gas natural como tecnología de respaldo de las renovables. El gas, como energía de transición, jugará un papel clave hasta el año 2050 dentro del proceso de descarbonización de la economía que impulsa la propia Unión Europea.

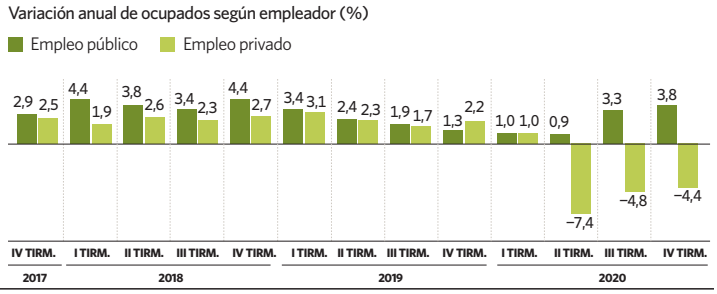
elEconomista.es
El Economista
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 13.067
Dif: 8.684
Cod: 136834940
Pagina: 24
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 13.240,20 € Area (cm2): 822,3 Ocupac: 91 % Doc: 1/2 Autor: G. Velarde/elEconomista MADRID. Num. Lec: 34736

La pandemia lleva el empleo a niveles de hace ocho años









Fuente: INE.

Un 25% del empleo recuperado al cierre de 2020 es del sector público

El ejercicio finalizó con 3,7 millones de personas desempleadas y 19,3 millones ocupadas

Más de medio millón de personas se suman a las listas del paro tras destruirse 622.600 trabajos

G. Velarde/elEconomista MADRID.

El empleo público ha sido clave para sostener, a duras penas, los niveles de ocupación en nuestro país durante los peores meses de la pandemia y es el responable de la recuperación de uno de cada cuatro puestos de trabajo en el final del pasado año. Más allá del lógico aumento de las necesidades de recusos humanos en áreas como el sector sanitario ante la a coyuntura, las cifras de la Encuesta de Población Activa de cierre del pasado 2020 publicada este jueves dan cuenta de que mientras el sector privado ha recibido una cornada sin precedentes desde 2012, el sector público ha sostenido sus niveles de ocupación. En los últimos 12 meses, el empleo público creció en 125.400 ocupados, mientras que el sector privado ha destruido por la crisis 748.400 empleos, lo que deja la caída del empleo total en 622.000 personas, un impacto que se ha producido de lleno en el sector privado.

Así, si la ocupación aumentó en 167.400 personas en el cuarto trimestre, un 25% de ellos fueron contratados por el sector público, 42.000, mientras que los otros 125.400 recayeron en el privado.

De este modo, en términos de variación, la recuperación de empleo del cuarto trimestre volvió a ser más intensa en el sector público (+1,26%) que en el privado (+0,79%). En términos interanuales mientras que el empleo público sigue creciendo (+3,87%) el empleo en el sector privado disminuye fuertemente, con una caída del 4,48%. Los ocupados en el sector privado se sitúan en los 15,97 millones de personas y los del sector público en los 3,34 millones

Golpe al mercado laboral

De este modo, el mercado laboral ha notado los estragos del Covid en 2020 al registrar una subida del paro de 527.900 personas, lo que supone un 16,5% más que en 2019, y un retroceso de la ocupación de 622.600 trabajadores (-3,1%), reflejando en ambos casos los peores datos anuales de la EPA desde el año 2012. La tasa del paro a fin de 2020 se sitúa, por tanto, en el 16,13%.

Más allá, la subida del paro en 2020 pone fin a una racha de siete años de descensos y también corta seis años consecutivos de creación de empleo neto.La tasa de paro, 16,13%, supone un porcentaje más de dos puntos superior a la de 2019 e implica volver a los niveles de 2017, mientras el número total de desempleados cerró el ejercicio en 3.719.800 personas y el de ocupados en 19.344.300.

Pero más allá, el buen comportamiento de la ocupación en el cuarto trimestre todavía recoge parte del efecto rebote de la economía tras el peor trimestre de la historia de la EPA, que fue el segundo trimestre de 2020.

Los más jóvenes pierden

El empleo ha aumentado en el cuarto trimestre entre los mayores de 25 años, ya que entre los más jóvenes se ha medido una pérdida de 62.600 ocupados. El mayor incremento se ha producido en el segmento de 25 a 29 años (+65.800 ocupados) y el mayor incremento porcentual (+4,21%) también se ha concentrado dicha franja. Los jóvenes vuelven a sufrir una crisis con mayor intensidad que el resto de la población.

Por sectores, en el cuarto trimestre ha aumentado la ocupación en todos los sectores sin excepción. El mayor aumento se ha medido en el sector Servicios (+79.600), seguido de la Agricultura (+51.000), la Construcción (+30.900) y la Industria (+5.900). En términos interanuales el empleo baja en todos los sectores, con una intensidad menor en el caso de la Construcción (-0,29%) y mayor en Servicios (-3,55%), con una caída promedio del 3,12%.

El aumento del empleo en el cuarto trimestre se ha producido en 10 de las 17 comunidades autónomas y en Ceuta y Melilla. Los mayores aumentos se localizaron en Andalucía (+97.800) y Madrid (+62.100), aunque el aumento más intenso en términos porcentuales fue en La Rioja (+3,32%). En términos interanuales el empleo cae en todas las comunidades excepto en Extremadura, Murcia y La Rioja.

Las empresas piden ayuda

En este sentido, la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) ha señalado este jueves que los datos de la EPA del cuarto trimestre de 2020 demuestran que es necesario "intensificar" las medidas para minimizar el impacto de la crisis sobre las empresas. En su opinión, los resultados de la EPA constatan que se ha atenuado el proceso de normalización de la actividad y del empleo en la recta final del año.

"Tanto los niveles de empleo como de actividad son claramente in-

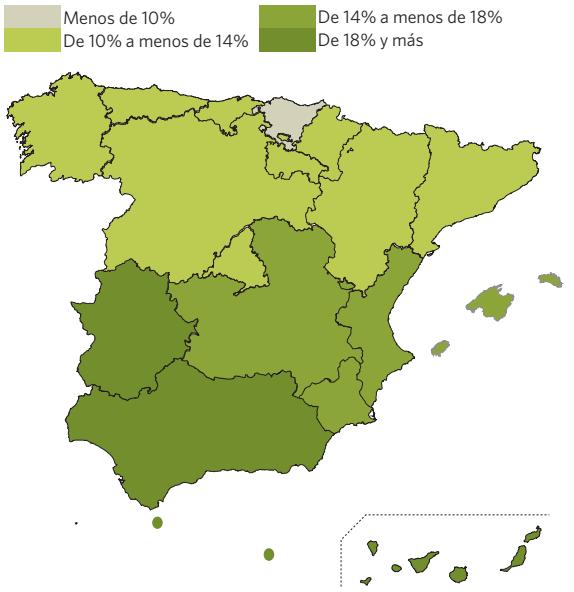
Mesa de trabajo para la subida del SMI

El Ministerio de Trabajo ha constituido un grupo de expertos integrado por miembros del Gobierno, representantes de los agentes sociales y profesionales académicos que determinará la ruta para la subida progresiva del salario mínimo interprofesional (SMI) hasta alcanzar, a final de legislatura, el 60% del salario medio en España. Este grupo establecerá la senda de subida del SMI más adecuada en 2021, 2022 y 2023 para llegar a ese objetivo del 60% del salario medio, recogido en el acuerdo de Gobierno.

60
POR CIENTO
El objetivo del Ejecutivo es elevar el SMI hasta el 60% del salario medio en España.

elEconomista.es
El Economista
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 13.067
Dif: 8.684
Cod: 136834940
Pagina: 25
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 13.228,77 € Area (cm2): 821,6 Ocupac: 90,92 % Doc: 2/2 Autor: G. Velarde/elEconomista MADRID. Num. Lec: 34736

Tasa de paro por comunidades autónomas



elEconomista

feriores a los existentes hace un año, aun teniendo en cuenta que los Ertes están jugando un papel relevante evitando un mayor incremento del desempleo", apunta la patronal en un comunicado.

La organización que preside Antonio Garamendi advierte de que las medidas restrictivas que se están poniendo en marcha por los rebrotes del Covid suponen un "retorno parcial" a la situación previa, con lo que se dificultará la actividad y el empleo durante los próximos meses.

Por su parte, el presidente de la Confederación Empresarial de Madrid (CEIM), Miguel Garrido, calificó de "muy malos" los datos del paro que se dieron a conocer este jueves en la Comunidad de Madrid y ha asegurado que reflejan "la situación dramática" por la que está atravesando la economía española.

Garrido advierte que todavía hay 700.000 personas en Erte en España meses después del comienzo de la pandemia, algo que refleja que "buena parte" de esos trabajadores pueden acabar en el paro. "Es una situación compleja que merece que pongamos el foco en evitar que esto acabe causando un daño irreparable en la economía y en la sociedad", apuntó. Así, señala que la comunidad por la movilidad que alberga y por lo "interrelacionada" que está con España y Europa ha sido una de las comunidades "más golpeadas" por la pandemia, también a nivel sanitario. "Estamos a la cabeza y es normal que la actividad económica haya sido la que más ha sufrido", afirmó, aunque ha subrayado que cuando empiece la recuperación, Madrid será "una de las que más crezca".

"Aunque como digo todo está supeditado a que haya un control sanitario de pandemia, mientras tanto poco podemos hacer", zanjó el presidente de CEIM durante una entrevista radiofónica, poniendo el foco en "revertir" la situación sanitaria y centrar todos los esfuerzos en luchar contra la pandemia.

Apoyo público

Además, para CEIM es necesario "focalizar" el apoyo público y los proyectos que se financien con fondos europeos, de forma "directa y sencilla" en las empresas que no pueden realizar su actividad, especialmente en los sectores de turismo, hostelería, cultura y ocio. De lo contrario, aseguran en un comunicado que "se seguirá perdiendo empleo e incrementando un gasto público improductivo".

Asimismo, los empresarios consideran "absolutamente fuera de lugar" las propuestas relativas a incrementar las cotizaciones sociales, así como a "entorpecer y burocratizar" los procesos de digitalización empresarial, a través de una regulación de las plataformas tecnológicas. "CEIM reclama más atención a la necesaria coordinación de las políticas de protección social entre el Estado, las comunidades autónomas y los entes locales, puesto que la dimensión del problema socioeconómico no para de crecer", añaden.

Además, reclaman una mayor "vinculación" del ingreso mínimo vital y la renta mínima de inserción con las políticas activas de empleo, de forma que se apueste por el trabajo "como el mejor escudo social y el arma más eficaz" para reducir las desigualdades. Reclamando en este punto procedimientos de reinserción laboral de los beneficiarios de esta prestación para sostener los niveles de renta.

SEGURIDAD SOCIAL

Escrivá prevé bajar la cuota a 2,1 millones de autónomos

El aplazamiento del alza de tipos se suma a la cotización por ingresos reales, que entrará en vigor al inicio de 2022

G. Velarde MADRID.

El Gobierno seguirá dando aire a los autónomos más allá de los planes de ayudas específicos aprobados con motivo de la pandemia. Al menos esta es la previsión del ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá, quien aseguró que la reforma del Reta en la que ya trabaja el Ejecutivo, tal y como adelantó *elEcomomista*, provocará la reducción de la cuota de unos 2,1 millones de trabajadores por cuenta propia. Un nuevo sistema, el de cotización en base a los ingresos reales, que según fuentes cercanas a estas negociaciones entre el Gobierno y las asociaciones representantes de los trabajadores autónomos, prevén que eche a andar en 2022.

El impacto de esta medida, que aproximó el propio ministro durante su comparecencia en la Comisión de Trabajo, Inclusión, Seguridad Social y Migraciones este pasado jueves, a cuenta de las medidas que adoptará su Gabinete para la reforma de pensiones encomendada por el Pacto de Toledo y para dar explicaciones por la polémica de la ampliación del periodo de cálculo de la pensión de 25 años a 35 años cotizados, y que implicaría un recorte medio en las pagas de jubilación del 6%.

Más allá de la polémica, que el ministro ya explicó como un cruce de borradores que finalmente se zanjó con una propuesta menos concreta enviada a Bruselas, Escrivá hizo hincapié en las recomendaciones del Pacto de Toledo que avalan las medidas que adoptará el Ejecutivo en la materia en los próximos meses.

Y precisamente, uno de ellos hace referencia a esa convergencia de regímenes laborales, acercando la contribución de trabajadores autónomos a la Seguridad Social a la proporción correspondiente a sus ingresos reales. Un modelo que consistiría en fijar un porcentaje de aportación en función de sus ingresos previstos para el conjunto del año, dividido por tramos como ocurre en el régimen general.

En este sentido, el punto de la reforma del Reta recogido como parte de la reforma del sistema de pensiones recoge en el texto enviado a Bruselas que "se trata de implantar gradualmente un nuevo sistema de cotización basado en los rendimientos por la actividad económica desempeñada". Y añaden que con ello se corregirá la distorsión que genera la facultad de elección de la base de cotización "que supone una merma de recursos para el Sistema y un nivel bajo de protección para los autónomos".

El ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá. EFE

Lo adelantamos 19/10/2020

El Gobierno prevé rebajar la cuota de más de un millón de autónomos

'elEconomista' adelantó la intención del Gobierno de reformar el Reta y su impacto.

Este documento, al cual ha tenido acceso *elEconomista*, advierte además que casi el 85% de los trabajadores autónomos decide cotizar por la base mínima. "Junto a ese problema de insuficiencia de recursos, la lógica contributiva del sistema se traduce en que las prestaciones económicas son sensiblemente inferiores a las del régimen general" de asalariados.

De hecho, el Gobierno asegura que hasta un 36% de los autónomos no alcanza la pensión mínima de jubilación "y por lo tanto son beneficiarios de complementos a mínimos en las cuantías de sus pensiones".

Así, apunta el Gobierno que más allá de la necesidad de la medida, la implantación de la misma se llevará a cabo de forma progresiva en los próximos meses.

elEconomista.es
El Economista
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 13.067
Dif: 8.684
Cod: 136834922
Pagina: 26
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 7.034,49 € Area (cm2): 438,1 Ocupac: 48,35 % Doc: 1/1 Autor: C.O /J. Valero MADRID / BRUSELAS. Num. Lec: 34736

Sánchez salva el decreto de la gestión de los fondos UE gracias al voto de Vox

El CIS otorga una subida al PSOE y al PP frente a la caída de Vox, Podemos y Cs

C.O /J. Valero MADRID / BRUSELAS.

In extremis, y en contra de lo que podía parecer por la mañana, finalmente, el Gobierno de Pedro Sánchez logró sacar ayer adelante, gracias a la abstención de Vox y de EH Bildu, el Real Decreto-ley 36/2020, de 30 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

A primera hora de la mañana nada hacía presagiar que el Ejecutivo tuviera tan fácil recibir el apoyo mayoritario del Congreso de los Diputados. Incluso el voto a favor del PNV venía teñido de comentarios *ad hoc* rechazando el concepto de cogobernanza de Moncloa.

Se atisbaba un estrepitoso fracaso. La tarde anterior, su socio de investidura, ERC, manifestaba su desacuerdo con la norma por encontrar que estaba hecha a la medida del Ibex. JxC y Cup se unían a ese flanco en el que el PP expresó su *no* categórico, porque "modifica leyes administrativas por la puerta de detrás eliminando controles y plazos y con ello garantías", señaló la diputada Elvira Rodríguez. En este caso, Cs votó en contra.

Carmen Calvo, vicepresidenta del Gobierno. EFE

La sorpresa vino cuando -con la aritmética adversa para Pedro Sánchez-, poco después de que el partido de Santiago Abascal afirmara desde la tribuna que este decreto "es la mayor red clientelar de la historia de España", Vox se desmarcaba, y lo hacía en pro de que el dinero de los fondos europeos llegue a las grandes y a las pequeñas empresas, explicó Iván Espinosa de los Monteros. Así, a media mañana, corregía su voto y anunciaba su abstención.

Ante este giro, la vicepresidenta Carmen Calvo, responsable de la defensa de este Real-Decreto-ley, y sin decir nombres concretos y querer responder a la pregunta de si el Gobierno ha negociado con Vox su abstención, esta agradeció a los grupos que sí permitieron la aprobación del decreto por decidir "ponerse a disposición de este país, aunque eso implique de forma indirecta darle la razón al Gobierno".

Curiosamente, en esta transacción de apoyos por votos, el líder de Más País, Íñigo Errejón, explicó a los medios de comunicación haber acordado con el Ejecutivo de Pedro Sánchez impulsar un proyecto piloto para la reducción de la jornada laboral en España.

Precisamente, la vicepresidenta económica, Nadia Calviño, ayer de viaje en Bruselas, confesó que, tras sus encuentros con la Comisión, y a propósito de los borradores de reformas enviados, "a España le queda mucho trabajo", pero "va en la buema dirección", subrayó.

El bipartidismo

A media mañana, y ya fuera del Congreso, el Centro de Investigaciones Sociológicas, CIS, daba a conocer su último barómetro según el cual, el PSOE se mantiene fuerte en primera posición con el 30,7% de los votos, seguido a más de 10 puntos del PP (20,5%), mientras que Vox, Unidas Podemos y Cs pierden intención de voto, quedándose, y por este orden con el 13%, 10,7% y, 9,3% de los votos, respectivamente.

> Calviño admite en la UE que a España le queda mucho trabajo, pero va en la buena dirección

EL MUNDO
El Mundo
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 106.740
Dif: 75.331
Cod: 136837456
Pagina: 26
Secc: ECONOMÍA Valor: 51.900,00 € Area (cm2): 953,8 Ocupac: 100 % Doc: 1/2 Autor: Num. Lec: 678000

UN AÑO NEGRO PARA EL EMPLEO

Mientras que el Gobierno se esfuerza en presentar un análisis positivo de los datos de la EPA del cuatro trimestre de 2020, al ser mejores que las previsiones que manejaban; la patronal y la oposición temen por el empleo en los próximos meses y los sindicatos, por los colectivos más vulnerables.

EMPLEOS PERDIDOS ÚLTIMOS 12 MESES

622.600

CEOE

La patronal incide en que las medidas restrictivas que se están poniendo en marcha por los rebrotes suponen un retorno parcial a la situación previa, con la consiguiente dificultad para la actividad y el empleo en los próximos meses.

UGT

El sindicato alerta de que el paro se «ha cebado» con los ciudadanos más vulnerables y ha puesto de relieve que la prórroga de los expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE) ha favorecido que la destrucción del empleo «no haya ido a más».

El Covid arrasa a los jóvenes

● El coronavirus dispara un 24% la tasa de desempleo juvenil y deja a cuatro de cada 10 españoles menores de 24 años en paro ● El sector privado encaja toda la destrucción de empleo: 750.000 puestos menos y otros 900.000 en ERTE

CÉSAR URRUTIA MADRID

Ser joven en España y enfrentarse al mundo laboral es un drama que se alarga cada vez más para quien quiere encontrar un empleo con el que prosperar y encauzar sus proyectos. La franja de edad que abarca desde los 16 a los 25 años se ha llevado una de las peores partes del vendaval que arrasó el mercado de trabajo en 2020. Cuatro de cada diez está en paro en nuestro país, que lidera en Europa este indicador de disfunción económica y social. Entre el primer y el último trimestre de 2020, la cifra de parados jóvenes creció un 17%, 86.200 desempleados más.

El número de jóvenes en paro menores de 25 años subió en 109.600 personas en el año del coronavirus, lo que supone un 23,7% más que en 2019. La cifra total de jóvenes en situación de desempleo fue de 572.400 al finalizar el año pasado. El mayor golpe lo asumieron los trabajadores que cuentan con entre 20 y 24 años de edad, un colectivo en el que el paro creció un 26%, nueve veces más que la media nacional. El hecho de que estos trabajadores cuenten en la mayor parte de las ocasiones con contratos temporales es uno de los motivos que explica por qué en una situación de dificultad, son los primeros en pasar a los registros del desempleo. La prueba de ello es que la cifra de ocupados en esta franja de edad asciende a 853.000, la más baja desde 2015.

Un bar del centro de Madrid recoge su terraza a causa de las nuevas restricciones horarias en la capital. ALBERTO DI LOLLI

El coronavirus no ha hecho más que aumentar un problema que ya existía en España y que, como el conjunto del mercado laboral, trata de arreglarse sin demasiado éxito. La tasa de paro es de las más altas de la UE y apenas había logrado bajar del 14% en 2019 cuando la crisis sanitaria la ha devuelto por encima del 16%, un nivel que se dejó atrás hace tres años y en el que la contribución juvenil, siendo un grupo laboral mucho menos numeroso que otros, supera el 15%.

La dimensión del problema y el hecho de que la incorporación al mundo laboral de una manera estable se atrase tiene ya una escala que es discutida tanto en las etapas previas como el de la educación, donde los distintos intentos de potenciar la Formación Profesional han fracasado, como en la comisión del Pacto de Toledo que estudia la reforma de las pensiones. Con carreras profesionales cada vez más cortas y cómputos para calcular la base de cotización que se van a prolongar por encima de los 25 años, las expectativas de este colectivo son pesimistas. Precisamente uno de los capítulos que trata de abordar el Congreso es cómo convencer a los cotizantes más jóvenes de que contarán con pensiones suficientes en el futuro.

Para el año en curso está la vía de las políticas activas de empleo tras un 2020 que quedará para los registros como el año en el que el mercado laboral quedó arrasado por la irrupción del Covid-19. En los últimos 12 meses, el número de empleos destruidos se ha elevado a 622.600, una cifra en la que el peso de la contratación pública ha sido decisiva porque el reparto entre el empleo creado y destruido en función del carácter del empleador ha sido muy desigual. Si el sector privado ha destruido en los últimos 12 meses 748.400 empleos, reduciendo un 4,47% su generación de trabajo, el sector público lo ha incrementado en 125.800 personas, un 3,87% más.

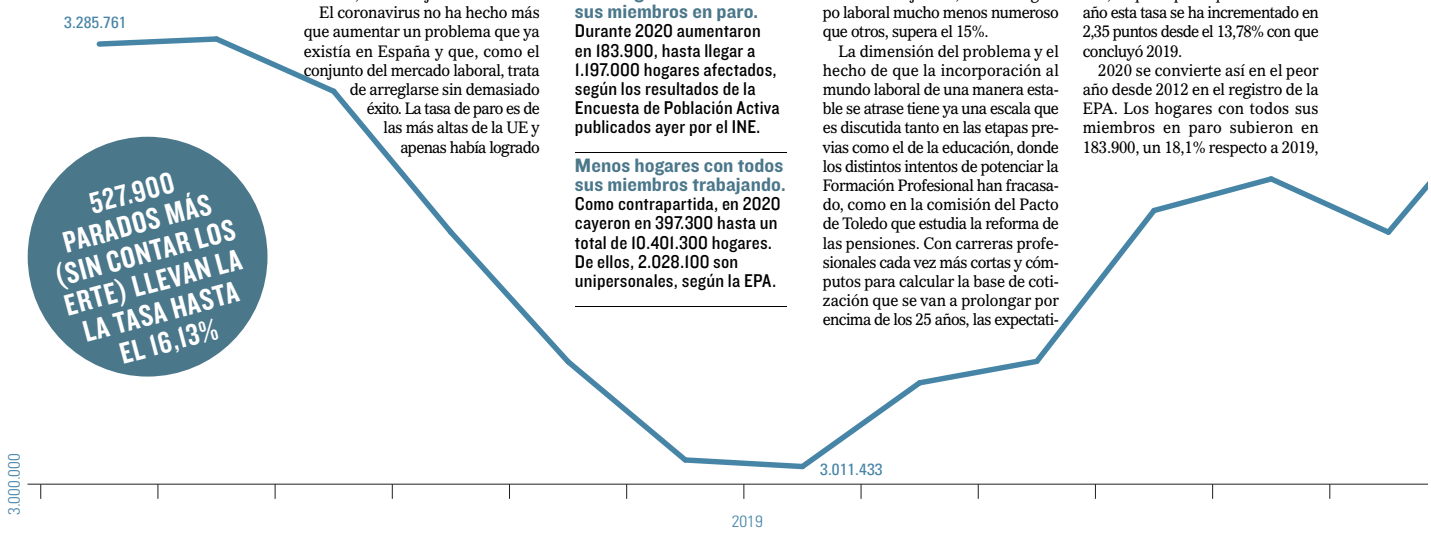
El último trimestre del año permitió recuperar cierta actividad laboral, según los datos de la Encuesta de Población Activa publicados por el INE. Si hasta el tercer trimestre se perdían 698.000 empleos, en la recta final del año el número de ocupados aumentó en 167.400 personas. De este modo, la tasa de paro se sitúa en el 16,13% de la población activa, lo que supone que en el último año esta tasa se ha incrementado en 2,35 puntos desde el 13,78% con que concluyó 2019.

2020 se convierte así en el peor año desde 2012 en el registro de la EPA. Los hogares con todos sus miembros en paro subieron en 183.900, un 18,1% respecto a 2019,

EL PARO, POR HOGARES

Más hogares con todos sus miembros en paro. Durante 2020 aumentaron en 183.900, hasta llegar a 1.197.000 hogares afectados, según los resultados de la Encuesta de Población Activa publicados ayer por el INE.

Menos hogares con todos sus miembros trabajando. Como contrapartida, en 2020 cayeron en 397.300 hasta un total de 10.401.300 hogares. De ellos, 2.028.100 son unipersonales, según la EPA.



EL MUNDO
El Mundo
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 106.740
Dif: 75.331
Cod: 136837456
Pagina: 27
Secc: ECONOMÍA Valor: 27.341,95 € Area (cm2): 467,5 Ocupac: 52,68 % Doc: 2/2 Autor: Num. Lec: 678000

CCOO

El sindicato sostiene que los datos de la EPA del cuarto trimestre de 2020 muestran cómo «las medidas acordadas entre el Gobierno y los agentes sociales han frenado lo que podría haber sido una hemorragia laboral en este año 2020 de pandemia».

CSIF

La Central Sindical Independiente y de Funcionarios señala que el Covid y la falta de personal dispararon los contratos temporales en las administraciones y, por primera vez, se superó el millón, por lo que urgen a frenar el exceso de temporalidad.

CALVIÑO

La vicepresidenta de Asuntos Económicos, Nadia Calviño, ha afirmado que los datos de la EPA a cierre de 2020 son positivos porque muestran un incremento de la ocupación a final del año y una tasa de paro mejor de la prevista por el Gobierno.

PARTIDO POPULAR

Para el líder del PP, Pablo Casado, la subida del paro en España y la destrucción de 622.600 empleos evidencia un «drama social» que «oculta» el presidente del Gobierno. Además, considera muy preocupante el elevado desempleo juvenil.

hasta situarse en 1.197.000, su mayor cifra en un cierre de año desde 2017.

No obstante, si se acota más el periodo analizado se aprecian señales de recuperación, al menos hasta diciembre, cuando la tercera ola aún no había irrumpido y las Administraciones abrieron la mano a las restricciones para salvar la campaña de Navidad, de gran peso en los resultados anuales que presenta un mercado laboral tan estacional como el español.

En el último trimestre del año pasado, con la llegada de la segunda y la tercera ola de la pandemia, los golpes fueron menos severos que con la primera ya que a lo largo del segundo semestre del año se ha recuperado la mitad del empleo que se perdió en la primera mitad. Esta evolución, en la que ha tenido un papel tan relevante el sector público, permite al Gobierno hacer un balance optimista del ejercicio al indicar que los datos finales mejoran sus previsiones iniciales, que situaban la tasa de paro en un 17,1%.

La cifra del paro no incluye a los trabajadores afectados por los ERTE, que a lo largo de 2020 no bajaron de 700.000 y en el último trimestre se situaron en 900.000. Así, el número de parados a final de 2020 se situó en 3.719.800, revertiendo los avances realizados en los últimos tres años, un dato que probablemente alcanzará los cuatro millones a finales de este mes en términos de paro registrado en los servicios públicos de empleo.

El esquema de protección de rentas se prolongará al menos hasta el próximo 31 de mayo, una vez haya pasado el estado de alarma. Con un gasto de al menos 7.000 millones de euros, está por ver qué sucederá cuando se desmonte. La cifra de afectados por ERTE se sitúa actualmente por encima de los 900.000 trabajadores y la duda entre economistas y expertos laborales es hasta cuándo podrán las empresas mantener los empleos con descensos en la actividad que en muchos casos superan el 50% del negocio.

El riesgo de que a pesar de los ERTE las empresas no puedan sobrevivir hasta un periodo de recuperación más intenso es que se produzca una crisis de solvencia que produzca daños estructurales en la economía. De ahí que las organizaciones empresariales reclamen cada vez en voz más alta ayudas directas complementarias a las que financian los costes laborales y palian la falta de liquidez.

En los 12 últimos meses el paro ha aumentado en 527.900 personas fundamentalmente procedentes del sector servicios, donde actividades como el turismo o la hostelería han sufrido el mayor golpe por las restricciones de movilidad, aforos y horarios derivadas de la crisis sanitaria. De hecho, en el último año servicios ha perdido más de medio millón de ocupados, una cifra que se duplica si se tiene en cuenta que el número de personas afectadas por los ERTE en esta actividad supera también el medio millón.

La población laboral más vulnerable es la que más ha sufrido el impacto tanto en forma de paro como de reducción de contratos a tiempo completo. El número de parados menores de 25 años subió en 109.600 a lo largo del año, lo que supone un 23,7% más, situándose la cifra total en 572.400 al finalizar 2020 y poniendo a España a la cabeza de la Unión Europea ya que la tasa de paro juvenil alcanzó el 40,1%, casi 10 puntos más que hace un año y tres décimas inferior a la del tercer trimestre de 2020.

La evolución del mercado laboral dependerá más que nunca en este año de la medida en que se pueda acelerar el calendario de vacunación contra el coronavirus en España y el resto de los países europeos, especialmente Reino Unido y Alemania. El arranque de la temporada en Semana Santa ya se da por perdido si la referencia son años de normalidad. El reto está en el verano.

EL MUNDO
El Mundo
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 106.740
Dif: 75.331
Cod: 136837447
Pagina: 28
Secc: ECONOMÍA Valor: 38.808,43 € Area (cm2): 642,6 Ocupac: 74,78 % Doc: 1/1 Autor: Num. Lec: 678000

«Sin flexibilidad las empresas no sobrevivirán»

Los ex ministros Gómez (PSOE) y Pimentel (PP) difieren con Díaz sobre el blindaje a los despidos

CÉSAR URRUTIA MADRID

Manuel Pimentel y Valeriano Gómez fueron responsables de la cartera de Trabajo y Seguridad Social con Gobiernos dirigidos por José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero, respectivamente. Nunca, ni por asomo, se enfrentaron a una crisis como la que hoy afrontan los ministros Yolanda Díaz, en Trabajo, y José Luis Escrivá, en Seguridad Social. Asisten preocupados a la prolongación de la crisis sanitaria, que cierra las posibilidades a las salidas laborales.

«Están en riesgo hasta dos millones de empleos y hay que impedir los cierres de empresas porque es un coste inmenso; el objetivo debe ser mantener empresas con la mayor plantilla posible», explica el ex ministro socialista. Éste es un punto donde su visión difiere de la que mantiene su sucesora en Trabajo, que se ha mostrado inflexible en las denominadas salvaguardas del empleo incluidas en los acuerdos para prorrogar los ERTE. «Las cláusulas que penalizan el despido si se ha accedido a un ERTE deberían ser más proporcionales y flexibles para las empresas, sin más flexibilidad, las empresas no tendrán salvación», aclara.

Manuel Pimentel, por su parte, coincide en el análisis y señala que la crisis sanitaria se está prolongando hasta el punto de hacer más real el riesgo de una crisis de solvencia –la mayor advertencia del Banco de España a la hora de prevenir los daños a la economía– y no duda en apuntar que parte de la responsabilidad recae sobre el Ejecutivo de Pedro Sánchez. «La gestión de la crisis es problemática», afirma. Y prosigue: «Hay un gran debate en el seno del Gobierno; el diálogo social va por detrás».

Ambos ex ministros se dedican ahora, entre otras cosas, a la asesoría laboral. Pimentel considera que la catástrofe del coronavirus ha llegado a España con un Gobierno que sigue anclado en «modelos viejos» y con una configuración derivada del pacto de coalición que no ayuda. Un ejemplo claro, opina, es la decisión de dividir el ministerio para repartir cuotas entre los partidos que conforman el Ejecutivo. «Es un error que lleva al conflicto porque la única manera de que fueran realmente independientes es que Seguridad Social no dependiera para su financiación de unas cotizaciones ligadas a las nóminas como un porcentaje del salario: Trabajo y Seguridad Social están íntimamente ligados», subraya.

«Siempre hay visiones distintas pero lo más importante es que haya consenso más allá de que el Ministerio de Trabajo sea el representante de los sindicatos y el de Economía el de las empresas», expone Gómez. «Sería más operativo un único ministerio que reuniera todas las decisiones y yo, desde luego, lo entiendo como un ministerio único pero veo que se entienden de una manera razonable y el resultado en los acuerdos sociales ha sido positivo».

El ex ministro socialista no ve razonables las movilizaciones convocadas por los sindicatos contra el Gobierno en protesta por la congelación del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) y el aplazamiento de la derogación de la reforma laboral de 2012. En su opinión, las circunstancias justifican que no se suba y los sindicatos no tienen en cuenta que el Ejecutivo ya ha elevado el SMI un 30%.

Manuel Pimentel, por su parte, es muy crítico con lo que considera una política en materia laboral que dificultará una potente creación de empleo cuando las vacunas permitan disipar la tormenta sanitaria. En ese momento, el de sacar a empresas y trabajadores de los esquemas públicos de apoyo, se abrirá una carrera por reconstruir las economías. Y el ex responsable de Trabajo con Aznar comenta con tono de incomprensión cómo España sigue siendo vista en Europa como un país donde la contratación es más cara y rígida mientras otros países ya han dado pasos para transformar sus mercados laborales hacia modelos más aproximados a la economía digital.

«No podemos ser los que más difícil lo ponemos siempre en Europa porque las inversiones se irán a Irlanda o Portugal y el desarrollo de la economía digital en España va a ser complicado por falta de flexibilidad laboral, si no apostamos por sectores de valor añadido que ofrezcan a sus trabajadores salarios en proporción a ese valor. A la salida de la crisis tendremos un mercado laboral que vuelva a apoyarse en la hostelería», concluye el ex ministro Pimentel.

LOS ERTE: UNA «AYUDA DIRECTA»

4.000 millones. La ministra de Industria, Comercio y Turismo, Reyes Maroto, avanzó ayer que la prórroga de los ERTE, que se alcanzó la semana pasada, supondrá una «ayuda directa» para la hostelería, comercio y turismo de 4.000 millones de euros hasta mayo.

Un millón de empleos. La ministra subrayó que los ERTE han permitido proteger a más de un millón de empleos en el «pico más alto» –abril–, y a día de hoy protegen a 473.000 trabajadores, con un coste de 8.500 millones.

VALERIANO GOMEZ
Fue ministro de Trabajo entre 2010 y 2011, bajo la Presidencia de José Luis Rodríguez Zapatero.

YOLANDA DÍAZ
Desde enero de 2020 ejerce como ministra de Trabajo y Economía Social del Gobierno de España.

MANUEL PIMENTEL
Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales entre 1999 y 2000, durante el Gobierno de José María Aznar.

EL MUNDO
El Mundo
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 106.740
Dif: 75.331
Cod: 136837448
Pagina: 29
Secc: ECONOMÍA Valor: 32.676,66 € Area (cm2): 530,3 Ocupac: 62,96 % Doc: 1/1 Autor: Num. Lec: 678000

La directora gerente del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva, junto al presidente ecuatoriano, Lenin Moreno. EFE

El FMI pide a la UE que fiscalice las ayudas que da a los Estados

El organismo no se cree los objetivos de déficit marcados por el Gobierno para 2020 y 2021

PABLO PARDO WASHINGTON
CORRESPONSAL

El Fondo Monetario Internacional (FMI) no se cree los objetivos de déficit del Gobierno de España ni de 2020 ni de 2021. Así queda claro en su revisión de las perspectivas fiscales de sus países miembros, publicada ayer. Para el año que acaba de concluir, el Fondo prevé un desequilibrio del 11,7% del PIB, contradiciendo así a la portavoz del Gobierno y ministra de Hacienda, María Jesús Montero, que el pasado día 3 insistió en que se alcanzaría el objetivo fijado por el Ejecutivo en el 11,3%. Para 2021, el Fondo estima un déficit del 8,2% del PIB, cinco décimas mayor del previsto en los Presupuestos Generales del Estado y siete de lo pronosticado por el propio FMI hace apenas tres meses.

La cifra del déficit 11,7% es significativa, porque supera en cuatro décimas la alcanzada en 2009, el peor año para las cuentas del Estado de la explosión de la *burbuja del ladrillo*. Para encontrar un año peor había que remontarse, posiblemente, a los tiempos de la guerra civil o, si se quiere un ejemplo en tiempo de paz, a la Gran Depresión de los años 30. De hecho, la base de datos del Fondo, que acaba en 1980, no registra ningún año con un déficit más grande.

Ésa es la gran diferencia entre España y la mayor parte de las economías industrializadas. Todas están atravesando, debido al Covid-19, por un periodo de déficit y de hundimiento del crecimiento como no se había visto desde la Gran Depresión. El problema de España –y de algunos otros países europeos– es que es la segunda catástrofe fiscal en poco más de una década. Primero, la crisis del euro. Ahora, la del Covid-19. Aunque el impacto ha sido ligeramente menor de lo que el FMI esperaba hace tres meses –el déficit va a ser inferior en 2,4 puntos del PIB a la última previsión, en octubre– continúa siendo histórico.

Y, en el contexto actual, el Fondo lo tiene muy claro: hay que seguir gastando para que las economías no se vengan abajo. El director de la Oficina de Asuntos Financieros del Fondo, el portugués Vitor Gaspar, lo dijo de manera inequívoca en una rueda de prensa el miércoles: «La política fiscal ha salvado, literalmente, vidas y medios de vida».

Respecto a las ayudas de la UE, consideró que es «extremadamente importante que sean oportunas y rápidas. Pero, inmediatamente después, matizó. «Cuando analizamos el paquete de estímulo [de la UE], vemos que da prioridad a la competitividad en el largo plazo, lo que significa favorecer sectores como el de las tecnologías digitales y las energías verdes. Así que la importancia de estar en condiciones de rendir cuentas y ofrecer la documentación apropiada es crucial», dijo. El máximo responsable del área fiscal del FMI concluyó repitiendo una frase que ya había pronunciado hace unos meses: «Hagan lo que tengan que hacer, pero guarden los recibos».

Así pues, el FMI cree que la Unión Europea puede y debe apoyar más a las economías de sus países miembros. Pero, también, que las ayudas deben fiscalizarse de la manera más rigurosa. «Es importante tener un marco fiscal para el medio plazo para que la deuda retorne al camino de la sostenibilidad», explicó.

La cuestión es que, una vez que las economías se empiecen a reabrir, la actividad repuntará con fuerza y, con ella, subirán los precios. Pero ésa, para el Fondo, es una preocupación para más adelante. Por ahora, la prioridad es más gasto público para evitar un derrumbe mayor de las economías. Un gasto público, eso sí, transparente y bien distribuido.

EL PAÍS
El País
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 148.988
Dif: 103.021
Cod: 136832063
Pagina: 3
Secc: POLÍTICA INTERNACIONAL Valor: 14.379,41 € Area (cm2): 213,6 Ocupac: 22,54 % Doc: 1/1 Autor: BERNARDO DE MIGUEL, Bruselas Ojo por ojo Num. Lec: 1045000

El presidente del Consejo Europeo se niega a reconocer a la embajadora británica ante la UE si no hay reciprocidad

Portazos diplomáticos tras el Brexit

BERNARDO DE MIGUEL, **Bruselas**

Ojo por ojo, *non placet* por *non placet*. Bruselas ha dado un portazo a la nueva embajadora británica ante la Unión Europea después de que Londres se negase a otorgar el reconocimiento diplomático al representante comunitario en el Reino Unido. El presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, ante quien se presentan las credenciales, ha cancelado los encuentros previstos con Lindsay Croisdale-Applebyel, nombrada el pasado jueves por el Gobierno del primer ministro británico, Boris Johnson, como embajadora en la capital comunitaria.

El plantón, que condena *de facto* a la embajadora a un ostracismo diplomático, se prolongará hasta que Londres resuelva el choque provocado por su negativa a reconocer el estatus de embajador del representante europeo. "Queremos clarificar la situación de nuestro embajador en Londres antes de reunirnos con ella", apunta una fuente europea. "Nunca nos había ocurrido que se tratara así a nuestros representantes y menos en un país tan cercano como el Reino Unido", añade la misma fuente.

El descalabro diplomático coincide con un momento muy delicado de las relaciones entre la UE y el Reino Unido, que hace menos de un mes completó su salida del club. Los intereses de Bruselas y Londres chocan también en torno a la distribución de las vacunas contra la covid-19 fabricadas por la farmacéutica anglo-sueca AstraZeneca.

A esa tensión por las vacunas se suma el choque diplomático provocado por la negativa de Johnson a otorgar al embajador comunitario en Londres, João Vale de Almeida, el tratamiento y las inmunidades reservados a los embajadores de los Estados recogidos en la Convención de Viena de 1961. El Ejecutivo británico aduce que la UE no es más que una organización internacional y que sus representantes no pueden tener el mismo rango que los embajadores de un Estado soberano.

Bruselas se ha tomado la decisión de Johnson como una grave afrenta, sin apenas precedentes en la escena internacional. La Unión Europea recuerda que dispone de 143 delegaciones en todo el mundo y en todos los países sus representantes son reconocidos como embajadores. Solo el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, adoptó una actitud similar al inicio de su mandato.

El choque inquieta especialmente en Bruselas porque es el primer gran roce con Londres desde que el 31 de diciembre se completó la salida definitiva del Reino Unido de la UE. La Unión ha interpretado el desplante de Londres como un preocupante aviso sobre la turbulenta relación que el Brexit puede desencadenar con un país que fue socio del club durante más de 45 años.

EL PAÍS
El País
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 148.988
Dif: 103.021
Cod: 136832054
Pagina: 37
Secc: ECONOMÍA Valor: 25.427,32 € Area (cm2): 378,6 Ocupac: 39,85 % Doc: 1/1 Autor: M. ANTONIA SÁNCHEZ-VALLEJO, Nueva York L Num. Lec: 1045000

Varias personas en Times Square, en Nueva York, el pasado 8 de agosto. / EDUARDO MUÑOZ (GETTY)

La economía de EE UU sufrió en 2020 la mayor caída desde la Segunda Guerra Mundial

M. ANTONIA SÁNCHEZ-VALLEJO, **Nueva York**

La mayor economía mundial se contrajo un 3,5% durante 2020 por el impacto de la crisis de la covid, según una estimación del Departamento de Comercio publicada ayer. El dato anual del PIB en Estados Unidos es el peor desde 1946, justo después del fin de la Segunda Guerra Mundial. La noticia se sumó ayer al pronóstico sombrío de la Reserva Federal sobre la ralentización de la recuperación económica. Es la pandemia como sinónimo de recesión; el PIB como barómetro de una devastación económica sin precedentes en tiempos de paz.

La economía experimentó en el cuarto trimestre de 2020 un crecimiento anualizado del 4%, después de entrar en números rojos en febrero de 2020 (tras 128 meses de crecimiento). La cifra, no obstante, es inferior a la prevista por los analistas, que esperaban una subida del 4,4%. Aunque, en variación anual, el cálculo más habitualmente utilizado en Europa, la progresión entre octubre y diciembre fue del 1%.

La pérdida de empleo —10 millones menos de puestos de trabajo—, el cierre masivo de pequeñas empresas y una desigualdad rampante son rasgos distintivos de un año en que los pronósticos se empañaban conforme se cernían sobre el país dos nuevas oleadas del virus. El Departamento de Comercio subraya en una nota que la caída del PIB refleja contracciones en el gasto de los hogares, las exportaciones, la inversión privada no residencial y una reducción del gasto de las Administraciones locales y estatales, en parte compensada por las mayores partidas del Gobierno federal. Las exportaciones cayeron el 13% y el consumo, un 3,9%.

Es la primera vez que el crecimiento anual se contrae desde 2009, en la Gran Recesión, cuando la economía se redujo un 2,5%. Nada que ver, cierto, con la reducción de 1946, que fue del 11,6% a causa de la desmovilización que siguió a la contienda bélica. En cualquier caso, el comportamiento de la economía en 2020 ha estado marcado por los altibajos: del desplome de la primavera al rebote del verano, con un crecimiento del 7,4%, y la desaceleración del último trimestre de la que ya alertó la Reserva Federal, por efecto directo de la segunda y la tercera ola de la crisis sanitaria.

Con el coronavirus aún fuera de control en buena parte del país, los economistas prevén que el crecimiento de la economía siga siendo negativo en el primer trimestre de este año, antes de un repunte para el verano, a medida que los estímulos del Gobierno de Joe Biden, que ha prometido ayudas por valor de 1,9 billones de dólares, y el ritmo de vacunación se generalicen.

elPeriódico
El Periódico
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 39.453
Dif: 31.028
Cod: 136833941
Pagina: 21
Secc: ECONOMÍA Valor: 8.037,69 € Area (cm2): 191,2 Ocupac: 22,42 % Doc: 1/1 Autor: ROSA MARÍA SÁNCHEZ Madrid Num. Lec: 338000

Comisión de Trabajo del Congreso

La pensión de parados desde 2011 puede caer hasta 1.100 euros

Escrivá afirma que un millón de personas mejorarían su prestación con un periodo de cálculo superior a los 25 años actuales

ROSA MARÍA SÁNCHEZ
Madrid

El ministro de Inclusión y Seguridad Social, José Luis Escrivá, estimó ayer que alrededor de un millón de trabajadores parados de más de 50 años están en desempleo desde 2011 (hace 10 años). Para este perfil de personas –que pudieron haber estado cotizando a la Seguridad Social hasta 2011 sobre unas bases elevadas y que llevan 10 años sin haber vuelto a trabajar– podría resultar ventajoso, según el ministro, una hipotética decisión del Gobierno de alargar el periodo que sirve para estimar la cuantía de la pensión por encima de los 25 años que rigen en la actualidad. Ello les permitiría dar un mayor peso a los mejores años de su vida laboral.

Así lo explicó el ministro ayer durante su comparecencia en la Comisión de Trabajo del Congreso de los Diputados, sin dar por hecho que el Gobierno haya decidido alargar de 25 a 35 años el periodo de cálculo, pero aportando algunos datos que está recopilando el ministerio antes de hacer una propuesta sobre esta cuestión a los agentes sociales.

En el caso concreto de un trabajador que venía cotizando por bases máximas hasta ser despedido en 2011 y que no ha vuelto a encontrar empleo hasta su jubilación, el sistema actual le otorgaría una pensión de 1.570 euros, frente a los 2.683 euros que le hubieran correspondido en caso de haber seguido cotizando al máximo nivel. Esto implica 1.113 euros menos. Un trabajador en esta situación, dijo el ministro, obtendría ventaja si la base de cálculo se ampliara más allá de los 25 años actuales. ■

Expansión
Expansión
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 27.645
Dif: 18.608
Cod: 136836726
Pagina: 22
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 14.932,63 € Area (cm2): 568,7 Ocupac: 64,64 % Doc: 1/2 Autor: Pablo Cerezal. Madrid Num. Lec: 152000

El sector privado pierde 748.400 empleos en 2020 mientras el público gana 125.800

LA MAYOR BRECHA ENTRE EMPLEO PÚBLICO Y PRIVADO DESDE 2009/ La hostelería y el comercio hunden el mercado laboral, mientras que sectores muy ligados a la contratación pública, como la sanidad y la educación, ganan peso.

Pablo Cerezal. Madrid

La crisis del coronavirus está poniendo de manifiesto una serie de grandes divergencias económicas, como es el caso de la distinta velocidad del PIB entre unas economías y otras o el distinto impacto en el mercado laboral entre los distintos sectores. Sin embargo, quizá una de las más llamativas es que las empresas hayan destruido este año 748.400 puestos de trabajo mientras que las Administraciones han engrosado su plantilla en 125.800 trabajadores. Esto es, la mayor brecha entre empleo privado y público desde el año 2009.

El año pasado fue un muy mal ejercicio para el empleo, con la destrucción de 622.600 puestos de trabajo a raíz del coronavirus, hasta los 19,34 millones de personas, de acuerdo con las cifras de la Encuesta de Población Activa que publicó ayer el Instituto Nacional de Estadística (INE). A esto hay que sumar un fuerte aumento del número de parados, que se incrementó en 527.900 desempleados. Sin embargo, estas cifras ocultan una realidad todavía peor, ya que está adulterada por la fuerte contratación por parte del sector público, con 125.800 nuevos empleos este año.

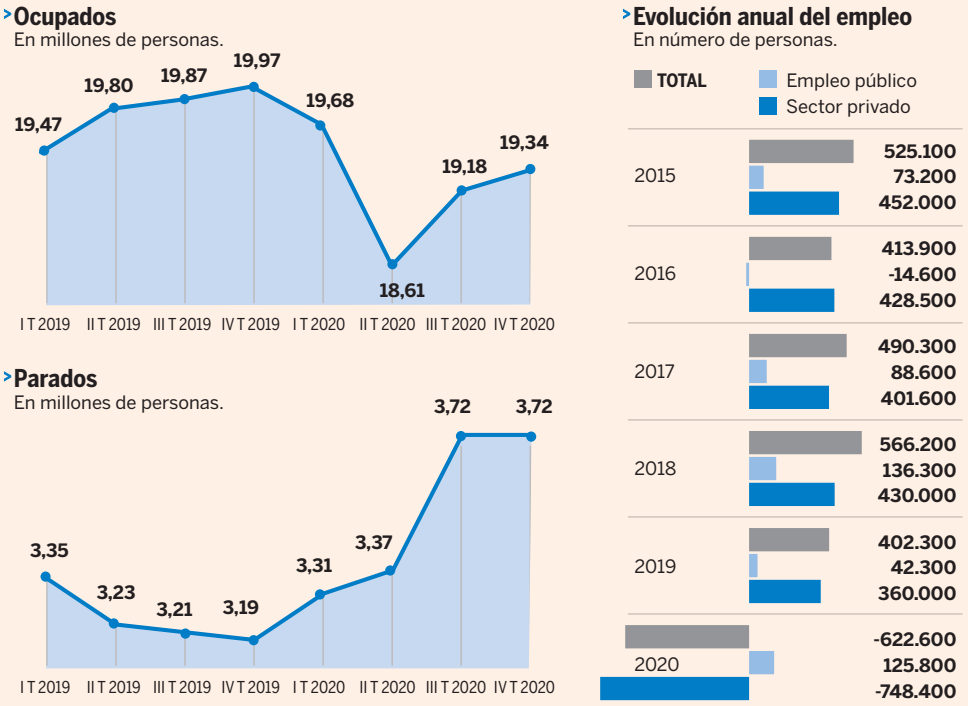
Además, hay otros factores que minimizan, al menos en apariencia, los malos datos del mercado laboral. En primer lugar, que buena parte del ajuste ha venido por las horas trabajadas. De hecho, cada trabajador ha visto reducida su jornada en un 4,1%, en promedio, lo que sumado a la destrucción de empleo total se traduciría en la pérdida de más de 1,4 millones de empleos a jornada completa. Esto se puede deber a que actualmente hay cerca de 755.000 empleados en ERTE, pero a eso habría que sumar también que es muy probable que los nuevos contratos tengan un mayor componente del tiempo parcial que en años anteriores.

Además, en el cuarto trimestre del año había 933.600 personas que no pudieron buscar empleo, pese a estar disponibles para trabajar, 221.900 más que el año anterior, debido al incremento en las restricciones sanitarias. Por otra parte, otra señal de deterioro del mercado laboral y de incertidumbre de cara al futuro es que el año pasado apenas se rubricaron 523.100 contrato indefinidos que siguieran en vigor en el cuarto trimestre, un 29,1% menos que en 2019 y la menor cifra desde hace seis años.

Con todo, se observa una cierta, aunque escasa, mejoría en el empleo entre el tercer y el cuarto trimestre del año, a pesar de las restricciones sanitarias, que se han intensificado sustancialmente desde octubre a diciembre. Por un lado, el empleo frena su caída interanual del 3,51% en el tercer trimestre hasta el 3,12% en el cuarto. Por otro lado, entre octubre y diciembre se crearon 167.400 empleos en un trimestre donde el empleo suele mostrar mucha más apatía, con una media de 20.900 empleos creados, de media, en los cinco años anteriores. Sin embargo, hay que tener en cuenta también que este dato ha sido mejor que en otros ejercicios porque el impacto de la campaña turística de verano ha sido mucho menor, por lo que ese empleo no se ha podido perder posteriormente.

Por sectores de actividad, se observa una enorme heterogeneidad que pone de manifiesto que la pandemia no ha golpeado por igual a toda la economía. De hecho, la hostelería pierde 395.000 trabajadores en el último ejercicio, los mismos que todos los demás sectores afectados juntos

RADIOGRAFÍA DEL MERCADO LABORAL



Expansión

Fuente: INE

Expansión
Expansión
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 27.645
Dif: 18.608
Cod: 136836726
Pagina: 23
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 16.338,15 € Area (cm2): 622,2 Ocupac: 70,73 % Doc: 2/2 Autor: Pablo Cerezal. Madrid Num. Lec: 152000

Las cifras del mercado laboral

1,2 millones

1.197.000 hogares tenían a todos sus miembros en situación de desempleo, 183.900 más que el año pasado. Al mismo tiempo, el número de hogares con todos sus miembros ocupados cae en 397.300, hasta los 10.401.300. Además, los hogares con todos sus miembros en paro se elevan en el cuarto trimestre respecto al tercero (24.300) pese a la leve mejoría del resto del mercado laboral.

-29,1% Indefinidos

Los nuevos contratos indefinidos firmados este año y que siguen en vigor en el cuarto trimestre se han desplomado un 29,1%, hasta los 523.100. Se trata de la cifra más baja en los últimos seis años y pone de manifiesto la elevada incertidumbre que atenaza el mercado laboral. Además, parece que los nuevos contratos también han reducido la jornada respecto a los de años anteriores.

-30,3% Horas

El número total de las horas trabajadas en la hostelería se ha desplomado un 30,3% en el cuarto trimestre con respecto al año anterior, cuando se suman los empleos perdidos (395.000) a las reducciones de jornada. Este movimiento refleja la caída de la actividad por las nuevas restricciones sanitarias y resulta contrario al de otros sectores, donde la caída se sigue frenando.

933.600 Inactivos

Uno de los problemas estadísticos de la crisis del coronavirus es la dificultad de medir el paro, debido a que muchos desempleados no han podido buscar empleo por distintos motivos, entre ellos, las restricciones sanitarias. En el cuarto trimestre, 933.600 personas sin trabajo se encontraban en esta situación (221.900 más que el año pasado), por lo que se contabilizaron como inactivos.

EL MAPA DEL EMPLEO

Evolución interanual del empleo por provincias en el IV trim. de 2020. En %.

Media española (3,12%)

- Caída superior al 5%
- Caída superior a la media nacional (3,12%) pero inferior al 5%
- Caída inferior a la media nacional (3,12%)
- Subida moderada del empleo (menos del 2,5%)
- Fuerte subida del empleo (superior al 2,5%)

Expansión

Evolución interanual del empleo por CCAA

IV trim. 2020, en número de trabajadores.

Extremadura	5.500
Murcia	2.200
La Rioja	400
Castilla - La Mancha	-2.300
Asturias	-7.300
Cantabria	-7.400
Navarra	-9.300
País Vasco	-13.200
Galicia	-15.100
Aragón	-23.100
Castilla y León	-27.300
Baleares	-46.300
Andalucía	-53.000
C. Valenciana	-72.500
Madrid	-107.000
Canarias	-112.900
Cataluña	-137.500

Fuente: INE

Cataluña y Canarias lideran la destrucción de empleo

Quizá la mayor diferencia entre la crisis de la burbuja inmobiliaria y la del coronavirus sea que, a pesar del fuerte desplome económico, en 2020 había muchas provincias que ya habían recuperado el nivel de empleo previo a la pandemia. Así, frente a Cataluña, que lidera la destrucción de empleo, con la pérdida de 137.500 puestos de trabajo, seguida de Canarias (112.900), Madrid (107.000), Comunidad Valenciana (72.500), Andalucía (53.000) y Baleares (46.300), se sitúan Extremadura, Murcia o La Rioja, que han ganado empleo, aunque sea poco, por el elevado peso de la agricultura y del sector público. Y las diferencias se observan mejor por provincias, ya que el empleo en Albacete se dispara un 5,24%, seguido de Zamora (4,69%), Palencia (2,48%) y Cádiz (2,43%). En total, las quince provincias que crean empleo suman 57.000 nuevos puestos de trabajo.

y muy por encima del segundo sector más golpeado, el comercio, que se deja 137.300 ocupados a lo largo del último año, seguido de la industria (68.600 empleos perdidos) o las actividades artísticas y recreativas (45.300). Además, la verdadera magnitud del drama de la hostelería se observa cuando se mira el número total de horas trabajadas, que se desploma un 30,3% anual, ocho puntos más que en el tercer trimestre, algo preocupante cuando la mayoría de los sectores están recuperando a sus trabajadores de los ERTE, aunque sea lentamente. Y, al mismo tiempo, el año de mayor destrucción económica desde la Guerra Civil también se ha saldado con la creación de otros 171.900 puestos de trabajo en otros sectores, encabezados por las actividades sanitaria (que suman 56.800 puestos de trabajo respecto al cuarto trimestre del año pasado, debido a las nuevas necesidades surgidas por el coronavirus), seguido de las actividades financieras y de seguros (41.300), las actividades profesionales, científicas y técnicas (22.300) y la educación (17.200). Sectores, varios de ellos, muy ligados a la contratación por parte del sector público.

Editorial / Página 2

Expansión
Expansión
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 27.645
Dif: 18.608
Cod: 136836727
Pagina: 22
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 5.514,93 € Area (cm2): 210,0 Ocupac: 23,87 % Doc: 1/2 Autor: Rafael Pampillón Num. Lec: 152000

La pandemia: una máquina de destrucción masiva

Rafael Pampillón

La pandemia ha impactado de lleno en la economía española. Nadie esperaba una sacudida tan intensa. Como no podía ser de otra forma la contracción del PIB del año pasado (la mayor desde el final de la Guerra Civil) ha pasado factura al mercado laboral. La OIT estima que la pérdida de horas de trabajo en España fue, en 2020, del 13,2%, el equivalente a 2 millones de empleos. Los sectores de baja productividad han sido los que más han sufrido esta pérdida.

La Encuesta de Población Activa (EPA), publicada ayer, deja pocas opciones para el optimismo. En 2020 se han perdido 623.000 puestos de trabajo. Si bien, esta cifra está anestesiada, ya que no incluye a los que se encuentran en ERTE (suspensión temporal de empleo), que se siguen clasificando como ocupados. Así, sí se consideran los 755.000 trabajadores que a finales de 2020 se encontraban en un ERTE, y los 350.000 autónomos que recibían prestación (una especie de ERTE para autónomos), la cifra total de empleos efectivos perdidos alcanza 1,72 millones, lo que refleja la frágil situación que afronta nuestro mercado laboral.

El número de parados aumenta

Por lo que se refiere al número de parados, a lo largo de 2020, según la EPA aumentó en 528.000 personas. Este significativo ascenso en la cifra de parados ha roto con seis años consecutivos de progresiva reducción. Así, el número total de personas desempleadas era, al final del año, de 3,72 millones.

No obstante, la cifra real de parados, considerando los trabajadores que, por una u otra razón, no pueden ejercer su actividad laboral se sitúa en 4,57 millones de personas. En resumen, la tasa de paro efectiva en el cuarto trimestre de 2020 sería del 19,8%, muy alejada del 16,1% que publicó ayer el INE, y también muy distante, pero por el otro extremo por el 22% que calcula la OIT.

Las previsiones más pesimistas del Banco de España sitúan la tasa de paro de 2021 en el 20,5%. Que se cumpla o no este escenario va a depender de cómo evolucione la actividad económica. A lo largo del año se despejarán algunas incógnitas. En concreto, conoceremos cuál será la situación laboral de las 497.000 personas afectadas por ERTE, y sabremos, cuántos volverán a trabajar y cuántos se irán al paro. Mientras tanto, no existe una garantía de reincorporación al puesto de trabajo, ya que, una vez finalizado el periodo de suspensión algunas de las empresas afectadas o ya han cerrado o se verán obligadas a cerrar.

Sectores de baja cualificación

Pero ¿qué colectivos han sido los más vulnerables ante esta fuerte destrucción de empleo? Como ya se ha visto en otras ocasiones, son los

Expansión
Expansión
España
29/01/21
Pr: Diaria
Tirada: 27.645
Dif: 18.608
Cod: 136836727
Pagina: 23
Secc: POLÍTICA - ECO Valor: 5.523,86 € Area (cm2): 210,4 Ocupac: 23,91 % Doc: 2/2 Autor: Rafael Pampillón Num. Lec: 152000

de empleo

jóvenes y los trabajadores de baja cualificación lo más afectados. El paro aumentó en los subsectores del sector Servicios menos intensivos en conocimiento que vieron limitada su actividad por las medidas de prevención (restaurantes, teatros, transporte, hoteles, cafeterías, reuniones de carácter cultural, agencias de viajes, etc.), así como en los sectores industriales con bajo contenido tecnológico (textil, reparación de vehículos, confección, cuero, etc.).

La pandemia ha generado la sensación de que son los trabajadores de elevada cualificación profesional, con altas credenciales laborales y académicas, los que prevalecen en el mercado, mientras parecen depreciarse las aportaciones de una mayoría de trabajadores, los no cualificados. El resultado es una polarización que puede derivar en crispación social y enfrentamiento político.

Desgraciadamente el nivel de paro entre los jóvenes (población comprendida entre 16 y 24 años) sigue aumentando, y la tasa de paro juvenil ha alcanzado el 40% (frente al 30% del cuarto trimestre de 2019 y el 16,3% de la Unión Europea). Para reducir el paro, también el juvenil, se necesita aumentar las políticas activas de empleo y de formación.

Política laboral

Se debe impulsar una formación de calidad pues España sigue teniendo un mercado de trabajo esquizofrénico. Así, siguen quedando vacantes sin cubrir pese a que existen millones de personas buscando empleo. La causa es la falta de ajuste entre las cualificaciones laborales demandadas por las empresas y las ofertadas por los trabajadores. Por ello, se debe poner el foco en formar un capital humano más experto en las necesidades provocadas por las transformaciones tecnológicas que se están produciendo. No se trata de aumentar el número de años de formación, ni tampoco de imponer una formación universitaria generalizada entre la población. El objetivo debe ser diseñar programas formativos, acordes a las necesidades de las empresas, y dirigidos, principalmente, a trabajadores que ahora tienen un nivel bajo o medio de cualificación.

En definitiva, se requieren reformas de calado en diversos aspectos de la economía, pero también en la educación y en el mercado laboral. Si bien, la coyuntura actual no ayuda. Por un lado, el gasto social se ha disparado al tener que atender las necesidades sanitarias y económicas derivadas de la pandemia. Por otro, tenemos un gobierno de coalición con un presidente que se encuentra continuamente en la cuerda floja y con una oposición permanentemente enfrentada.

No obstante, apostamos, hoy más que nunca, por el consenso político, empresarial y social. Este consenso es la única vía posible para desarrollar un plan estratégico para España, que sea aceptado por todos, que se mantenga en el tiempo y cree empleo duradero a largo plazo.

Profesor del IE Business School

Instituto de la Empresa Familiar

NOTICIAS DESTACADAS MEDIOS DIGITALES

Viernes, 29 de enero de 2021

https://www.lainformacion.com/espana/fondos-europeos-ceoe-gobierno-vox-decreto-pp/2827791/

La intrahistoria de una votación inaudita

La CEOE presionó para que Vox salvara el decreto de los fondos junto a EH Bildu

Empresarios de la patronal se movilizaron para que el Gobierno no perdiera la votación económica más importante en el Congreso. El contundente rechazo del PP provocó que los movimientos se extendieran.

Fernando H. Valls

La insólita votación para convalidar el real decreto-ley de fondos europeos, que el Gobierno salvó sobre la bocina, esconde un **intenso intercambio de mensajes entre dirigentes de la CEOE y los partidos políticos**. Según fuentes conocedoras de las conversaciones, la patronal se movilizó activamente para que el Ejecutivo de coalición no perdiera la votación económica más importante de 2021. En las horas previas al pleno extraordinario en el Congreso de este jueves, estos **dirigentes empresariales presionaron** para intentar que el decreto no decayera y Moncloa tuviera entonces que aprobar otro nuevo. Se hubiera generado un vacío legal que los empresarios quisieron evitar a toda costa.

Fueron horas de nervios a nivel político y empresarial. En primer lugar, para Moncloa y el PSOE, que llevaron el grueso de las negociaciones con la oposición desde hace semanas. El conocido en ámbitos políticos como "decreto 36" fue presentado a los socios del Gobierno como la ley omnibus bajo la que se da encaje a los diferentes mecanismos que **permitirán el reparto de los 140.000 millones de los fondos europeos**. Una norma "imprescindible" para que las ayudas se ejecuten en tiempo y forma. Pero las alarmas saltaron el miércoles: **ERC comunicó que iba a votar no'**. Todo se complicaba y obligaba al Gobierno a buscar un acuerdo con el PP.

Fue entonces cuando el PSOE contactó con Génova y le pidió altura de miras para apoyar un decreto vital para el tejido empresarial del país. Los de Pablo Casado no tardaron mucho en contestar: "No". Habían estudiado a fondo el decreto, en colaboración con los consejeros de las comunidades autónomas donde gobiernan, que ya habían lanzado un serio aviso al Gobierno en la primera reunión del **Reglamento de los fondos europeos** la pasada semana cuando obligaron a la ministra de Hacienda a tener que rehacer el sistema de votación del órgano colegiado. Más nervios para Moncloa y el PSOE.

Mientras tanto la CEOE se movió y presionó. Según algunas fuentes, con fuerza, para evitar que ese decreto se rechazara como ya ocurrió con el de remanentes de los ayuntamientos en septiembre del año pasado. La de este jueves, por tanto, iba a ser **la segunda gran derrota parlamentaria para la coalición** pero en un asunto mucho más importante para la patronal, que está siguiendo muy de cerca los movimientos del Gobierno y que incluso ha montado un oficina propia de fondos europeos para canalizar

los proyectos empresariales. La CEOE, por tanto, tenía su interés en que este decreto no fracasara y así lo hizo saber a diferentes representantes políticos.

La mañana del jueves amaneció movida. El PP hacía oficial su "no" en boca de su vicesecretaria de Sectorial y portavoz económica, **Elvira Rodríguez**. Ella misma argumentó más tarde en la tribuna del hemiciclo que daban la espalda al Gobierno por "**la discrecionalidad, falta de transparencia y concentración de las decisiones**". "Este real decreto no sólo no resuelve nada, sino que además lo complica todo", añadió. Y destacó que "las decisiones sobre los fondos se van a tomar en Moncloa". Cristalina. Todo ello mientras las **negociaciones con Cs, EH Bildu y otros socios minoritarios** continuaban de forma paralela.

Y entonces apareció Vox. Fue el portavoz en el Congreso, **Iván Espinosa de los Monteros**, quien anunció desde la tribuna la abstención de sus 52 diputados, lo que confirmaba que el decreto quedaba salvado in extremis por mayoría simple. **170 síes, 126 noes y 52 abstenciones**. Mayoría simple y en la CEOE respiraron tranquilos. Minutos más tarde **EH Bildu se sumaba al 'sí'**, junto al **PNV**, y rompía la unidad de acción parlamentaria con ERC. Lo entendieron, los de Oriol Junqueras ya habían iniciado la campaña catalana, explicaron. **Si Vox hubiera votado 'no', el decreto habría fracasado** y todo el engranaje montado durante varios meses por el Gobierno hubiera decaído. Cs y los cuatro diputados del PDeCAT también se fueron al 'no'.

Fuentes de Vox aseguran que en ningún momento mantuvieron una negociación política con el PSOE, ni siquiera algún contacto, sino que su abstención se decidió internamente por "**el interés de las familias españolas**". En el PSOE coinciden en que el voto de Vox fue espontaneo, no buscado en ningún momento. Sí reprochan los socialistas al PP que no hayan tenido responsabilidad para abstenerse pues se trataba de un "**asunto de Estado**", una votación trascendental para encarar la recuperación.

Vox quiso aclarar más tarde que su abstención no es un apoyo al Gobierno. "Los trabajadores y empresarios españoles necesitan la llegada urgente de ayuda económica para intentar sostener los empleos, los negocios y poder mantener a sus familias -explicaron-. **La situación es dramática y no se puede esperar más**". La formación presidida por Santiago Abascal anunció que ya prepara enmiendas durante la tramitación como proyecto de Ley "**para que las ayudas lleguen a los trabajadores y pequeños empresarios**". Precisamente ERC habló de que el "autor real" del decreto de fondos europeos "es la CEOE y entrega todo el dinero al Ibex".

"Una vez más **Vox ha demostrado que no se mueve por mezquinos y cortoplacistas intereses electoralistas** pensando, como han hecho PP, Ciudadanos, ERC o JxCAT, que solamente se han movido en función de intereses de partido de cara a las próximas elecciones catalanas. Ahora son ellos quienes deben explicar por qué ha pesado más el interés de sus partidos que las necesidades de los españoles", expusieron. "**Nadie puede acusar a Vox de apoyar a este Gobierno ilegítimo**, otros llevan pactando desde el principio de la legislatura en un consenso que no soluciona los problemas de los españoles", añadieron desde la formación.

El PP, por su parte, reaccionó en tromba contra Vox. El secretario general, **Teodoro García Egea**, afirmó que "luego vendrán con mociones de censura, pero **Vox es un salvavidas para Sánchez**"; y la portavoz en el Congreso, Cuca Gamarra, añadió más

tarde: "Señores de Vox, si la gestión de fondos que plantea el Gobierno no es buena para el futuro del país, salvar a Sánchez no es salvar a España. **A España se la salva haciendo que cambie la manera de gestionar clientelar y sin controles**. Los fondos son de los españoles, no del Gobierno". Siguiente parada: 14-F, elecciones catalanas.

https://www.vozpopuli.com/espana/pedro-sanchez-vox-fondos-europeos_0_1432657887.html

Pedro Sánchez renunciará a su control absoluto de los fondos tras el 'abrazo' de Vox

Fuentes del Gobierno califican de "pura casualidad" la abstención salvadora de Vox y reconocen que deberán negociar cambios sustanciales ante la falta de consenso que suscita la gestión de los fondos

Jorge Sáinz

Pedro Sánchez está dispuesto a revisar el control absoluto que tiene ahora mismo sobre los fondos europeos tras salvar el decreto de gestión de los 140.000 millones de euros de Bruselas con los votos de EH Bildu y Vox. El **Gobierno negociará nuevos mecanismos de control y otra serie de modificaciones** durante la tramitación de la norma como proyecto de ley en el Congreso, según admiten fuentes del Ejecutivo a *Vozpópuli*.

"Estamos dispuestos a negociar cambios", dicen estas fuentes. "**Hablaremos con todos los que quieran**".

El Gobierno ha visto este jueves **las orejas al lobo en el Parlamento**. La convalidación del real decreto-ley de medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia se ha convertido en una pesadilla. **El rechazo del separatismo catalán y del PP ha obligado al PSOE a buscar otros apoyos a la desesperada**. Pero la puerta de Ciudadanos, otras veces abierta, estaba ahora cerrada. Y ha sido Bildu y **la sorprendente abstención de Vox quienes han salvado la papeleta a Sánchez**.

Vox, "pura casualidad"

El Gobierno asegura que **la abstención de del partido de Santiago Abascal ha sido "pura casualidad"**. Y que no se ha negociado nada. La izquierda abertzale, por su parte, se consolida como aliado estable de Sánchez. Y ha pasado de la abstención al 'sí' tras arrancar al Gobierno **varios compromisos a favor de los ayuntamientos** en la gestión de las ayudas europeas.

La reacción en el seno del Gobierno a la espantada de sus aliados parlamentarios ha sido la habitual: culpar al PP. Fuentes del Ejecutivo han acusado al partido de Pablo Casado de **poner en riesgo la llegada de los fondos a España**.

"Vergonzoso lo de todos los grupos que no han apoyado este decreto. **¿Qué querían? ¿Más burocracia? ¿Más lentitud?** ¿Quizá que no lleguen los 140.000 millones?", dicen estas fuentes. "¿Alguien se acuerda de los ciudadanos de España? ¿Tan mal les va en Cataluña que hacen peligrar esa ayuda?".

La soledad del Gobierno ha quedado patente hasta entre los partidos que le han brindado su apoyo. **El PNV y otras formaciones minoritarias han dado un 'sí' a regañadientes** con toque de atención incluido. El Gobierno ha reunido en su contra a un **frente muy transversal de partidos descontentos con sus primeros pasos en la organización** y reparto de los 140.000 millones del fondo de recuperación europeo. Bruselas aprobó estos fondos para contrarrestar los estragos económicos provocados por la pandemia del coronavirus.

La **tensión del Congreso se suma al pésimo arranque de la conferencia sectorial** entre el Gobierno y las comunidades creada *ad hoc* para el plan de recuperación. La primera reunión de este grupo de trabajo terminó en una rebelión de autonomías de todos los colores políticos en contra del reglamento de funcionamiento de esta conferencia. La queja principal era el excesivo peso de la Administración central en las votaciones.

Bruselas vigila los Parlamentos

El **Gobierno** español, al igual que el resto de países, **negocia estas semanas el plan de recuperación con la Comisión Europea**. El acuerdo debería estar listo a finales de abril. Antes de eso, las Cortes Generales -y los parlamentos de los 27- deben ratificar la llamada **Decisión sobre los recursos propios**. Es una modificación jurídica que permitirá el aumento del límite de recursos que los países aportan a la UE. El objetivo es dar un colchón a Bruselas para financiar el ingente desembolso de fondos.

El enfado en La Moncloa por lo ocurrido en la votación del decreto es considerable. La arremetida contra el PP no esconde la preocupación por las señales que envía la Unión Europea. Bruselas teme que determinados países, especialmente los del norte, pongan trabas **si los parlamentos nacionales son incapaces de ratificar los acuerdos alcanzados**.

La coalición de Gobierno en Italia ha saltado por los aires por las discrepancias entre los partidos que la integran sobre la gestión de estos fondos. **La Comisión confía en que todos los países hagan sus deberes en casa.** Pero los problemas de estabilidad en Italia y la convalidación española por la mínima suponen dos quebraderos de cabeza para Bruselas. **Italia y España** son dos de los países más castigados por la pandemia y dos de los **principales receptores de la ayuda europea con 209.000 millones y 140.000 millones de euros**, respectivamente.

https://www.elconfidencial.com/economia/2021-01-29/pib-hundio-11-2020-recuperacion-siguio-cuarto-trimestre_2927599/

Avanzó un 0,4% en el final del año

El PIB se hundió un 11% en 2020, pero la recuperación siguió en el cuarto trimestre

La crisis del coronavirus provocó el mayor hundimiento de la economía española en tiempos de paz. La mejor noticia es que el dato final mejoró las expectativas gracias al último trimestre

Javier G. Jorrín

El año de la pandemia será recordado, en materia económica, por dejar el mayor hundimiento del PIB nunca registrado en tiempos de paz. El INE ha publicado este viernes el la primera estimación de la evolución de la economía española en el conjunto del año y el dato es contundente: sufrió un hundimiento del 11% en 2020. El dato del PIB es mucho peor que el del empleo, ya que las medidas de protección de rentas (ERTE y cese de actividad de los autónomos) lograron contener la destrucción de empleo. En materia de producción, el dato es el peor de toda la serie contemporánea del INE y es necesario remontarse a la Guerra Civil para encontrar un dato peor.

Sin embargo, la caída final del 11% ha sido un poco mejor de lo que anticipaban los expertos. El FMI publicó su estimación esta misma semana previendo una caída del 11,1%. El motivo de esta mejora es que la recuperación se mantuvo en el último trimestre del año, un dato que estaba en duda, ya que los indicadores a lo largo del trimestre fueron mixtos. Finalmente, el PIB **avanzó un 0,4% entre octubre y diciembre** respecto a los tres meses del verano (todos los datos están en volumen y corregidos de estacionalidad y calendario). Eso si, la recuperación se frenó bruscamente en el cierre del año, ya que en el tercer trimestre, el crecimiento superó el 16%, de modo que ya se descarta la recuperación en 'V'.

Las cifras del mercado laboral ya anticiparon un leve avance de la economía española en el cierre del año. Es importante tener en cuenta que el inicio del cuarto trimestre fue mucho mejor que el inicio del tercer trimestre (**octubre Vs. julio**), lo que ha sido clave para lograr este avance agregado del trimestre. La ralentización, e incluso recaída, se produjo en noviembre, y en diciembre se experimentó una nueva recuperación gracias al levantamiento de las restricciones para la campaña de navidad. Con estas cifras, el riesgo de contracción del PIB se pasa al primer trimestre de 2021 que ha empezado con muy malos datos de contagios y confinamientos más severos. Hay otro motivo que explica el dato positivo del cuarto trimestre: en el tercer trimestre apenas hubo **turismo internacional**, de modo que la comparativa de la temporada baja frente a la temporada alta ha sido mejor.

El principal motor de la recuperación en el cuarto trimestre del año fue el **consumo de los hogares**, que creció un 2,5% respecto al trimestre anterior. Por el contrario, la **inversión** volvió a caer después del fuerte rebote del verano, lo que es el mejor reflejo de

la incertidumbre de los agentes económicos. En concreto, la formación bruta de capital fijo cayó un 6,2%, provocado por un descenso de la inversión en construcción del 6,3% y de la inversión en maquinaria y bienes de equipo, del 1,5%.

Con este leve crecimiento del PIB, el cuarto trimestre se cerró con el mismo nivel de producción que el cuarto trimestre de 2015. Esto es, la economía española ha revertido cinco años de recuperación en apenas diez meses. Los rebrotes han frenado en seco la recuperación y se certifica así el **fin de la esperanza en una recuperación en 'V'**. España tiene por delante un camino largo y plagado de obstáculos para volver a los niveles de producción previos a la crisis, para empezar, por un primer semestre de 2021 que seguirá siendo muy complicado por los números de la pandemia.

Una de las noticias negativas del último trimestre del año fueron las **exportaciones**, que sufrieron una caída inesperada del 1,4% respecto a los tres meses anteriores. Este dato refleja la recaída que está sufriendo la economía europea, ya que sus restricciones a la movilidad han sido más intensas desde noviembre. El resultado es que las ventas de productos españoles al continente han sufrido una recaída del 1,4%, que lastra la recuperación. Por el contrario, las importaciones de España siguieron creciendo levemente, con un avance trimestral del 0,4%.