

Revista de Prensa
Del 19/04/2021 al 20/04/2021



ÍNDICE

#	Fecha	Medio	Titular	Tipo
---	-------	-------	---------	------

NOTICIAS DE IEF

1	19/04/2021	MSN España	Construyendo	Digital
---	------------	------------	--------------	---------

ASOCIACIONES TERRITORIALES

2	19/04/2021	Valencia Marítima, 6	Las Empresas Familiares aceleran el proceso de transformación sostenible	Escrita
3	19/04/2021	Castilla y León Economica.es	Las empresas familiares apuntan a los trabajadores y los clientes como centro de la transformación digital	Digital

FISCALIDAD

4	20/04/2021	Expansión, 26	¿Qué sentido tiene subir los impuestos en plena crisis?	Escrita
5	20/04/2021	Expansión Guía Práctica de los Impuestos, 1-2	Integración y compensación de rentas: Bases, mínimos y cuotas	Escrita
6	20/04/2021	El Nuevo Lunes, 1,8	Montero pone fecha de caducidad al paraíso fiscal de Madrid	Escrita
7	20/04/2021	El Nuevo Lunes, 6	Los impuestos que vienen y la modernización de España	Escrita
8	20/04/2021	Diario de Pontevedra Galicia, 28	Feijóo ve riesgo de que la reforma fiscal de Sánchez persiga la «recentralización»	Escrita
9	20/04/2021	La Vanguardia	Lío de impuestos: de 0 a 100.000 euros por heredar según donde vivas	Digital
10	19/04/2021	El Economista	Así te puedes beneficiar de las bonificaciones del Impuesto de Sucesiones: depende de tu comunidad	Digital
11	19/04/2021	20 Minutos	Gabilondo insiste en no subir impuestos y promete una paga extra de 400 euros para los pensionistas no contributivo...	Digital
12	19/04/2021	TeleMadrid	La batalla de los impuestos	TV
13	19/04/2021	Cope	El aumento de las herencias que se rechazan	Radio

AYUDAS EUROPEAS

14	20/04/2021	El País, 35	La OCDE pide más ayudas para las empresas si la salida de la crisis se retrasa	Escrita
15	20/04/2021	La Razón, 36	Mas refuerzo y atención a víctimas de violencia de género con fondos de la UE	Escrita
16	20/04/2021	La Razón, 27	Hacienda scalizará cada ayuda de los fondos europeos	Escrita
17	20/04/2021	El Periódico de Cataluña, 18	Las autonomías acopian proyectos para captar el máximo de fondos europeos	Escrita
18	19/04/2021	El Economista	Las CCAA se rebelan y critican la gestión de Sánchez en los fondos UE	Digital
19	19/04/2021	Bolsamania	Economía.- Industria garantiza que las pymes se beneficiarán de los fondos de recuperación	Digital
20	19/04/2021	El Español	Calviño se reúne con Podemos, ERC y PNV para explicar las reformas con los fondos de la UE	Digital
21	19/04/2021	esRadio	Las ayudas no terminan de llegar	Radio

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

22	20/04/2021	Expansión, 22	Pérdidas para el turismo de 81.000 millones en el año del Covid	Escrita
23	20/04/2021	Cinco Días, 26	El Supremo amplía el margen de las empresas para deducirse	Escrita
24	20/04/2021	El País, 34-35	Alemania reclama ya a España un plan de ajuste fiscal	Escrita
25	20/04/2021	El País, 36	Bruselas restringe las inversiones que podrán computarse como verdes	Escrita

26	20/04/2021	El País, 37	El Gobierno renuncia a descontar las pensiones aunque los precios bajen	Escrita
27	20/04/2021	ABC, 33	La oposición clama contra el plan del Gobierno para cobrar peajes en las autovías	Escrita

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

28	20/04/2021	Les Echos, 1,18-19	La revolución del coche eléctrico está en marcha	Escrita
29	20/04/2021	Negocios Portugal, 1,10	Moratorias bancarias con impuestos suspendidos	Escrita
30	20/04/2021	Financial Times Reino Unido, 1,15	BaFin archiva el uso de información privilegiada con Wirecard	Escrita
31	20/04/2021	Financial Times Reino Unido, 1,4	Los casos de COVID-19 aumento en la India	Escrita
32	19/04/2021	Wall Street Journal USA, 1,6	La preocupación por el maltrato de los coágulos impulsó la pausa de J&J	Escrita
33	19/04/2021	Wall Street Journal USA, 1,7	Estados Unidos advierte a Rusia sobre el cuidado de Navalys	Escrita
34	19/04/2021	Wall Street Journal USA, 1,10	Los terratenientes del petróleo y el gas ahora buscan viento y sol	Escrita

NOTICIAS DE IEF

Construyendo

PedroNuevo • original

Una de las cosas que me parecieron importantes desde mis primeros años en el IESE fue organizar eventos anuales sobre sectores, con ponentes de nivel y contenidos útiles para los empresarios del sector o de servicios relacionados. Empecé con el sector del automóvil y conseguí ponentes del primer nivel de Fiat (de la familia Agnelli, primer accionista entonces), de otras empresas europeas y altos directivos en España de Renault, Nissan, Seat, Ford, etc. Luego añadí un encuentro anual del sector sanitario, otro del financiero, y luego pensé en las marcas de prestigio. Para el de las marcas de prestigio, lanzado en 1995, creí adecuado organizarlo en la Casa Batlló. Me pareció que eso me ayudaría a atraer ponentes y participantes de nivel. Pensé en marcas como Louis Vuitton y Puig. Sabía que Mariano Puig era antiguo alumno del IESE y que tenía buena relación, pero no lo conocía bien. Con el tema de las marcas de prestigio tuve ocasión de hablar con él, pedirle ayuda y conseguir apoyo y contactos clave. Pude empezar por la puerta grande. Conseguimos la Casa Batlló y llenamos su auditorio.

Poco después me ofreció incorporarme al consejo de la empresa de la familia Puig, Exea. Allí se supervisaban todas las empresas del grupo familiar Puig: Isdin, Flamagas, Puig y algunas participaciones e inversiones. En el consejo había miembros de la familia, hermanos y sobrinos de Mariano Puig. Pero también había consejeros independientes como Ana Patricia Botín, o Josep Oliu. Aquello funcionó muy bien y ayudó al buen desarrollo de las empresas de la familia, sin discrepancias ni conflictos.

Mariano Puig supo transmitir sus valores a la empresa: humildad y respeto; con aquellos valores alrededor, la gente se sentía bien

Luego Mariano Puig me dijo si podría cambiarme del consejo de Exea al de Puig, dirigida entonces por un ejecutivo que no era de la familia. Hicimos el cambio y redescubrí Puig como una empresa difícil de dirigir y complicada para diseñar una buena estrategia. En aquellos tiempos Puig no iba muy bien. Me propuse estudiar la empresa con la ayuda de directivos excelentes como Eulalia Alfonso, responsable de RRHH pero, sobre todo, Mariano Puig. En la empresa trabajaban dos primos, Marc Puig y Manuel Puig. Marc había hecho un master en Harvard y Manuel en el MIT. Habían trabajado un tiempo fuera de la empresa familiar. Se acordó su ingreso al consejo. En el consejo había otros miembros de la familia, consejeros independientes (algunos extranjeros) y los consejos se hacían en inglés. Pronto el consejo vio que Marc era fenomenal como directivo y que Manuel lo era en el importante problema de entender el mundo de la moda y las marcas de prestigio lideradas en muchos casos por sus fundadores, creativos pero difíciles para una relación proveedor-cliente estable y encajada en una estrategia. Fue impresionante el buen aterrizaje de ambos primos en la empresa y la rapidez con la que Marc Puig se hizo con los números de la empresa y diseñó una sólida estrategia.

Mariano Puig lo seguía todo desde la oficina familiar con su habitual afecto y respeto a la familia y su satisfacción por la recuperación de Puig y su sólido avance hacia el futuro. Continuaba su buena relación con el IESE y lo veía en algunos actos. En su avance la empresa trasladó su sede de Travessera de Gràcia a la plaza Europa. Marc y el equipo directivo valoraban el trabajo en equipo y la proximidad de todos facilitaba gestionar los complejos temas de una empresa tan ligada a la innovación, la internacionalización, la ética y la RSC. Yo dejé el consejo hace ya años. El tema del consejo siempre me ha interesado como profesor. Sin duda en el consejo de Puig es en el que más aprendí en toda mi carrera. Mariano fue su catalizador. Mariano Puig supo transmitir sus valores a la empresa. Eran los mismos valores que me habían enseñado en Harvard: humildad y respeto. Con aquellos valores alrededor, la gente se sentía bien. El objetivo de Mariano Puig fue mejorar la empresa y pasarla a la siguiente generación y lo hizo extraordinariamente bien. Con valores.

ASOCIACIONES TERRITORIALES

ASOCIACIÓN VALENCIANA DE EMPRESARIOS

Las Empresas Familiares aceleran el proceso de transformación sostenible

VM / VALENCIA

La red de Asociaciones de Empresa Familiar de toda España (AATT), de la que formamos parte y que integra más de 1.500 empresas familiares líderes en sus sectores de actividad, ha puesto en marcha el 2º Ciclo de encuentros online "La empresa familiar comparte".

El propósito de esta actividad es compartir entre todos los socios sus experiencias, los retos a los que se han enfrentado ante la situación actual y

las medidas que han ido acometiendo para minimizar al máximo las consecuencias derivadas del mismo, además de visibilizar la importancia que tienen las empresas familiares en la generación de riqueza y empleo en España.

La sesión online titulada "Transformación y Sostenibilidad" ha contado con la participación de Pilar Martínez-Cosentino, vicepresidenta Ejecutiva Grupo Cosentino, y de Enrique Silla, CEO Jeanología, bajo la moderación del periodista

Juanma Romero.

Durante el pasado año las empresas familiares aceleraron los procesos de transformación hacia un modelo más sostenible y los valores intrínsecos a este tipo de empresas, como son la vocación por el largo plazo, el esfuerzo y el compromiso con las familias, los empleados y el entorno en el que se asientan.

Para Pilar Martínez-Cosentino, que lidera desde Almería una empresa que produce y distribuye superficies innovadoras para el dise-

ño y la arquitectura, con 5.000 empleados en todo el mundo y unas ventas al exterior que representan el 92% de su facturación total, el concepto de sostenibilidad es algo más que cuidar del medio ambiente.

En esta misma línea se pronunció Enrique Silla, para quien la sostenibilidad consistiría en alinear tres aspectos: planeta, personas y beneficios. "Lograr el objetivo de la sostenibilidad solo se consigue con rentabilidad", aseguró el CEO de Jeanología, una empresa

textil valenciana presente en 22 países, cuya facturación procede en un 98% del exterior y que ha conseguido liderar la transformación de industria textil en el mundo con sus tecnologías disruptivas capaces de aumentar la productividad, reducir el consumo de agua y energía, eliminando al mismo tiempo residuos y emisiones.

Para los dos empresarios la sostenibilidad se ha convertido en un concepto clave dentro de la visión competitiva de la empresa.

Las empresas familiares apuntan a los trabajadores y los clientes como centro de la transformación digital

original

I+D+i

Publicado el 19 de abril



El taller se incluye en el ciclo '6 Capítulos Esenciales' de EFCL.

El cliente y el trabajador deben erigirse en el centro de la transformación digital de la empresa familiar, proceso que tiene que estar totalmente integrado en los objetivos y estrategia de la compañía. Esta es la principal conclusión de los talleres prácticos sobre digitalización que organizó Empresa Familiar de Castilla y León (EFCL) dentro de su ciclo *6 Capítulos Esenciales*, patrocinado por [CaixaBank](#), [Sanitas](#), [Vodafone](#) y [Aon](#).

Entre los participantes, Carlos Herrero, director de Transformación Digital de [Prosol](#), precisó: **“la transformación digital no puede ser un verso suelto, sino que tiene que formar parte del ADN de la empresa”**. Para ello, es necesario implicar a todos empleados en esa cultura transformadora, **“seduciéndoles”** y dejándoles participar en el diseño de la estrategia, con el objetivo final de conseguir **“que la máquina trabaje para que lo importante sea la persona, tanto el equipo como el cliente”**, según apuntó Rocío García, directora de Calidad de [Castilla Termal Hoteles](#).

En esta línea, Jesús Jerónimo, director de Transformación Digital de Sanitas, insistió por ello en el esfuerzo comunicador que requiere este proceso de digitalización, ya que **“si quieres transformar una empresa, todo el mundo tiene que transformarse”**.

De lo contrario, **“si no lo entienden y no es simple, lo van a rechazar”**, afirmó Herrero, quien vaticinó que **“si lo estás imponiendo, acabas en el fracaso”**.

Formación

Junto a la comunicación, otro factor fundamental para el éxito del proceso de digitalización es la formación del equipo en competencias digitales, que permitan llevar a cabo esa transformación desde dentro. **“La formación con cariño es la parte fundamental de todo esto para que llegue a todo el mundo”**, indicó el responsable de Transformación Digital de Prosol, quien agregó que **“la tecnología no puede dejar a nadie atrás”**.

Los 3 expertos destacaron que esta formación e implicación de los trabajadores en el proceso de transformación tecnológica también va a permitir fidelizarlos. **“Ahora el tablero de juego del talento es mundial”**, precisó Herrero, quien advirtió que **“si no cuidas a tu gente, van a tener más posibilidades de irse que hace un tiempo”**.

También coincidieron en apuntar que la digitalización es un proceso que no implica un elevado coste económico. **“La tecnología hoy es una commodity y no es cara. Lo caro es utilizarla mal y ultratecnologizar”**, afirmó el director de Transformación Digital de Sanitas.

Herrero también aseguró que **“contratar tecnología es barato, pero no contratar conocimiento”**

y se lamentó de la escasez de perfiles profesionales relacionados con este campo. **“Es fundamental tener gente que sepa; si no te puede salir muy caro”**, añadió.

Junto con el trabajador, el cliente debe ser también otro foco fundamental en el objetivo del proceso de digitalización, con el fin de conocer e identificar sus necesidades y tener una comunicación directa con él.

“La transformación comienza cuando las empresas comienzan a fascinarse por las necesidades del cliente”, afirmó el director de Transformación Digital de Sanitas, quien aseguró que **“la tecnología nos da una oportunidad de acercarnos al cliente”**.

Ciberseguridad

Por último, advirtieron de los riesgos que implica la digitalización, por lo que incidieron en que la ciberseguridad también debe formar parte de la estrategia corporativa.

“Cuando inviertes en sistemas de transformación digital tienes que tener en cuenta que también tienes que invertir en sistemas que te aseguren que las prácticas son seguras. No puedes dejarlo al libre albedrío, sino que hay que prevenirlo”, señaló García.

“Tienes que ser consciente del riesgo, poner capas y mentalizar a la gente”, continuó el director de Transformación Digital de Prosol, quien precisó, no obstante, que **“la digitalización es un proceso muy bonito no exento de dificultades, pero es el futuro de las compañías para poder competir”**.

Además de este seminario, y también dentro de su *Ciclo 6 Capítulos Esenciales*, EFCL organizó los días 13 y 15 de abril otros 2 talleres prácticos sobre Inteligencia Artificial y las claves de la digitalización con Alberto Conde, socio y consejero delegado de [Xabet](#), y Carlos Becker, director nacional de Empresas Corporate y AAPP Vodafone. Estos talleres prácticos se reanudarán en mayo con nuevas sesiones sobre mercados online y se prolongarán hasta el mes de octubre con diferentes seminarios sobre tendencias y mercados.

Castilla y León Económica

FISCALIDAD

¿Qué sentido tiene subir los impuestos en plena crisis?



LA AGUJA DE MAREAR

Javier Ayuso

Como es habitual desde hace meses, el Gobierno está enviando mensajes contradictorios sobre asuntos de alto interés para los ciudadanos. Y no solo entre los ministros de distinta filiación, sino también entre los propios del PSOE. En los últimos días, la posible subida de impuestos ha ocupado un lugar destacado en esa auténtica máquina de marketing que se lanza desde el Palacio de la Moncloa.

Primero fue el candidato socialista a la Comunidad de Madrid, Ángel Gabilondo, el que afirmó abiertamente que entre sus planes si ganaba las elecciones no estaba subir impuesto alguno durante el resto de la legislatura. Un mensaje que se interpretó como un giro al centro para intentar recuperar los votos que pueden quedar en el limbo tras la caída de Ciudadanos y que fue acogido con cierto optimismo por la mayoría de la población.

Pero cuando todavía se escuchaban los ecos de las palabras del candidato del PSOE, la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, se lanzaba a la arena pública a anunciar que estaba en marcha una reforma fiscal y que creaba un grupo de trabajo para "analizar en profundidad el sistema fiscal español con el objetivo de fortalecerlo para hacerlo más eficiente y modernizarlo para adaptarlo así a los retos del siglo XXI".

Hasta ahí, todo bien. Sin embargo, el anuncio se producía al día siguiente de la enésima presentación pública por el presidente del Gobierno del Plan de Reconstrucción (y de no sé cuantas palabras más, todas ellas esdrújulas) y solo tres semanas antes de que Pedro Sánchez tenga que enviar a Bruselas, el 30 de abril, los proyectos de reformas que pide la Unión Europea. Además de que en la presentación se daba por hecho que subirán los impuestos sobre Sociedades, las rentas más altas del IRPF, el IVA, el Patrimonio y Sucesiones, el grupo de trabajo estaba formado por funcionarios y expertos en materia tributaria, pero ningún representante del sector privado; es decir, de la parte más afectada por el posible hachazo fiscal.

Montero se daba de plazo diez meses para preparar la reforma, lo que significa que la subida de impuestos no se aprobará hasta 2022 para que entre en vigor en 2023. Sin embargo, las palabras "garantizar la suficiencia de los recursos públicos" para hacer frente a los gastos derivados de la pandemia encendieron las luces de alarma sobre la posibilidad de que la subida de la presión fiscal se adelante a los próximos meses. Si a eso unimos la insistencia de sus socios de Gobierno de subir los impuestos cuanto antes, la recién ascendida vicepresidenta segunda del Gobierno, Nadia Calviño, tuvo que salir a aclarar que el Ejecutivo "no tiene intención de subir los impuestos en este momento".



El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, ayer.

En Hacienda se suele hablar de los signos externos a la hora de decidir abrir una inspección fiscal a un ciudadano o a una empresa. Y la verdad es que los signos externos que envía este Gobierno es que va a subir los impuestos mucho y pronto, por mucho que lo niegue. Además de por razones ideológicas, las cuentas públicas completamente desajustadas auguran ajustes por el lado de los ingresos, porque los gastos están disparados.

Quimera

Ya avisaron los expertos en su día de que los Presupuestos eran una quimera, desde el principio hasta el final. No eran fiables las previsiones económicas (como se ha comprobado al poco tiempo), no incluían gastos previstos (empezando por la ampliación temporal de los ERTE) y las previsiones de ingresos estaban muy por encima de la realidad. Si a eso unimos la decisión de última hora de subir el sueldo a los funcionarios y a los pensionistas, las cuentas no cuadraban por ningún lado. El gasto y la deuda pública acabarán el año en cifras récord y aunque la UE haya dado barra libre este año, a partir del próximo habrá que presentar un plan para estabilizar las cuentas. Por eso hay tanto miedo a que la estabilización fiscal se adelante mediante una subida generalizada de buena parte de los impuestos.

Y ahí llegamos al título del artículo: ¿Qué sentido tiene subir los impuestos en plena crisis económica? La respuesta está clara: ninguno. Aumentos fiscales a las personas o las sociedades terminarían de dar la puntilla a un país tremendamente castigado por la pandemia. Los empresarios y los autónomos si-

guen sufriendo los efectos de la crisis sanitaria y una mínima subida fiscal haría tambalearse a los que han conseguido sobrevivir. No hay que olvidar que en España no ha habido ayudas directas, sino créditos para poder hacer frente a las necesidades más urgentes de liquidez, mientras los ingresos caían en picado o sencillamente que quedaban a cero. Ningún país de nuestro entorno ha subido los impuestos durante la pandemia, ni tiene previsto hacerlo a corto plazo. Al contrario, algunos estados europeos han reducido el IVA para los sectores económicos más castigados o los han eliminado para productos de primera necesidad. En España, el gasto disparado desde los viernes sociales de Pedro Sánchez en 2019, ha impedido cualquier alivio fiscal.

Otra cosa muy diferente es si es necesario acometer una reforma fiscal en profundidad en nuestro país. Y la respuesta es sí, aunque no de la forma en que lo plantea el autodenominado Gobierno progresista de coalición. Cuando se crea una comisión de expertos sin presencia del sector privado y cuando se elaboran planes de reforma sin contar con el Parlamento se está dando un mensaje muy claro; se está supeditando la ideología y la necesidad recaudatoria a la racionalidad de un sistema fiscal.

En el lado contrario, tampoco tiene sentido, como hace la candidata del PP en la Comunidad de Madrid, anunciar bajadas de impuestos si gana las elecciones. Isabel Díaz Ayuso debería conocer la realidad de las cuentas de su Comunidad y ser consciente de que las necesidades son aumentar el gasto en Sanidad y Educación, que se han demostrado insuficientes durante la pandemia.

9

Integración y compensación de rentas: Bases, mínimos y cuotas

Integración y compensación de rentas

Una de las características del IRPF es su carácter dual. Es decir, la renta ha de ser calificada en atención a su fuente u origen. Así, las rentas obtenidas por el contribuyente en el período impositivo, se clasifican en los dos grandes grupos de rentas, renta general y renta del ahorro, cuyos componentes se detallan a continuación:

1

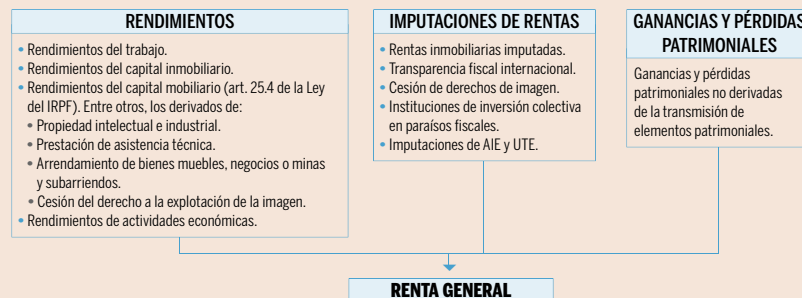
Integración y compensación de rentas en la base imponible general (art. 48 LIRPF)

1.1. Reglas de integración y compensación de rentas obtenidas en el propio período impositivo (art. 48 LIRPF)

Para llevar a cabo la integración y compensación de rentas que conforman la base imponible general, es necesario en primer lugar clasificar dichas rentas en dos grandes grupos:

a) **Grupo I (rendimientos e imputaciones de rentas):** lo integran

Cuadro 1 COMPONENTES DE LA RENTA GENERAL



COMPONENTES DE LA RENTA DEL AHORRO



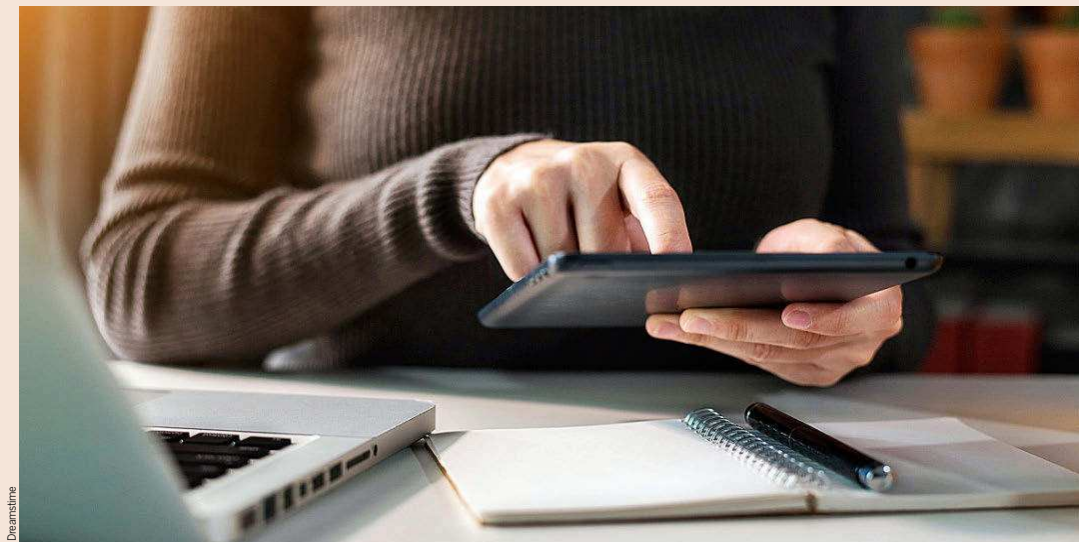
Fuente: Agencia Tributaria

los rendimientos del trabajo, los rendimientos de capital inmobiliario, los rendimientos de capital mobiliario previstos en el artículo 25.4 de la Ley del IRPF (LIRPF), los rendimientos de actividades económicas y las imputaciones de renta que, forman la renta general, los cuales se integran y compensan entre sí, sin limitación alguna, pudiendo resultar de tales operaciones tanto un saldo positivo como negativo.

b) **Grupo II (ganancias y pérdidas patrimoniales):** las ganancias y pérdidas patrimoniales que no deriven de una transmisión de elementos patrimoniales se integran en la renta general. Estas ganancias y pérdidas se integran y compensan exclusivamente entre sí, pudiendo originar como resultado tanto un saldo positivo como negativo.

Las operaciones de integración y compensación de rentas en cada uno de los grupos, puede determinar en los mismos tanto un saldo positivo como negativo, pudiendo resultar las siguientes combinaciones:

- **Saldo resultante de la integración y compensación de rentas del Grupo I (Saldo Grupo I) positivo, y saldo resultante de la integración y compensación de rentas del Grupo II (Saldo Grupo II) positivo;** ambos saldos positivos se suman para determinar la base imponible general.



Deans/mime

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

- **Saldo Grupo I negativo, y saldo Grupo II positivo;** se compensan entre sí ambos saldos y tanto si el resultado de dicha compensación es positivo como si es negativo, su importe constituye la base imponible general del período impositivo.

- **Saldo Grupo I negativo, y saldo Grupo II negativo;** la base imponible general vendrá determinada únicamente por el saldo negativo del Grupo I.

En cuanto al saldo negativo del Grupo II, éste no se integra en la base imponible del propio período impositivo, sino que se podrá compensar en los cuatro años siguientes en la forma que más adelante se expondrá.

- **Saldo Grupo I positivo, y saldo Grupo II negativo;** como se expondrá a continuación, el saldo negativo del Grupo II se compensa con el saldo positivo del Grupo I con el límite máximo del 25% de este último (si como consecuencia de la aplicación del citado límite no se pudiera integrar en el presente ejercicio la totalidad del saldo negativo del Grupo II, el exceso no integrado se compensará en los cuatro años siguientes en la forma que más adelante se expondrá.

1.2. Reglas de compensación de partidas procedentes de ejercicios anteriores

1.2.1. Saldos negativos de ganancias y pérdidas patrimoniales no derivadas de transmisiones de elementos patrimoniales procedentes de 2015, 2016, 2017 y 2018

Se compensan en primer lugar con el saldo positivo de ganancias y pérdidas patrimoniales integradas en la base imponible general en el ejercicio 2020 hasta dejarlo a cero y si existe remanente, se podrá compensar con el saldo positivo derivado de rendimientos e imputaciones de rentas integrados en la base imponible general del período 2020 con el límite del 25% de dicho saldo.

2 Integración y compensación de rentas en la base imponible del ahorro

(art. 49 LIRPF)

Las normas de integración y compensación de rentas en la base imponible del ahorro se establecen en el artículo 49 de la LIRPF. Diferenciamos a continuación entre reglas de integración y compensación de rentas obtenidas en el propio período impositivo, y compensación de partidas procedentes de ejercicios anteriores.

2.1. Reglas de integración y compensación de rentas obtenidas en el propio período impositivo (art. 49 LIRPF)

Las rentas que forman parte de la renta del ahorro se clasifican en dos grandes grupos:

a) **Rendimientos del capital mobiliario** obtenidos por la participación en los fondos propios de cualquier tipo de entidad, los obtenidos por la cesión a terceros de capitales propios (excepto los procedentes de entidades vinculadas con el contribuyente en cuanto excedan del límite previsto en el artículo 46.a de la LIRPF en los términos analizados) y los procedentes de operaciones de capitalización, contratos de seguro de vida o invalidez y de imposición de capitales.

b) **Ganancias y pérdidas patrimoniales** que se pongan de mani-

fiesto con ocasión de transmisiones de elementos patrimoniales.

Cada uno de los grupos señalados deja de constituir, a efectos de aplicar las normas de integración y compensación de rentas en la base imponible del ahorro, **compartimentos estancos. Se determinará**, en un primer momento, de forma separada para cada uno de ellos, el saldo resultante de integrar y compensar, exclusivamente entre sí, los correspondientes rendimientos o ganancias y pérdidas patrimoniales.

Cuando de forma separada para cada uno de los grupos indicados el saldo resultante de las operaciones de integración y compensación arroje un saldo positivo, dicho saldo incidirá en la cuantificación de la base imponible del ahorro del período impositivo.

Por el contrario, cuando el **saldo de cualquiera de los grupos indicados sea negativo**, dicho saldo se compensará con el saldo positivo de las rentas positivas del otro grupo, obtenidas en el mismo período, con el límite del 25% de dicho saldo positivo. Si tras dicha compensación quedase saldo negativo, su importe se compensará en los cuatro años siguientes, en el mismo orden establecido, por cuanto ésta no puede resultar negativa.

2.2. Reglas de integración y compensación de rentas procedentes de ejercicios anteriores

Al igual que sucede en la base imponible general, también pueden ser objeto de compensación en la base imponible del ahorro partidas procedentes de ejercicios anteriores.

El origen de las partidas negativas de ejercicios anteriores puede ser el siguiente:

- **Rendimientos negativos del capital mobiliario** de, 2016, 2017 2018 y 2019, pendientes de compensación a 1 de enero de 2020, a inte-

grar en la base imponible del ahorro.

- **Pérdidas patrimoniales** de 2016, 2017 2018 y 2019, pendientes de compensación a 1 de enero de 2020, a integrar en la base imponible del ahorro

La compensación se realizará siguiendo el orden y en la forma siguiente:

- ▶ **Compensación de las partidas negativas pendientes de ejercicios anteriores con su respectivo saldo positivo de rendimientos o de ganancias y pérdidas del ejercicio**

- **El saldo positivo de rendimientos del capital mobiliario del ejercicio 2020**, una vez minorado dicho saldo por la compensación de pérdidas patrimoniales correspondientes al ejercicio 2020, se compensará con el saldo de los rendimientos negativos del capital mobiliario pendientes de compensación de los ejercicios, 2016, 2017 2018 y 2019.

Se incluyen todos los rendimientos negativos de capital mobiliario pendientes de compensación de los ejercicios, 2016, 2017 2018 y 2019 incluidos los derivados de deuda subordinada o de participaciones preferentes ya que a tales rentas no les resulta de aplicación la regla especial de compensación de la disposición adicional trigésima novena de la Ley del IRPF pero sí la regla general de compensación del artículo 49 de la Ley del IRPF.

- **El saldo positivo de ganancias y pérdidas del ejercicio 2020**, una vez minorado dicho saldo por la compensación del saldo negativo, si lo hubiera, de rendimientos de capital mobiliario del ejercicio 2020, se compensará con el saldo de las pérdidas pendientes de compensación de los 2016, 2017 2018 y 2019.

Comprende todas las pérdidas patrimoniales pendientes de compensación de los ejercicios 2016, 2017 2018 y 2019 incluidas las derivadas de deuda subordinada o de participaciones preferentes, ya que a tales

rentas no les resulta de aplicación la regla especial de compensación de la disposición adicional trigésima novena de la Ley del IRPF, pero sí la regla general de compensación del artículo 49 de la Ley del IRPF.

La información relativa a las pérdidas y a los rendimientos del capital mobiliario negativos pendientes de compensar en los ejercicios siguientes aparecerán recogidos en el Anexo C del Modelo de declaración.

▶ **Compensación del resto de los saldos negativos de rendimientos de capital mobiliario y de ganancias y pérdidas pendientes de ejercicios anteriores no compensados**

En caso de existir saldos negativos de rendimientos de capital mobiliario de los ejercicios 2016, 2017 y 2018 y 2019 no compensados, se compensarán con el saldo positivo restante, si lo hubiere, de ganancias patrimoniales del ejercicio 2020 hasta el límite del 25% de su importe.

Esta compensación junto con la de los saldos negativos de rendimientos de capital mobiliario de 2020 no podrá superar conjuntamente el límite del 25% del saldo positivo de ganancias y pérdidas de 2020.

Si existieran saldos negativos de ganancias y pérdidas patrimoniales de los ejercicios 2016, 2017 y 2018 y 2019 no compensados, se compensarán con el saldo positivo restante, si lo hubiere, de rendimientos del capital mobiliario del ejercicio 2020, hasta el límite del 25% del citado saldo positivo.

Esta compensación junto con la de los saldos negativos de ganancias y pérdidas de 2020 que se compensen con el saldo positivo de rendimientos de capital mobiliario de 2020 no podrá superar conjuntamente el límite del 25% del saldo positivo de rendimientos de capital mobiliario de 2020 antes de compensaciones.

3 Reglas de compensación en tributación conjunta (art. 84.3 y 4 LIRPF)

En la tributación conjunta, serán compensables, con arreglo a las normas generales del impuesto, las pérdidas patrimoniales y las bases liquidables generales negativas, realizadas y no compensadas por los contribuyentes componentes de la unidad familiar en períodos impositivos anteriores en que hayan tributado individualmente.

Los mismos conceptos determinados en tributación conjunta serán compensables exclusivamente, en caso de tributación individual posterior, por aquellos contribuyentes a quienes correspondan de acuerdo con las reglas sobre individualización de rentas contenidas en la LIRPF.

Economía

Pone a trabajar a sus expertos para diseñar una reforma integral que pasa por subir Patrimonio, Sucesiones y Sociedades en menos de un año

Montero pone fecha de caducidad al ‘paraíso fiscal’ de Madrid

P8

Hacienda pisa el acelerador y la reforma fiscal arranca. El 'comité de sabios' dará en un año su veredicto, pero M^a Jesús Montero quiere que el grueso de la reforma esté lista a principios de 2022 y en todas las comunidades. Ha sido a las puertas de que se inicie la campaña electoral en Madrid cuando se ha anunciado la constitución del grupo

de expertos para abordar la controvertida armonización fiscal autonómica, a la que el Gobierno madrileño se opone de plano. Hace dos décadas que los Ejecutivos del PP en Madrid aplican rebajas de impuestos cuyo buque insignia es la bonificación del 100% en Patrimonio, por el que renuncian a más de 1.200 millones de euros de recaudación.

Muchos gobiernos autonómicos, que hablan de robo y 'dumping' por parte de la Comunidad de Madrid, piden la armonización del Impuesto de Patrimonio y del Impuesto de Sucesiones y Donaciones en toda España

Pone a trabajar a sus expertos para diseñar una reforma integral que pasa por subir Patrimonio, Sucesiones y Sociedades en menos de un año

Montero pone fecha de caducidad al 'paraíso fiscal' de Madrid

■ Ana Sánchez Arjona

Será en el inicio del año 2022 y en todas las comunidades autónomas. Es la intención de la ministra de Hacienda que, ocho años después de que el comité de expertos presidido por Manuel Lagares entregara sus propuestas de reforma fiscal, presentaba en sociedad un nuevo comité con la vista puesta en la subida de sociedades, patrimonio y sucesiones y donaciones.

Y ha sido a las puertas de que se inicie la campaña electoral en Madrid cuando se ha anunciado su constitución para abordar la controvertida armonización de impuestos autonómicos, a la que el Gobierno madrileño y el Partido Popular se oponen de plano, la imposición del tipo mínimo del 15% en el Impuesto de Sociedades, y para trazar la hoja de ruta del futuro del sistema fiscal español.

En realidad, lo que la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, ha explicado es que se les va a pedir a los expertos que comiencen su estudio por estas dos vertientes para tener en cuenta sus conclusiones, pero también ha dicho que su idea es que las dos reformas estén listas en 2022. Y es que, lo que el Ejecutivo tiene en la cabeza es ponerse a fondo con estos dos aspectos fiscales para que estén operativos el año que viene, sin excusas.

De hecho, durante la constitución y presentación del comité, que se produjo en la sede del Instituto de Estudios Fiscales, la ministra les ha pedido que "vayan anticipando algunos de los trabajos en determinados tributos" para que los puedan recoger los Presupuestos de 2022 y los trabajos para la reforma de la financiación autonómica.

La armonización del Impuesto de Patrimonio y del Impuesto de Sucesiones y Donaciones en toda España, por la que claman muchos gobiernos autonómicos que hablan de robo y dumping por parte Comunidad de Madrid, es una línea infranqueable para el Partido Popular y para el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso, que juzga la intención de Hacienda como una injerencia en las competencias autonómicas y de corresponsabilidad fiscal.

Hace casi dos décadas que los gobiernos del PP en la Comunidad de Madrid han aplicado una estrategia fiscal cuyo buque insignia es la bonificación del 100% del Impuesto de Patrimonio, por el que renuncian a más de 1.200 millones de euros de recaudación. Esto ha supuesto que Madrid se haya convertido en un destino predilecto para los grandes patrimonios.

Debate filosófico/fiscal

El asunto no sólo ha provocado un agitado debate filosófico/fiscal, ya que una parte de ese ahorro juega



La ministra de Hacienda y portavoz del Gobierno, María Jesús Montero, interviene en el acto de constitución del Comité de Personas Expertas para la Reforma Fiscal.

a favor de contribuyentes con una posición económicamente cómoda, sino que también ha azuzado un duro enfrentamiento institucional entre comunidades por el supuesto desplazamiento de rentas hacia la Comunidad de Madrid.

Varios documentos académicos han acreditado la 'deslocalización' de contribuyentes de los rangos más altos de renta desde otras comunidades autónomas, principalmente Andalucía y Cataluña, hacia la Comunidad de Madrid atraídos por su favorable tratamiento no sólo al patrimonio sino también a las transmisiones patrimoniales tanto en vida (donaciones) como tras el fallecimiento del titular (sucesiones).

Se trata de una circunstancia que, bajo la exigencia de la corresponsabilidad fiscal, ha provocado la reacción de varios gobiernos autonómicos que acusan al Ejecutivo de Madrid de aprovechar las ventajas de la capitalidad y de unos ingresos fiscales 'extraordinarios', algo que María Jesús Montero siempre ha considerado rechazable.

El asunto ha permanecido en el foco de la actualidad durante meses, pero el Gobierno ha esperado a la presentación pública de su Comité de Expertos, cuya composición estaba definida desde hace más de dos meses, para anunciar su intención de abordar este asunto de manera inmediata para que esté resuelto ya en 2022 justo un día antes de revelar el contenido del Plan de Reformas e Inversiones que se remitirá a Bruselas y a apenas unos días de que arranque la campaña electoral en la Comunidad de Madrid.

La intención es, según la ministra, es transformar las figuras "vinculadas a la riqueza" y así impedir que la descentralización fiscal deje algunos impuestos "vacíos de contenido".

EUROPA PRESS

Sus señorías

Los impuestos que vienen y la modernización de España

■ Luis Carlos Ramírez

La segunda gran modernización de la economía, la "más trascendente de la historia reciente de España" –según el presidente del Gobierno– junto al fin del estado de alarma para luchar contra la pandemia, chocan con la mayoría del arco parlamentario que reprocha la falta de consenso y su temeridad. La oposición ve en las 212 medidas de reformas e inversiones para conseguir las millonarias ayudas europeas, un "rescate que pagaran las futuras generaciones" (**Casado**), "la muerte y ruina" del país (**Abascal**) e incluso un "aparato de propaganda" que "no llenará" la cuenta corriente de los ciudadanos (**Arrimadas**).

El Plan de **Recuperación, Transformación y Resiliencia** con el que España establece los mecanismos para invertir los 140.000 millones de transferencias y créditos europeos entre 2021-2026, prevé un impacto de dos puntos anuales del PIB y la creación de 800.000 nuevos empleos para dar el "gran salto de la modernización" del país: más verde, competitivo y digital. Sánchez apela al diálogo y a alejarse del catastrofismo para aprovechar la mayor oportunidad desde nuestra entrada en la UE, mientras el líder del PP le reprocha su apego a crearse "Napoleón" y el dirigente de Vox –con adoquín en mano de los antisistema que le apedrearán– rechaza su plan de recuperación y el estado de alarma que ha servido para "pisotear" las libertades. Otros socios coyunturales como PNV, Bildu, Más País o Compromís exigen medidas instrumentales para que las CC AA controlen la movilidad y la pandemia con la advertencia de alejarse del "triumfalismo" y el compromiso de que los fondos lleguen a la economía "real".

Subida de impuestos
El Gobierno retrasa hasta finales de abril el envío del Plan de inversiones a Bruselas con el compromiso de incluir la reforma laboral, las pensiones y una nueva fiscalidad. La intención es impulsar una reforma tributaria acompañada con Europa (siete puntos menos de PIB), o lo que es igual, 90.000



Sánchez califica su plan como el "más trascendente de la historia reciente de España".

"El Gobierno envía el Plan de inversiones a Bruselas que incluye la reforma laboral, pensiones y una nueva fiscalidad. La intención es "acompañar" la reforma tributaria a Europa (siete puntos menos de PIB) con 90.000 millones "imprescindibles" para sostener el Estado del Bienestar en plena pandemia. Impuestos como Sociedades y otras figuras "vinculadas a la riqueza" como Patrimonio, Sucesiones y Donaciones, además del diésel, están en el punto de mira de la ministra Montero. La oposición critica el "hachazo fiscal" además de objetar el Plan de Recuperación y el final del estado de alarma"

millones de euros "imprescindibles", según la ministra Montero, para sostener el Estado del Bienestar en plena pandemia. Ello incluye la subida del Impuesto de Sociedades en 2022, junto a otras figuras "vinculadas a la riqueza" como Patrimonio, Sucesiones y Donaciones" en las que Ejecutivo también tiene "especial interés". La opinión del recién creado Comité de Expertos será esencial con un modelo –según el presidente del organismo, el catedrático de Economía, Jesús Ruiz-Huerta–, similar a la

propuesta del FMI de implantar un "impuesto temporal de solidaridad pagado por sujetos con alto nivel de renta o riqueza y las grandes empresas" para sufragar los costes de la crisis a corto plazo.

La polémica subida del impuesto al diésel, eliminando la bonificación fiscal de este carburante frente a la gasolina, se recupera también para mejorar los ingresos tributarios por la 'vía verde'. Los socios de coalición, PSOE y UP, ya presentaron una propuesta apartada por la pandemia. Los paramentos de Hacienda

incluían un tipo mínimo de Sociedades del 15% (18% para banca y petroleras), e impedir que las grandes empresas paguen menos con bonificaciones fiscales del 25%.

Casado considera la estrategia del Ejecutivo todo un 'hachazo fiscal', imponiendo su propia política económica, laminando la autonomía financiera de las CC AA y la posibilidad de bajar impuestos. El ejemplo en el que se mira Errejón (Más País) va más allá de Europa con la propuesta de incorporar una tasa Covid a imagen de Biden (21%), que ayude a equilibrar las cuentas y hacerla extensiva a toda la UE.

Sánchez vs. Gabilondo

La entrada de Sánchez en la campaña madrileña deja a al candidato socialista (Gabilondo) más que descolocado tras su promesa de no subir los impuestos que Sánchez circunscribe sólo para esta autonomía. La candidata 'popular' (Ayuso) insiste en "rebelarse" contra cualquier imposición fiscal desde el Gobierno y su compromiso de hacer una "bajada histórica" del IRPF. Los sondeos sitúan al PP a ocho escaños de la mayoría absoluta (61) en las elecciones del 4 de mayo, que posibilitarían revalidar el Gobierno junto a los once escaños de Vox –72 diputados en total–. La suma de la izquierda lograría 64 escaños: 36 del PSOE, 18 de Más Madrid y 10 para Unidas Podemos.

Vacunas y rebelión judicial

La rebelión de los jueces contra las reformas legislativas –más de 2.500 integrantes de la carrera judicial– por el "riesgo de violación grave del Estado de Derecho", pone en jaque la modificación de la Ley del Poder Judicial que suprime la capacidad de nombramientos una vez vencido su mandato y la intención de rebajar la mayoría cualificada para la elección de los vocales por el Parlamento. Tres asociaciones profesionales se ven "obligadas" a recurrir a la Comisión Europea ante la "inquietud por la independencia judicial, apagón y desapoderamiento del CGPJ".

Los problemas de algunas vacunas –por sus efectos secundarios– complican no sólo el suministro europeo de distribución, sino el ritmo nacional de inmunización, a pesar del compromiso de Sánchez de llegar al 70% de la vacunación ciudadana –33 millones– al final del verano.

Lapidario

"No es el momento de subir impuestos y menos a corto plazo"

Nadia Calviño. Vicepresidenta y ministra de Economía..



Encabezados por el presidente de la Xunta, una nutrida representación institucional acudió a la presentación del libro de Santiago Lago. PEPE FERRÍN (AGN)

Feijóo ve riesgo de que la reforma fiscal de Sánchez persiga la «recentralización»

- ▶ El catedrático de la UVigo Santiago Lago repasa en su nueva obra los frutos de 40 años de descentralización política y fiscal en España
- ▶ Laxe sitúa como debilidades el minifundismo empresarial, la baja productividad, la pérdida de población y la dependencia de las prestaciones

V.N. (AGN)/AGENCIAS SANTIAGO. La intención del Gobierno central de promover la armonización fiscal ante la profusión de deducciones y exenciones que aplican las autonomías en los impuestos cedidos de patrimonio, sucesiones y donaciones, lo que ha llevado a que, por ejemplo, en Madrid no se tribute por el gravamen que se aplica sobre la riqueza, genera escepticismo en Galicia. «Paréceme inquietante que se propague a idea de recentralización fiscal a través do concepto de armonización», advirtió ayer el presidente de la Xunta, que apuntó que de ser así, la reforma

supondría una involución. En esta línea, lanzó un dardo contra Sánchez al advertir que resultaría «demoledor» que el modelo tributario autonómico quede condicionado «aos pactos conxunturais carentes de perspectiva». Así se pronunció el mandatario en la presentación de '40 años de descentralización en España (1978-2018). Balance y Perspectivas', el último libro del catedrático de Economía Aplicada de la UVigo y director del Foro Económico de Galicia, Santiago Lago. En la obra, el economista hace un amplio repaso sobre los logros conquistados por un país que en 1978 partía

de una situación dictatorial y de una estructura administrativa «altamente centralizada» y que ha conseguido posicionarse en la decimosexta posición entre las 22 democracias plenas del mundo y en el décimo lugar entre los países con un mayor gasto social medido como porcentaje del PIB. En el análisis, en el que también hay lugar para la autocrítica, apuntando por ejemplo, a la lista de reformas aplazadas, Lago apunta que España pasó de ser «uno de los países de la OCDE más centralizados» a situarse «en los puestos de cabeza». Tanto es así que, en la UE, el país lidera «los ranking de descentralización fiscal más habituales», constata el profesor, al que la ministra de Hacienda ha fichado para el comité de expertos que trazará las líneas de la reforma fiscal. En un acto que contó con una nutrida representación institucional, empresarial y sindical, Alberto Núñez Feijóo incidió en que «unha razoable e armónica corresponsabilidade fiscal» es «in-

herente» al estado autonómico. En línea con el profesor Lago, puso en valor el «éxito sen parangón» que han supuesto las cuatro décadas de autonomía. Convencido de que el modelo de Estado español «é moito máis potente que o dos länder» alemanes, el titular del Ejecutivo gallego cargó contra quienes propugnan «unhas posicións nominalmente federalistas» que, a su juicio, constituyen «unha mera evasión que aporta moi pouco» a España. No faltó una alusión al Estatuto de Autonomía, que celebra sus 40 años. Mientras BNG y PSdeG piden actualizar el texto, Feijóo hizo alusión a Cataluña al afirmar que «hai comunidades que fixeron grandes reformas, pero están sendo subsidiadas e tuteladas polo Ministerio de Hacienda». **LAXE PONE DEBERES.** También intervino el expresidente de la Xunta, el socialista Fernando González Laxe, que señaló que a finales de los 80 «había máis lealdade institucional» entre autonomías que ahora. Incluso aprovechó la presencia de Feijóo para ponerle deberes al recordarle que la crisis demográfica; el minifundismo empresarial; el hecho de que 83 concellos tengan las prestaciones sociales y no los salarios como principal fuente de ingresos y la baja productividad son los «catro problemas» más urgentes de Galicia.

Lío de impuestos: de 0 a 100.000 euros por heredar según donde vivas

original



La factura fiscal se puede disparar en algunas autonomías

Si usted dispone de un patrimonio de 800.000 euros (excluyendo la vivienda habitual) y vive en Aragón pagará este año 1.164 euros en concepto de impuesto de patrimonio y 769 si vive en Catalunya. En cambio si reside en Madrid no abonará nada.

Algo parecido sucede en el caso de una herencia. Si un soltero o soltera hereda 800.000 euros de su padre o madre fallecido de los que 200.000 son de la vivienda del progenitor, en Asturias pagará 103.135 euros, en Catalunya 44.569 euros y en Andalucía, Galicia y Cantabria no pagará nada. En Madrid, 1.586 euros.

Esas enormes diferencias son las que quiere limar el Ministerio de Hacienda a través de las propuestas que aporte la comisión de expertos recién creada. El de patrimonio y sucesiones-donaciones son los principales tributos que gravan la riqueza en España. El de patrimonio incide sobre la riqueza del contribuyente anualmente mientras que el de sucesiones solo cuando esta se transmite al fallecer el titular de los bienes.

El impuesto de patrimonio es una rareza dentro de los países occidentales mientras que el de sucesiones es habitual en la mayoría de países desarrollados. La razón que empuja a que el Estado quiera armonizar los impuestos es a que es fácil que algunos contribuyentes cambien su domicilio fiscal de comunidad autónoma únicamente en busca de una tributación menor. Es un “dumping fiscal” en palabras de los gobiernos de Catalunya y de la Comunitat Valenciana, entre otros.

Por eso la Agència Tributària de Catalunya analiza todos los cambios de residencia fiscal a partir de un cierto nivel de ingresos para evitar fraudes.

Como esos impuestos existen en todas las comunidades, la forma que tienen los gobiernos de eliminarlos es vía reducciones o bonificaciones. En Madrid, por ejemplo, el de patrimonio está bonificado al 100%. En el caso de sucesiones y donaciones, la tarifa de Madrid —explica el REAF— es muy similar a la estatal y oscila entre el 7,65% y el 34%. De hecho esa es la tarifa más habitual entre las comunidades. En Catalunya, por ejemplo, el porcentaje a pagar —antes de la reducciones— oscila entre el 7% y el 32%.

Inspección

Los gobiernos con impuestos altos vigilan los cambios de residencia fiscal

El profesor Rafael Granell explica que en muchos casos el contribuyente tiene la sensación de que paga muchos impuestos por una herencia porque se junta además el impuesto de sucesiones, la plusvalía municipal en el caso de inmuebles que se han revalorizado, los gastos de notaría, registro y gestoría. Pero añada que según las estimaciones realizadas en el 2017 los que estuvieron obligados a pagar sucesiones en la Comunitat Valenciana lo hicieron a un tipo medio del 6,5%.

Esa conjunción de impuestos y costes que se entremezclan podría cambiar si triunfara una de las propuestas que ha puesto encima de la mesa el Registro de Economistas Asesores Fiscales (REAF) –órgano especializado en fiscalidad del Consejo General de Economistas de España– y que [pasa por “una reorganización de la tributación de la riqueza](#), lo que atañe, por lo menos, al IRPF, impuesto sobre el patrimonio, impuesto sobre sucesiones y donaciones e IBI”.

En el impuesto de donaciones la situación es semejante con importantes diferencias en función de la comunidad autónoma de referencia. Así, un hijo o hija que reciba una donación de 800.000 euros de un progenitor pagará 200.123 euros si vive en Castilla y León o Extremadura y cero si reside en Cantabria. En Catalunya abonará 56.000 euros, y en Madrid, 2.000.

Todas las simulaciones provienen del *Informe de la Fiscalidad Autonómica y Foral 2021* que elabora el REAF. No se han tenido en cuenta ni País Vasco ni Navarra por las características especiales de estos territorios.

Catalunya tiene el IRPF más alto para los pobres

Sin contar las comunidades forales, Catalunya es la autonomía donde los contribuyentes con menos ingresos pagan un IRPF mayor. Un soltero menor de 65 años y sin hijos con rentas del trabajo de 16.000 euros paga 938 euros de renta si vive en Catalunya y 864 si reside en Madrid. Esa tendencia se mantiene inalterable hasta los 30.000 euros de ingresos brutos. A partir de ahí es Extremadura la que toma el relevo como autonomía con IRPF más alto. En las rentas altas a partir de 110.000 euros, Valencia es la que tiene los tipos más altos. Madrid es siempre donde se paga menos.

Así te puedes beneficiar de las bonificaciones del Impuesto de Sucesiones: depende de tu comunidad

elEconomista.es • [original](#)



Foto: Getty.

Se trata de un debate recurrente: ¿es proporcionado el Impuesto de Sucesiones? Con opiniones encontradas, lo cierto es que diversas comunidades autónomas han ido tomando la decisión de suprimirlo casi en su totalidad. La última en hacerlo será Castilla y León, que a falta de aprobarlo en sus Cortes [ya ha planteado una reducción del 99%](#).

La comunidad castellanoleonesa se ha sumado a otras como Madrid, Galicia, Andalucía o Murcia en las que se bonifica en muchos casos el 99% del impuesto para las sucesiones entre padres, hijos y nietos. La razón de la diferencia entre comunidades que son estas las que poseen la potestad para legislar en esta materia tributaria.

Si resides en una de las provincias en las que este tributo está eliminado 'en la práctica', podrás beneficiarte en caso de herencia, pero hay que seguir el mecanismo marcado por el Estado, que a pesar de delegar en las comunidades la tributación de este impuesto, deja unas reglas comunes.

¿Cómo se calcula el impuesto de sucesiones?

En primer lugar, hay que tener claro que las bonificaciones de las comunidades autónomas se realizan sobre la cuota íntegra de dicho impuesto, a la cual hay que llegar haciendo una serie de cálculos. Para empezar, hay que obtener la masa hereditaria de cada persona (si la herencia recae en varias), y a partir de ese momento ir aplicando conceptos.

Para empezar, a esta base imponible (que resulta de ir aplicando cargas, deudas y gastos deducibles e incrementar el valor del ajuar doméstico al valor total de los bienes) se le han de acometer ciertas reducciones a nivel estatal para tener la base liquidable.

En este punto hay que tener en cuenta que las reducciones varían en función del grupo (existen cuatro que cambian según la cercanía del parentesco: el I hasta descendientes de menos de 21 años, II incluye el resto de descendientes, cónyuges y ascendientes, el III adquisiciones colaterales de segundo y tercer grado y el IV las de a partir del cuarto grado) y van desde los 15.956,87 euros del grupo I y grupo II hasta los 7.993,46 del grupo III, quedando el grupo IV exento de reducciones.

Así, obtenemos la **base liquidable**, a la que hay que aplicar una tabla tarifaria. En función de

la base liquidable que se tenga se tendrá una tarifa concreta que va pasando por unos tramos estatales si no hay aprobados por la comunidad autónoma de turno. Son los siguientes:

Base liquidable	Cuota íntegra	Exento base liquidable	Tipo aplicación
Hasta euros	Euros	Hasta euros	Porcentaje
0,00		7.993,46	7,25
7.993,46	611,50	7.997,45	8,55
15.986,91	1.250,43	7.997,45	9,35
23.980,36	2.037,26	7.997,45	10,20
31.973,81	2.853,08	7.997,45	11,10
39.967,26	3.754,99	7.997,45	11,90
47.960,72	4.885,10	7.997,45	12,75
55.954,17	5.703,50	7.997,45	13,60
63.947,62	6.789,70	7.997,45	14,45
71.941,07	7.543,00	7.997,45	15,30
79.934,52	8.166,00	39.877,36	16,15
116.757,67	13.406,22	39.877,36	18,70
150.634,83	23.063,25	79.754,30	21,25
239.389,13	40.013,04	159.508,61	25,50
396.777,54	60.655,08	396.777,54	29,75
797.555,08	199.291,60	en abono	38,00

Esta cantidad no es la definitiva, hay que aplicarle un **coeficiente multiplicador** que, en caso de no ser regulado por la comunidad autónoma, también difiere en función del grupo al que se pertenece y el nivel de patrimonio, al igual que antes. Los coeficientes son los siguientes:

Patrimonio predecesante	Grupos del artículo 20		
	Euro	I y II	III y IV
De 0 a 402.676,11	1,0000	1,5882	2,0000
De más de 402.676,11 a 2.607.380,63	1,0500	1,6878	2,1000
De más de 2.607.380,63 a 4.020.170,08	1,1000	1,7471	2,2000
Más de 4.020.170,08	1,2000	1,9559	2,4000

Aquí obtendremos la **cuota tributaria**, que también se denomina cuota íntegra del impuesto. Y es en este momento en el que **las comunidades, si así lo desean, pueden hacer uso de su facultad para bonificar el impuesto** en la cantidad que crean preciso. En esta categoría entran las supresiones de hasta el 99% en Madrid, Galicia, Murcia, Andalucía o Castilla y León cuando lo apruebe, entre otras comunidades.

Por todo el proceso relatado anteriormente es importante comprender que la bonificación no se produce sobre el total del patrimonio o de la base imponible o liquidable, sino sobre la cuota del impuesto después de haber aplicado las reducciones y coeficientes pertinentes. Solo así se llega a la cantidad final que hay que abonar y que, claro está, dependerá de la comunidad en que se resida.

Gabilondo insiste en no subir impuestos y promete una paga extra de 400 euros para los pensionistas no contributivos

Javier López Macías • [original](#)

Volume 90%

Press shift question mark to access a list of keyboard shortcuts

Atajos de TecladoEnabledDisabled

Reproducir/PausaEspaciadora

Subir el Volumen ↑

Bajar el Volumen ↓

Adelantar →

Retroceder ←

Activar/Ocultar Subtítulos

Pantalla Completa/Salir de la Pantalla Completa

Silenciar/Activar Sonido

Adelantar %0-9

Siguiente vídeo

Gabilondo promete un complemento extraordinario de 400 euros anuales

En Vivo

00:00

00:00

00:00

Más Videos

Gabilondo promete un complemento extraordinario de 400 euros anuales

Gabilondo

Gabilondo: "Estoy dispuesto a hacerme cargo del Gobierno de Madrid"

Gabilondo recalca que "había y hay candidato"

El PSOE volvería a ganar unas elecciones y el PP crece casi tres puntos a costa de Ciudadanos, según el CIS

Las restricciones en 17 zonas de Madrid y tres municipios afectan desde hoy a 450.000 madrileños

García Egea se despide de Iglesias: "Ha sido un placer debatir con usted pero tanta paz lleve como descanso deja"

Sánchez presenta a Gabilondo como candidato frente al "narcisismo" de Ayuso

Cerrar

El candidato del PSOE a la Comunidad de Madrid, **Ángel Gabilondo**, insiste en su promesa

electoral de no subir los impuestos en la región durante estos dos años si alcanza la Puerta del Sol, sede del Gobierno autonómico. Además, ha anunciado que aprobará una **paga extra anual de 400 euros** para las 42.000 personas que reciben una pensión no contributiva. Con esta medida, que tendría un coste de 17 millones de euros, los socialistas refuerzan su perfil social, ya que también apuestan en el programa por un **complemento de 150 euros** para los perceptores del Ingreso Mínimo Vital.

"Coincido con **la ministra [Nadia] Calviño y con Reyes Maroto**: no es el momento de tocar al fiscalidad", ha declarado Gabilondo en un desayuno informativo organizado este lunes por *Europa Press*. El candidato reivindica así su autonomía pese a que el Gobierno central tiene en sus planes una subida de los impuestos de Patrimonio, Sucesiones y Donaciones **a partir del 2021**, según manifestó la titular de Hacienda y portavoz, **María Jesús Montero**. "Yo soy Ángel Gabilondo y me presento yo", ha lanzado antes de asegurar que el hecho de que el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, se vaya a volcar en su campaña "no la eclipsa, **sino que la ilumina**".

Sobre la "paga extra" para los pensionistas no contributivos, ha avanzado que "será la más alta de España", **tendrá un coste de 17 millones** y alcanzará a 42.000 beneficiarios: 27.000 por jubilación y otros 15.000 por invalidez. Tan solo seis autonomías otorgan en la actualidad una ayuda así, que oscila entre los 150 y 350 euros. En el encuentro, el socialista ha recordado que en su programa "de gobierno" para los próximos dos años, hasta 2023, se incluirá también un complemento para los perceptores del Ingreso Mínimo Vital **que llegará a alcanzar los 150 euros mensuales**.

Ambas medidas las prevé incluir en unos Presupuestos que quiere aprobar en los primeros 100 días de gobierno, así como un plan de ayudas de 1.300 millones de euros para familias, pymes y autónomos y una movilización "inmediata" **de 80 millones de euros** en formas de ayudas directas a la hostelería. Asimismo, ha recordado su promesa electoral de crear un hub científico en Madrid y centrar también los esfuerzos económicos en la Educación, para "acercarnos a la media española en porcentaje de inversión por habitante, y en la Sanidad.

Además, Gabilondo ha insistido en que Madrid tiene índices de mortalidad "muy superiores a la media", al ser preguntado por un dato que dio y fue desmentido por Fernando Simón, director del CAES. El candidato señaló que en Madrid había un **54% más de riesgo de fallecer por Covid**, aunque Simón aclaró luego que la letalidad en la autonomía era similar a otras. "La tasa general de mortalidad es de 2.180 por cada 100 habitantes cuando la media nacional se sitúa en 1.620", ha añadido Gabilondo, que también ha dicho que Madrid es la autonomía con más muertos en residencias por coronavirus: "Ha habido más de 6.000 fallecimientos del total de 21.000 de toda España".



La batalla de los impuestos

Europeo etc. Está diciendo vamos a subir impuestos a las grandes fortunas inmediatamente porque vamos



http://a.eprensa.com/view_pdf.php?sid=12736&cid=394748145

AYUDAS EUROPEAS



Trabajadores de la construcción en el puerto de Mataró. / CRISTÓBAL CASTRO

La OCDE pide más ayudas para las empresas si la salida de la crisis se retrasa

C. PÉREZ / A. SÁNCHEZ, Madrid
El FMI pide más estímulos. Bruselas considera que el mayor riesgo es hacer demasiado poco. EE UU predica con ejemplo y anuncia un plan de unos cinco billones de dólares. La OCDE va en la misma línea que el resto de organismos multilaterales y respecto

a España no sigue las directrices de Berlín: la institución con sede en París aboga por tener planes de ajuste a medio plazo, pero solo cuando la recuperación esté absolutamente encauzada. Y pide al Gobierno español que tenga listas ayudas adicionales a las empresas si la recuperación se retrasa.

Un informe de la OCDE de abril proporcionaba a España recetas para las principales reformas que se avocinan: por el lado fiscal recomendaba no subir impuestos hasta que la recuperación se afiance. Y se mostraba favorable a elevar el IVA, algo que reclama Bruselas y a lo que se niega en redondo el Gobierno. En cuanto a la reforma laboral, se centraba en el refuerzo de las políticas activas de empleo. Pero su próximo informe centrado en España es claro: el grupo de expertos de los países ricos desoye las presiones de Alemania y solo apuesta por un plan de consolidación fiscal a medio plazo, cuando la recuperación ya esté afianzada, en línea con los que propone el gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos.

Ese momento no ha llegado aún: el Gobierno acaba de rebajar la previsión de crecimiento para este año al 6,5%, y admite que la economía va camino de una doble recesión tras griparse en el primer trimestre.

Lejos de pedir ajustes, la postura de la OCDE es la contraria: reclama a España que tenga listo un segundo plan de ayudas a las empresas, tras el aprobado en marzo, ante la posibilidad de que la reactivación se retrase y aumenten las compañías en riesgo de suspensión de pagos, según las fuentes consultadas. El Banco de España alerta desde hace meses del aumento de morosidad si se alarga la situación de pandemia.

España ha aprobado recientemente un plan de 11.000 millones en ayudas a las empresas. Pero apenas una de cada 12 podrá obtener las ayudas directas, según estimaciones de EL PAÍS a partir de datos de Axesor, la Agencia Tributaria y la CEOE. "Entiendo que las empresas y familias que lo pasan mal pidan más ayudas", admitía la vicepresidenta Nadia Calviño este fin de semana en una entrevista con este diario.

FMI: "No pueden permitirse dejar de gastar". Los organismos internacionales no han ejercido ninguna presión por

Evitar un endurecimiento prematuro

En sus últimas perspectivas, de hace un mes, la OCDE condicionaba la evolución de la política fiscal al estado de la economía y el ritmo de vacunación. Y en su receta global contra la crisis llamaba a poner en marcha medidas rápidas y ambiciosas si fuera necesario, un consejo acompañado de una advertencia: "Debe evitarse un endurecimiento prematuro de la política fiscal", exactamente lo que patrocinó Alemania en la reunión de marzo.

regresar a un escenario de ajustes. Y el apetito por la austeridad sigue bajo mínimos. Las conclusiones de la última misión a España del Fondo Monetario Internacional, el llamado Artículo IV, en noviembre, fueron claras: el Fondo subraya "la importancia de continuar con las medidas de apoyo de política económica hasta que la recuperación se encuentre firmemente encauzada", recomendó la entidad, en línea con la OCDE o el Banco Mundial. El FMI hizo extensivo ese diagnóstico a toda Europa. Alfred Kammer, nuevo jefe del departamento europeo del organismo, aseguró el pasado octubre que los países de la UE "no pueden permitirse dejar de gastar".

Bruselas, a favor de la flexibilidad. La Comisión Europea sugiere que continuará aplicando la cláusula general de escape de las reglas fiscales en 2022 y apunta que solo empezará a desactivarla a partir de 2023. Pero incluso entonces, el Ejecutivo comunitario propone seguir dando facilidades a los países que en ese momento no se hayan repuesto por completo (previsiblemente España e Italia), permitiéndoles usar "todas las flexibilidades" previstas en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento. "En las circunstancias actuales, los riesgos de hacer poco superan los de hacer demasiado", según el comisario de Economía, Paolo Gentiloni.

Mas refuerzo y atención a víctimas de violencia de género con fondos de la UE

Es lo que pide la consejera Isabel Blanco al Gobierno y no crear así nuevas redes

J. Blanco - Valladolid

La consejera de Familia e Igualdad de Oportunidades, Isabel Blanco, ha defendido la necesidad de aprovechar los fondos europeos provenientes del plan «España te Protege» para reforzar la actual Red de atención a víctimas de violencia de género y no crear otra paralela. Así lo ha manifestado al participar en la Conferencia Sectorial de Igualdad, presidida por la ministra Irene Montero, donde ha explicado el modelo castellano y leonés, que ha definido como «útil, avanzado y adecuado» con el fin de garantizar la protección y el apoyo a las víctimas de agresión sexual.

Desde el Ministerio se propone la creación de un centro de atención integral 24 horas en cada provincia, dirigido específicamente a las víctimas de agresión sexual, punto en el que no está de acuerdo la Junta, al explicar que ya cuenta con las herramientas necesarias para dar una respuesta efectiva a este tipo de casos.

Blanco ha señalado en su intervención que en Castilla y León se habilitan procedimientos y recursos para garantizar una atención integral a las víctimas en los aspectos sanitario, psicológico, jurídico e, incluso,

alojamiento alternativo, y que en todo momento se trabaja para que las afectadas tengan cubiertas todas sus necesidades, con independencia en el contexto en el que se produzca la agresión.

También se ha referido la consejera a la herramienta más reciente de protección, el protocolo específico de atención integrada a través del que se coordina el trabajo de todos los profesionales que intervienen

Se ampliarán los dispositivos de atención 24 horas y se estudiará adaptar centros en todas las provincias

en la asistencia a las mujeres, una vez ha sido activada la atención sanitaria como puerta de entrada al sistema.

Por ello, ha argumentado que su departamento empleará los fondos de la UE para ampliar los dispositivos de atención 24 horas, al tiempo que estudiará la viabilidad de adaptación de centros o creación en las provincias que actualmente no cuenten con ellos.

Hacienda fiscalizará cada ayuda de los fondos europeos

L. R. E. - Madrid

Las comunidades autónomas y los ayuntamientos deberán presentar al Ministerio de Hacienda de forma periódica un informe sobre la gestión, seguimiento, control y ejecución de los fondos europeos del Plan de Recuperación, que en algunos casos se podría hacer de forma mensual y en otros una vez ejecutados. Para dicho seguimiento se elaborará un Informe de Gestión que reflejará el grado de avance en el cumplimiento de los hitos y objetivos de las distintas reformas e inversiones, y que también aportará información sobre el grado de ejecución presupuestaria de cada componente del Plan de Recuperación. Así, tanto las comunidades autónomas como las Entidades Locales deberán elaborar también estos informes de gestión, para todas y cada una de las actuaciones en las que estén participando. Asimismo, el control de los fondos recaerá en la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE).

La recuperación tras la pandemia

Las autonomías acopian proyectos para captar el máximo de fondos europeos

Las regiones diseñan sus propias hojas de ruta con propuestas que suman una inversión total de varios cientos de miles de millones de euros

SARA LEDO
 Madrid

Nadie quiere perder el tren de la recuperación. Las autonomías han hecho acopio de proyectos para captar el máximo dinero de los fondos *Next Generation*. Será imposible poner en marcha todas las propuestas –suman el cuádruple de los 70.000 millones en transferencias para inversiones que se licitarán hasta 2023– pero casi todas han planteado hojas de ruta de máximos, abiertas a la incorporación de nuevas ideas, para estar preparadas cuando empiece el reparto de las ayudas.

Se trata de programas públicos, privados y público-privados, muchos presentados ya al Gobierno, que van desde el hidrógeno verde (Castilla-La Mancha, Galicia, Cataluña o Valencia) o las baterías (Navarra, Aragón o Valencia) hasta otros intrínsecos de cada región.

La mayoría defiende que la distribución de las ayudas será por «concurencia competitiva», aunque la presidenta de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, pedía la semana pasada «transparencia, claridad y objetividad» en el reparto. Hacienda anunció ayer en la Conferencia Sectorial del Plan de Recuperación que está diseñando un sistema de «información, gestión, seguimiento y control» que incluirá a autonomías y municipios.

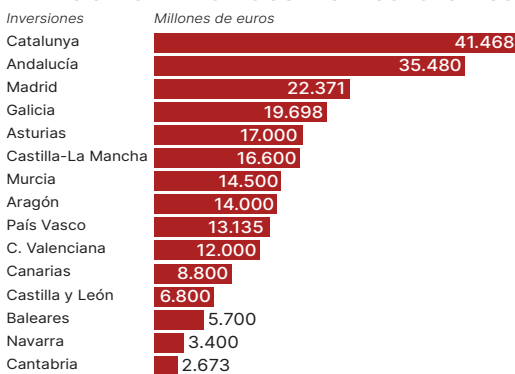
CATALUNYA. Catalunya ha dibujado 27 grandes proyectos que incluyen a empresas como Naturgy, ICL, Celsa, Aigües de Barcelona, Cellnex u Holaluz. Cuatro son los prioritarios: un *battery hub*; un proyecto de chips del Supercomputing Center; el Hydrogen Valley of Catalonia y otro sobre una proteína alternativa.

ANDALUCÍA. La Junta ha validado 151 proyectos por valor de 35.000 millones, a los que hay que sumar otros 2.000 más de la Federación Andaluza de Municipios y Provincias (FAMP) por valor de 59.000 millones más. Entre las prioridades: el Corredor Mediterráneo para conectar el Puerto de Algeciras con el resto de España; y la ampliación de los metros de Málaga o Sevilla.



Planta de ensamblaje de baterías del grupo automovilístico Stellantis en Vigo. Carlos Prieto

INVERSIONES PREVISTAS CON FONDOS EUROPEOS



La Rioja y Extremadura no tienen estimación cuantitativa

MADRID. La comunidad ha planteado 214 inversiones y 18 reformas en su plan *#reactivamosMadrid*. Entre los principales proyectos: hacer un *hub* aeronáutico de referencia, la reforma de los hospitales de La Paz o el Gregorio Marañón y la ampliación de la línea 11 de metro.

GALICIA. La Xunta aspira a realizar un total de 354 proyectos, el 65,4% de la Administración y el 34,6% de sectores económicos e industriales. Sobresale entre las ideas la creación de una fábrica de fibras textiles a partir de madera, un centro para el pro-

cesamiento de purines y una planta de hidrógeno verde.

ASTURIAS. El principado cuenta con 230 propuestas de promotores privados. Por «confidencialidad» la comunidad no ha desvelado ninguno, pero por sectores económicos, el energético es el que más propuestas aglutina (55%).

CASTILLA-LA MANCHA. El plan *Castilla-La Mancha Avanza* está formado por 134 proyectos públicos y 429 privados. Destaca un complejo residencial y de investigación en Al-

bacete y el Centro Nacional Hidrógeno Verde de Puertollano (Ciudad Real) impulsado por Iberdrola y Fertilizantes y el Parque Científico y Tecnológico para la Economía Circular en Cuenca (público).

MURCIA. La comunidad ha presentado más de un millar de proyectos. Los ejes prioritarios serán la creación de un polo industrial energético de la mano del «hidrógeno, el gas y las renovables»; potenciar la agricultura sostenible; crear un *hub* logístico en la comunidad e impulsar un turismo «más sostenible y de mayor impacto económico».

ARAGÓN. La región trabaja en el plan *Aragón Puede*, todavía en creación. No obstante, ya cuenta con 240 proyectos de iniciativa público-privada. Además, la empresa Saica forma parte, junto a otras 49, de un potencial proyecto estratégico de papel y cartón, y el grupo logístico Sesé forma parte del consorcio del coche eléctrico.

PAÍS VASCO. El País Vasco aspira a recibir un total de 5.700 millones de Europa en 200 inversiones, según el programa *Euskadi Next 21-26*.

COMUNIDAD VALENCIANA. La Generalitat ha perfilado 200 proyectos, públicos y privados, que ha enviado en distintas manifestaciones de interés al Gobierno. Resaltan

la Alianza Valenciana de las Baterías, que incluye una fábrica de baterías y un instituto de investigación (Generalitat, Power Electronics y Ford), y la Estrategia Valenciana de Hidrógeno Verde para cubrir las necesidades de la industria azulejera de Castellón, intensiva en gas natural.

CANARIAS. El plan *Reactiva Canarias* ha reconocido diversos proyectos, pero la comunidad procederá «a un nuevo cribado (...) para identificar los que finalmente tengan más opciones». Entre ellos está la Estrategia Canarias Destino, que prevé transformar el modelo turístico.

CASTILLA Y LEÓN. Castilla y León ha identificado 454 proyectos, pero no quiere desvelar ninguno porque «no lo permiten los promotores». Según algunas fuentes, sus apuestas incluyen el hidrógeno, la banda ancha o la energía fotovoltaica.

BALEARES. El Govern ha definido 250 proyectos y ha recibido 350 propuestas más. Con ellas elaborará una lista de proyectos para buscar financiación de todo tipo, vía fondos europeos, pero también con otros mecanismos como la recaudación del IVA turístico para realizarlas todas. Destaca el tranvía de Palma de Mallorca, que unirá el centro de la ciudad con el aeropuerto y el complejo de ciencia y biomedicina Medtech.

NAVARRA. La comunidad foral cuenta con 125 proyectos dentro del plan *Reactivar Navarra*. Entre ellos sobresale el Health Big Data Hub, una herramienta que busca mejorar la asistencia sanitaria a través de datos, y una planta de ensamblaje de baterías para coches.

CANTABRIA. *Cantabria (Re) Activa* ha esbozado 102 proyectos. La estrella es el desarrollo del centro logístico de La Pasiega, con una terminal ferroviaria, y una nueva sede del Museo de Prehistoria y Arqueología (MUPAC).

LA RIOJA. Sin estimación presupuestaria, el plan de La Rioja está formado por cuatro ejes: Valle de la Lengua (lengua y cultura de la región), Enorregión (modernizar el sector del vino en toda la cadena), Ciudad del Envase y el Embalaje y Territorio Digital de Servicios (banda ancha y servicios asociados).

EXTREMADURA. Sin proyectos concretos todavía, puesto que «se están empezando a materializar las líneas concretas en las diferentes conferencias sectoriales», la comunidad contempla la creación del Centro Nacional de Investigación de Almacenamiento de Energía de Cáceres (71 millones), incluido en los PGE 2021. ■

Las CCAA se rebelan y critican la gestión de Sánchez en los fondos UE

original



Pedro María Azpiazu Uriarte, consejero de Hacienda y Economía del Gobierno Vasco. Irekia.

La reunión sectorial entre las Comunidades Autónomas y el Ministerio de Hacienda, celebrado este lunes por la tarde, no tuvo resultado óptimo. El motivo del encuentro era la información por parte del Gobierno del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia que la semana pasada fue anunciado tres veces. Pero los consejeros del ramo, tanto los que proceden de gobiernos del PP, como del PSOE -Canarias-, e incluso nacionalistas e independentistas -País Vasco y Cataluña- expresaron una suerte de enmienda a la totalidad en contra de la gestión y de la actitud que el Ejecutivo de Pedro Sánchez ha tenido con las CCAA, que [se quejan de la falta de participación, de cogobernanza o de transparencia](#) sobre el Plan con el que España acudirá a Bruselas.

Uno de los primeros consejeros en manifestarse era Javier Fernández-Lasquetty, que en representación de la Comunidad de Madrid, rechazó llanamente el plan, subrayando básicamente que después de nueve meses ninguno de los sectores empresariales ni CCAA saben cómo se decidirá qué proyectos recibirán fondos y cuáles no. Lasquetty ha sido uno de los consejeros que ha denunciado tanto la inexistencia de cogobernanza como de una estrategia para gestionar los proyectos. Y redundaba en que no aparece "no aparece descrita ni una sola vez cómo se va a producir la asignación de fondos, ni quién los va a hacer, ni bajo qué criterios".



Desde Andalucía, Juan Bravo Bravo ha reprochado la actitud del Gobierno, y ha recalcado que "hemos vuelto a asistir a otra puesta en escena de fingida cogobernanza". El consejero de Hacienda señaló que, tras trasladar sus "quejas y propuestas", "de nuevo" no han obtenido respuestas, de manera que salen del encuentro "todavía más preocupados". "Ha quedado patente que la cogobernanza no existe como tampoco el diálogo".

Por su parte, el Gobierno de Murcia, representado por su consejero, Javier Celdrán, exigió que el Plan de Recuperación "cuenta con las comunidades autónomas y les permita participar en la selección de los proyectos que optarán a la financiación de los fondos europeos Next

Generation".

Critican la falta de cogobernanza y de transparencia

El consejero de Economía y Hacienda del Gobierno vasco, Pedro Azpiazu, advirtió por su parte que el plan de recuperación 'España Puede' "invade competencias propias de las comunidades autónomas". Azpiazu mostró así su malestar, y señaló que "tenemos una enorme responsabilidad y estamos a tiempo de reorientar el modelo planteado, porque tengo la sensación de estar teledirigido", manifestó. Azpiazu denunció que el modelo planteado "no tiene en cuenta" las estrategias de especialización inteligente de cada comunidad autónoma.

El consejero de Economía y Hacienda de Castilla y León, Carlos Fernández Carriedo, también denunció el sentir "muy generalizado" entre las autonomías de que el Gobierno ni "consulta", ni da "participación" a las comunidades en la gestión de los fondos 'Next Generation'. Así, pidió que las comunidades sean consultadas, escuchadas y se las de participación en "al menos en tres puntos concretos": Así ha pedido que las comunidades sean consultadas, escuchadas y se las de participación en epígrafes como el procedimiento de elaboración del Plan Nacional , o el procedimiento de elaboración.

El Gobierno canario, con el PSOE a la cabeza, manifestó por su lado la constatación de que la participación de las comunidades "ha sido nula", mientras que Cataluña señaló que le preocupa ser capaz de ejecutar, si no se dota a las CCAA de más personal. Y también se quejó de "que no nos lo den todo hecho".

Relacionados

Economía.- Industria garantiza que las pymes se beneficiarán de los fondos de recuperación

original



Archivo - El secretario general de Industria y pyme, Raül Blanco, en el Congreso

MADRID, 19 (EUROPA PRESS)

El secretario general de Industria y de la Pyme, Raül Blanco, ha asegurado que las pequeñas y medianas empresas podrán beneficiarse de los fondos de recuperación europeos.

Esta afirmación ha sido realizada durante un encuentro virtual mantenido con el presidente de la Cámara de Comercio de Madrid, Ángel Asensio, en el que ha señalado que el papel de las pymes "está garantizado en los fondos europeos", tanto a nivel individual como en los Pertes, donde será requisito contar con ellas para poder constituir las agrupaciones empresariales".

Blanco se ha referido a los 70.000 millones de prestaciones netas que recibirá España dentro del programa 'Next Generation de la EU' para su distribución entre 2021 y 2023. Tras indicar que España es el país de la Unión Europea que mayor dotación recibirá de los fondos, el secretario de Industria ha explicado cómo impacta el plan de recuperación del Gobierno en la modernización y digitalización del tejido industrial y de la pyme, la recuperación del turismo e impulso al país. Se trata de una política palanca que contará con un 17,1% de las inversiones, "por lo que para Industria es una parte básica del plan de recuperación", ha indicado.

El componente de industria estará dotado de 3.938 millones de euros a los que se sumarán las partidas existentes en los presupuestos generales del estado. Las cuantías contribuirán a las reformas sobre el impulso industrial, las políticas de residuos y fomento de la economía circular, y a los instrumentos de acompañamiento a los consumidores 'electrointensivos'. "Son tres paquetes que ya están en marcha para garantizar el futuro de la industria en nuestro país", ha asegurado Blanco.

En lo que respecta a las pymes, Blanco ha puesto el objetivo en la creación de empresas, los recursos para potenciar el crecimiento y reestructuración de las pymes, la digitalización y la mejora de las unidades productivas. El plan también contempla invertir en líneas de internacionalización y capacitación digital.

En relación con el sector turístico, el secretario general de Industria ha indicado que la inversión de los fondos será de 3.400 millones para los próximos tres años y va a ir centrada a potenciar el destino turístico en España, a proyectos destinados a sostenibilidad y digitalización.

El secretario ha confirmado que la colaboración público-privada "es absolutamente necesaria", por lo que "estamos colaborando con las cámaras para hacer la máxima difusión". Sobre la solicitud de las ayudas, Blanco ha mantenido que los fondos estarán dirigidos a las empresas a través de las convocatorias públicas, sin intermediario, y "van a ser asignados de manera creciente" para permitir aumentar la competitividad. "Lo que importará es lo maduro, sensato y el impacto del proyecto, independientemente del tamaño", ha afirmado.

Además, aunque por el momento se desconoce el calendario definitivo de la ratificación de los fondos, ese trimestre "es decisivo", ha puntualizado Blanco, que ha querido lanzar un mensaje de tranquilidad: "esto es una oportunidad única y tiene que salir adelante", ha afirmado.

Durante su intervención, el presidente de la Cámara de Madrid, Ángel Asensio, ha calificado los fondos como un proyecto "clave" para la recuperación del país, así como para promover la transformación estructural a corto, medio y largo plazo. "Es capital que los fondos lleguen a las empresas para garantizar el efecto multiplicador", ha señalado.

En este contexto, Asensio ha abogado por impulsar la sostenibilidad con proyectos de transformación verde, energías renovables y economía circular, además de fijar la hoja de ruta para acelerar la digitalización, apostar por la formación y por una industria más diversificada a través de la internacionalización. "Es vital para garantizar el futuro de nuestras empresas y el empleo que hay, para ser más eficientes y ser más competitivos", ha aseverado Blanco.



Calviño se reúne con Podemos, ERC y PNV para explicar las reformas con los fondos de la UE

E. E. | Agencias • original

La vicepresidenta segunda y ministra de Asuntos Económicos y Transformación Digital, **Nadia Calviño**, se ha reunido con los portavoces parlamentarios del PSOE, Unidas Podemos, ERC y del PNV, para explicar las reformas legislativas y los planes de inversiones que contempla el [Plan de Recuperación de fondos europeos](#).

Fuentes del Ministerio han señalado a *Efe* que la vicepresidenta ha mantenido contactos con estos portavoces dentro de una ronda de reuniones que ha iniciado recientemente para explicar los 20 programas tractores que serán financiados con 70.000 millones de euros de fondos europeos hasta el 2023.

"La ministra se comprometió a dar cuenta del Plan de Recuperación a los grupos parlamentarios para escuchar también sus sugerencias", han indicado las mismas fuentes que han recordado que los fondos europeos irán dirigidos a implementar inversiones y reformas legislativas.

En este sentido, el Gobierno debe tener garantizado un respaldo político mayoritario en el Pleno del Congreso para poder sacar adelante las reformas enviadas a Bruselas, como [la laboral](#), [la de las pensiones](#) o [la nueva reforma fiscal](#).

Los portavoces de Unidas Podemos, **Pablo Echenique**, y de ERC en el Congreso, **Gabriel Rufián**, han insistido en numerosas ocasiones en que la reforma laboral derogue los aspectos más lesivos de la reforma acometida por el PP para que prevalezcan los convenios sectoriales sobre los de empresa y no se limite la ultraactividad de los convenios cuando decaen.

La formación morada y la que lidera Gabriel Rufián en el Congreso, así como otros socios de investidura como Más País también se han mostrado en contra de algunos puntos de la reforma de las pensiones propuestos recientemente por el ministro de Seguridad Social, **José Luis Escrivá**, para incentivar el retraso de la edad de jubilación o con penalizaciones decrecientes de forma mensual para las jubilaciones voluntarias.

Incluso el portavoz del PNV en el Congreso, Aitor Esteban, ha incidido últimamente en que el Gobierno debe pasar de las "generalidades" al detalle de los proyectos exigidos por Bruselas y la semana pasada recomendó al Gobierno no caer "en los anuncios y la autocomplacencia" y dar a las comunidades autónomas el marco adecuado.

Además de las reformas laboral, de pensiones y fiscal, **el Plan de Recuperación contempla otras tantas relativas a la Estrategia de movilidad sostenible, segura y conectada** (13.203 millones), a un **programa de rehabilitación de vivienda** (6.820 millones), a la **modernización de las administraciones públicas** (4.315 millones), a un **Plan de digitalización de pymes** (4.066 millones) y a una **nueva política industrial y estrategia de economía circular** (3.782 millones), entre otras.

También para modernizar y dar competitividad al sector turístico (3.400 millones), para la ciencia e innovación (3.380 millones), para un despliegue de las energías renovables (3.165 millones), para la economía de los cuidados (2.492 millones), para la preservación del litoral y recursos hídricos (2.091 millones), para la formación profesional (2.076 millones) y la digitalización del sistema educativo (1.648 millones) o para la conservación y restauración de ecosistemas y biodiversidad (1.642 millones), entre otros planes.

Calviño ha insistido en que **la puesta en marcha de los 20 programas tendrá un efecto multiplicador sobre la economía superior a 1**, es decir, que por cada euro de inversión en ellos el PIB mejorará en más de un euro.

La mayor parte de los fondos europeos llegarán en el segundo semestre del año aunque entre algunas formaciones políticas, según han avanzado a *Efe* fuentes parlamentarias, hay



preocupación de que se retrasen.



ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

Un año de Covid: España pierde 81.105 millones de euros en ingresos turísticos

DESPLOME HISTÓRICO/ En los primeros doce meses de pandemia, de marzo de 2020 a febrero de este año, España ha recibido 11 millones de viajeros frente a los 83,5 millones del mismo periodo anterior.

16.000 millones de euros menos de los británicos

Un año completo después de la pandemia, España ha perdido más turistas británicos que de cualquier otra nacionalidad. Las cuarentenas a la entrada de viajeros primero exigidas por España y luego por Reino Unido, y la prohibición de viajes de este país debido a la variante británica han desahogado el turismo británico. En total, sólo 1,5 millones de viajeros británicos visitaron España entre marzo de 2020 y febrero de 2021, frente a los casi 18 millones que llegaron un año antes. El desplome, del 91,1% que se tradujo en un agujero de 16.000 millones de euros menos en ingresos turísticos, con 1.611 millones de euros gastados frente a los 17.779 millones entre marzo de 2019 y febrero de 2020. Al descenso en el número de británicos le sigue una caída en las llegadas de alemanes (España recibió nueve millones menos de turistas de esta nacionalidad) y de franceses (8,1 millones menos de llegadas). En cuanto a los ingresos turísticos, el sector perdió en total 39.000 millones de euros de países del resto del mundo, al tratarse de destinos en muchos casos fuera de las fronteras de la Unión Europea, por lo que experimentan mayores restricciones a la movilidad. Los alemanes gastaron 10.138 millones de euros menos, seguidos de los turistas de países nórdicos, con un descenso en los ingresos por valor de 6.155 millones. Las pérdidas menos acusadas en ingresos provienen de Francia, con un descenso de 5.758 millones, y de Italia, con 3.145 millones de euros menos.

Inma Benedito, Madrid

El 13 de marzo de 2020 el Hotel Wellington de Madrid tenía ocupadas 184 de sus 245 habitaciones, el 75% de su planta. Seis días después, el jueves 19, salía el último cliente del hotel y el emblemático edificio cerraba sus puertas por primera vez desde que se inauguró, un 19 de abril de 1952. Después de casi un año, el 11 de enero se lanzó a la reapertura. "Intentamos abrir primero en julio, luego en septiembre, octubre, noviembre... Terminamos haciéndolo en enero, y a pesar de *Filomena*, pero no podíamos retrasarlo más", explica Carlos Sánchez, director de Calidad del Wellington.

No tuvo tanta suerte el Senador de Gran Vía (el de Castellana abrió este mes), ni otros 450 establecimientos de la capital. De los más de 900 hoteles registrados según el INE, la mitad llevan cerrados desde febrero de 2020. Un drama que la Asociación Hotelera de Madrid cuantifica en más de 2.000 millones de euros en pérdidas. No en vano, Madrid es la región española que más ingresos turísticos ha perdido por la crisis del Covid-19 (ver información adjunta). Pero no es la única golpeada, y la postal se replica por todo el territorio español.

La sangría de un año de pandemia ha hecho perder al sector 72,4 millones de turistas y 81.105 millones de euros en ingresos. Desde que el Gobierno decretó el estado de alarma en marzo, hasta febrero de este año, es decir, en los primeros doce meses de pandemia, España ha recibido un total de 11 millones de viajeros, frente a los 83,5 millones de turistas que visitaron España en el mismo periodo acumulado del año anterior (de marzo de 2019 a febrero de 2020), según los últimos datos publicados por el INE. A diferencia del balance enero-diciembre de 2020, el cálculo de un año completo de pandemia excluye de la comparativa los dos primeros meses de 2020, antes de la pandemia, cuando el turismo evolucionaba con normalidad.

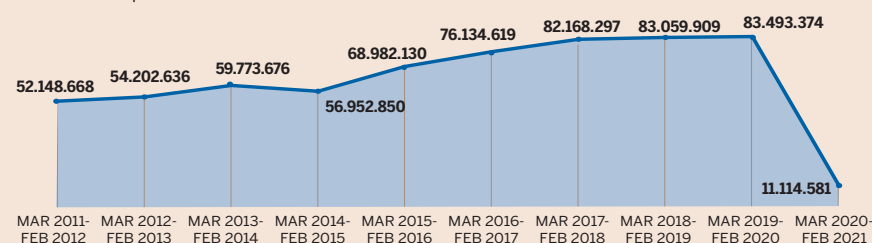
Primero fue el estado de alarma y el gran confinamiento decretado a nivel mundial,

EL TURISMO, TRAS 12 MESES DE PANDEMIA

Comparativa de periodos anualizados (marzo- febrero)

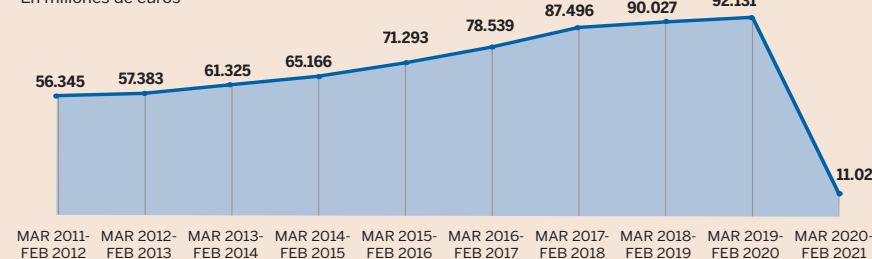
> Llegadas a España

En número de personas.



> Gasto

En millones de euros



Expansión

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de INE y Turespaña

Madrid y Cataluña pierden más del 91% de sus ingresos turísticos

La crisis del Covid-19 deja un rito de pérdidas para el sector turístico en toda España, pero sólo en dos comunidades el desplome de ingresos es superior al 91% en el último año. Cataluña es la región más golpeada económicamente: entre marzo de 2020 y febrero de 2021 ha perdido 19.300 millones de euros en ingresos turísticos. Le sigue Madrid, con un hundimiento de los ingresos también del 91%, y un agujero de pérdidas que asciende a los

9.724 millones de euros, según los datos del INE. Pero aunque la sangría de Cataluña es la más llamativa (ninguna otra comunidad supera los 10.000 millones de euros en pérdidas) Madrid salió más castigada. La comunidad lidera el ranking en desplome de ingresos, pero no el de las llegadas de turistas. Esto quiere decir que los turistas gastaron mucho menos durante la pandemia en Madrid que antes del Covid.

Esta caída de ingresos podría estar relacionada con la ausencia de llegadas de turistas de largo radio y de directivos en viajes de negocios, con un mayor poder adquisitivo. Tradicionalmente Madrid se ha consolidado como destino urbano muy atractivo para turistas de China o países de Latinoamérica, mercados que suelen gastar más en destino. Sin embargo, son precisamente estos viajeros los que más dificultades han

tenido para desplazarse en los últimos meses, al contar con mayores restricciones para viajar a la UE, mientras que los viajeros comunitarios sí han podido desplazarse. Madrid pierde un 91% de los ingresos, y sin embargo perdió siete millones de turistas, un descenso más mitigado que el de la mayoría de comunidades. Cataluña perdió 17 millones de llegadas, Baleares 12 millones y Canarias recibió 11 millones menos.

después vinieron los cierres de fronteras entre países y las restricciones a la movilidad y e interacción social, que todavía persisten y que han dejado fuera de combate al turismo, pese a ser un sector clave para la economía española.

El desplome del 86,7% en las llegadas internacionales se tradujo en un agujero de pérdidas para el turismo. Si en el acumulado entre marzo de 2019 y febrero de 2020 los viajeros gastaron 92.125 millones de euros, un año después ape-

nas han sido 11.020 millones. Muchos esperaban que 2021 trajera consigo una mejora en las perspectivas, pero los empresarios ya tiemblan ante otro verano perdido. La llegada de una tercera ola ha mantenido los cierres entre

países e incluso comunidades. Por otro lado, la lentitud de los programas de vacunación y los últimos contratiempos en la llegada de vacunas hacen dudar de que España vaya a cumplir con su meta de inmunización.

Editorial / Página 2

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Impuesto de sociedades

El Supremo amplía el margen de las empresas para deducirse gastos

Facilita el beneficio fiscal a las firmas que presenten correlación entre gastos e ingresos

Limita el concepto de liberalidades no deducibles

JUANDE PORTILLO
MADRID

El Tribunal Supremo acaba de fallar a favor de las tesis empresariales en el largo pulso judicial sostenido entre las compañías y la Agencia Tributaria en torno a qué gastos pueden deducirse del pago del impuesto de sociedades. En una sentencia que sienta doctrina, sus magistrados han limitado el alcance de las llamadas "liberalidades", que no pueden aprovechar estos beneficios fiscales, a la vez que han ampliado la capacidad de los empresarios de demostrar que ciertos gastos están en correlación con los ingresos que obtienen (aunque sea a largo plazo) y son, por tanto, susceptibles de una deducción tributaria.

El caso que el Supremo aceptó analizar para arrojar luz a "una de las principales fuentes de litigiosidad en el ámbito tributario", en palabras de la compañía demandante, fue el del holding orensano de pizzerías Cupire Padesa SL. La firma recurrió la decisión de la Inspección Tributaria de la Administración Tributaria de Galicia de impedirle la deducción en sociedades de una serie de gastos de los años 2006 y 2007 argumentando que se trataba de "liberalidades", abonos que no tienen por objeto la actividad lucrativa de la compañía. Este tipo de gastos, así como los donativos, "no tendrán consideración de gastos fiscalmente deducibles", según constaba en la Ley del Impuesto de Sociedades de 2004, ya derogada, pero también en la vigente, de 2014. Solo se exceptúan de esta prohibición los "gastos por relaciones públicas con clientes o proveedores"; los que "con arreglo a los usos y costumbres se efectúen con respecto al personal"; los destinados



Detalle de la sede del Tribunal Supremo, en Madrid. PABLO MONGE

a "promocionar, directa o indirectamente, la venta de bienes y prestación de servicios", y los "correlacionados con los ingresos". Con estos mimbres, el fisco venía tachando de liberalidades todos los gastos que se negaba a considerar deducibles mientras las empresas trataban de aprovechar el listado de excepciones para acogerse.

Al final, el Supremo aceptó pronunciarse para dilucidar si "cualquier gasto acreditado y contabilizado que no denote una correlación directa e inmediata con un ingreso empresarial ha de constituir necesariamente una liberalidad, que no resulta por tanto deducible".

Para el abogado del Estado, en representación de la Agencia Tributaria, "los gastos no correlacionados con los ingresos, a los solos efectos de su deducibilidad, que son los que regula este artículo, deben ser considerados como liberalidades aunque jurídicamente no lo

sean y, por tanto, no deducibles".

Finalmente, sin embargo, el Supremo ha rechazado la interpretación de Hacienda al considerar que "de dotarle del contenido y alcance que pretende el abogado del Estado, el resultado es que desaparece esta categoría para integrarse en la general de gastos deducibles correlacionados necesariamente con los ingresos, con la actividad financiera empresarial". En su lugar, el tribunal considera que, aparte de las excepciones ya explícitamente fijadas en la norma, "serán deducibles" también "todas aquellas que, no comprendidas expresamente en esta enumeración, respondan a la misma estructura y estén correlacionadas con la actividad empresarial dirigidas a mejorar el resultado empresarial, directa o indirectamente, de presente o de futuro, siempre que no tengan como destinatarios a socios o partícipes".

En paralelo, el Supremo amplía el concepto de

correlación entre gastos e ingresos, al entender que "los ciclos económicos de las empresas no tienen por qué coincidir con el periodo impositivo del gravamen" de Sociedades, pues "no son extrañas operaciones empresariales cuyo resultado económico excede del periodo de imputación en el impuesto sobre sociedades, sin que por ello se le pueda negar su condición, en su caso, de gasto deducible".

El tribunal asume que la vinculación entre el coste y el ingreso puede ser futura e indirecta

El fallo abre la puerta a reclamar a Hacienda por liquidaciones no prescritas

Aunque el fallo alude directamente a la regulación de 2004, "es igualmente aplicable a la normativa actual", ya que "la redacción de esta cuestión en ambas normas es muy similar", aclara José María Salcedo, socio del bufete Ático Jurídico, quien considera que estamos ante una "sentencia muy favorable a los contribuyentes" y de gran importancia en el campo de la tributación empresarial.

El fallo, asevera, "dota de argumentos a los contribuyentes que quieran oponerse a comprobaciones tributarias en las que se haya negado la deducción de gastos, acudiendo a un concepto amplio de donativo y liberalidad, rechazando una correlación indirecta entre los gastos e ingresos de la actividad", lo que abre la puerta a reclamar por la pérdida de este derecho en las liquidaciones no prescritas y cambiará la estrategia tributaria de las compañías a partir de ahora.

Incidencia en el gravamen sobre la renta

► **IRPF.** La sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo promete marcar las próximas liquidaciones del impuesto de sociedades al ampliar de facto los gastos deducibles que pueden anotarse las compañías, que podrán optar también por revisar sus últimas declaraciones a fin de ser resarcidas por la Agencia Tributaria. Más allá, el fallo podría acabar teniendo también incidencia en el impuesto sobre la renta. "Esto es así, teniendo en cuenta que la determinación del rendimiento neto de las actividades económicas en este impuesto, se lleva a cabo acudiendo a las normas del impuesto de sociedades", asevera José María Salcedo, socio del despacho de abogados Ático Jurídico, citando el artículo 28.1 de la Ley del IRPF. Así, explica, del mismo modo que el fisco suele pedir la correlación entre gastos e ingresos para aceptar una deducción en Sociedades, lo mismo pasa cuando se liquida la renta, lo que podría dar margen al contribuyente para argumentar que esa correlación se dará en el futuro, como expone el Supremo, y defender la deducción del gasto. En paralelo, el fallo también restará posibilidades al fisco para descartar una deducción por considerar-la una liberalidad.

Alemania ya reclama los primeros ajustes fiscales a España

Berlín pide ante la OCDE recortes “más pronto que tarde” y vigilar las pensiones

CLAUDI PÉREZ, Madrid
El mundo entero reaccionó a la conmoción económica generada por la covid con una batería de estímulos digna de tiempos de guerra; los organismos multilaterales aseguran que ahora el riesgo es la retirada prematura de ayudas.

Pero los halcones empiezan a volar en círculos: Alemania reclama ya a España “un cambio de rumbo en el futuro próximo”, a la vista de que la deuda supera el 120% del PIB. Frente al activismo fiscal y monetario de Bruselas y el BCE, Berlín apoya “un plan de ajuste plurianual”

como señal a los mercados. Ese plan debería activarse “más pronto que tarde”, según un documento del Gobierno alemán presentado en la OCDE al que ha tenido acceso EL PAÍS. Bruselas ha suspendido las reglas fiscales hasta que el PIB recupere el nivel precrisis.

La irrupción de la pandemia a partir de la primavera de 2020 tuvo un formidable impacto sobre la economía española, debido al peso de los sectores más afectados —en especial el turismo— y a las medidas de contención del virus. El Gobierno reaccionó de inmediato, como el resto de Ejecutivos europeos, con medidas de apoyos a los trabajadores y las empresas —los ERTE y las líneas de liquidez—. Bruselas suspendió las reglas fiscales y el Banco Central Europeo (BCE) aprobó un plan de multimillonarias compras de activos. Estados Unidos ha ido aún más lejos con Joe Biden al frente. Y los organismos multilaterales subrayan una y otra vez que Europa debería sacar lecciones de la Gran Recesión y no caer en la tentación de retirar los estímulos prematuramente. Estaba previsto que ese debate empezara en la primavera del año que viene, pero ya está encima de la mesa: varios países reclaman al BCE que levante el pie del acelerador —aún con la boca pequeña—, y Alemania, principal patrocinador de la austeridad durante la crisis pasada, ha empezado a mostrar las garras también en el plano fiscal. Y con España.

El pasado lunes 1 de marzo se discutía en la OCDE —la organización que agrupa a las economías más industrializadas del mundo— el próximo informe sobre la economía española, que se presentará en los próximos días. España expuso en un documento el cuadro macroeconómico —pese a que las estimaciones de crecimiento se han rebajado recientemente hasta el 6,5% este año—, las líneas maestras del plan de recuperación y el listado de refor-

mas habituales. Alemania y Grecia fueron los dos evaluadores principales y presentaron visiones alternativas. Berlín presentó un suculento informe, al que ha tenido acceso EL PAÍS, en el que queda clara la posición alemana: la caída de ingresos públicos y los estímulos estabilizarán la deuda pública en el entorno del 120% del PIB en los próximos tiempos; es muy probable que esto deje un

espacio fiscal muy reducido en los próximos años y, por tanto, para la próxima crisis, más aún si acaban subiendo los tipos de interés, como el Bundesbank empieza a sugerir en Fráncfort.

En ese contexto, Berlín ve “obvia” la necesidad de un cambio de rumbo en el futuro próximo. Apoya poner en marcha un plan de ajuste plurianual —como el Banco de España, por otro lado—, y

considera “secundario” el momento en el que se anuncie el plan. Lo crucial es presentar un compromiso “ambicioso y creíble” de reducción de la deuda pública como señal a los mercados.

Más estímulo

Pero ese cuándo es del todo fundamental. El Fondo Monetario Internacional (FMI) considera que es el momento de aplicar aún más

estímulo a las economías. La Comisión Europea ha lanzado reiterados mensajes en esa misma línea, e incluso el BCE reclama un mayor activismo fiscal, más aún mientras duren las vacas flacas: el primer trimestre ha sido muy flojo en Europa, y la recuperación se ha ido retrasando por los problemas con las vacunas, por las sucesivas oleadas del virus y por la dilación en la puesta en marcha del fondo de recuperación. Ajena a ese contexto, Berlín da las primeras señales de lo que se avecina en ese debate fiscal. Y su conclusión es clara: “Dependiendo de la evolución de la pandemia, el proceso de consolidación fiscal debería empezar más pronto que tarde”. Además, la posición alemana alerta sobre el aumento de gasto en pensiones y sus efectos sobre las finanzas públicas.

Más allá de ese documento, la delegación alemana fue muy dura en esa reunión. Y encontró respaldo en la República Checa, según las fuentes consultadas. Pero Bruselas defendió que no es el momento de los ajustes. Y la delegación de Estados Unidos fue aún



La canciller alemana, Angela Merkel, y su ministro de Finanzas, Olaf Scholz, en el Bundestag. / SEAN GALLUP (GETTY)

más allá y apuntó que no tiene “ningún sentido” económico plantear ya la consolidación fiscal, cuando media eurozona va camino o está inmersa en una segunda recesión y la recuperación va a llegar más tarde de lo esperado.

Ese debate recuerda al posterior al *crash* de Lehman Brothers. En plena Gran Recesión, todo el mundo se apuntó a una especie de keynesianismo de garrafón en 2008. Pero Europa viró en 2010, con las duras posiciones alemanas en el mascarón de proa y la Comisión Europea de José Manuel Barroso a su estela. Berlín, Bruselas y Fráncfort, con un BCE muy activo en favor de la píldora de los ajustes, provocaron una sucesión de rescates, incluido el de la banca española, y dejaron el euro al borde del colapso en varias ocasiones, hasta la llegada de Mario Draghi al Eurobanco. La gestión de la eurozona en aquellos años de sobredosis de austeridad “es, sin duda, uno de los mayores errores de política económica jamás cometidos”, aseguró en su día Jean Pisani-Ferry, exasesor de Emmanuel Macron.

Es pronto para decirlo porque las elecciones alemanas que se avecinan pueden hacer variar la posición de Berlín, pero el debate sobre la austeridad volverá tarde o temprano. Y ni siquiera los economistas alemanes más ortodoxos entienden muy bien la reclamación de ajustar más pronto que tarde en una economía tan golpeada por la covid como España: “Si eso es así supondría un error político y económico de trazo grueso”, asegura Jakob Kirkegaard, del Peterson Institute. “Es absolutamente prematuro por parte de Alemania presionar para hacer ajustes, simplemente no tiene razón de ser en este momento. Sería mucho mejor presionar para que España presente un plan de recuperación con reformas potentes, y que la propia Alemania trate de presentar un buen plan que sirva de ejemplo sobre cómo gastar adecuadamente los fondos europeos”, según Kirkegaard.

Los alemanes ya han dado varias señales de que quieren ver cambios en la política monetaria del BCE. El Tribunal Constitucional alemán paralizó a finales de marzo el plan de recuperación, lo que amenaza con retrasar aún más los desembolsos. Y Berlín empieza a enseñar las garras en el plano fiscal: el ministro de Finan-

Todo pendiente de los comicios en el gigante económico

La UE enfila este año dos decisiones clave: si mantiene suspendidas las reglas fiscales en 2022 y el alcance de esa reforma. Y ambas cuestiones están pendientes de las elecciones alemanas del próximo septiembre. A pesar de que la Comisión Europea ha abogado ya por dejar la barra libre fiscal el año que viene, Berlín sigue aguardando a las previsiones económicas que Bruselas publicará en las próximas semanas —en las que probablemente retrasará de nuevo la recuperación de los niveles de PIB prepandemia hasta 2022— para armarse de argumentos a la hora de defender esa decisión. La Comisión ha retrasado hasta después de los comicios el debate sobre las reglas fiscales, que España quería abrir esta primavera. Bruselas fía esa reforma a la presidencia francesa del primer semestre de 2022.

El escaso margen fiscal no afecta solo a España: el nivel de deuda —que ascenderá al 122% del PIB en 2021 en el caso español— no es muy distinto del de Bélgica y Francia, y hay economías con más dificultades, como Italia y Grecia. La combinación de alta deuda y alto desempleo afecta sobre todo a España y Grecia.

zas, el socialdemócrata Olaf Scholz, es contrario a la reforma del Plan de Estabilidad y Crecimiento, que obliga a recortar en tiempos de crisis y, según los expertos, se ha quedado completamente obsoleto. El Ejecutivo alemán ha demostrado en la OCDE que va a volver a dar la batalla por ese flanco. De momento, sin éxito: el informe final, según las fuentes consultadas, recoge la visión de consenso y en ella la postura de Berlín sale muy, muy aguada. La OCDE, en fin, quiere también planes de consolidación fiscal pensando en el medio plazo. Pero no ahora, sino cuando la recuperación esté sólidamente encauzada.

Bruselas restringe las inversiones que podrán computarse como verdes

LLUÍS PELLICER, Bruselas
Bruselas endurecerá los criterios que determinen las actividades que podrán considerarse "medioambientalmente sostenibles" para evitar que se computen como verdes inver-

siones lesivas para el entorno. La Comisión Europea espera lanzar esa clasificación mañana para que, según un borrador al que ha accedido EL PAÍS, las grandes empresas y las que coticen en Bolsa revelen toda su informa-

ción sobre sostenibilidad. El objetivo es crear una etiqueta que fije con claridad qué es un bono verde y qué no. El borrador deja para más adelante el papel que deben jugar el gas natural y la energía nuclear.

pelota al Parlamento Europeo y a los Estados miembros.

El Ejecutivo comunitario sostiene en el documento que en el último trimestre de 2024 presentará una propuesta sobre cómo deben "contribuir a la descarbonización" de la Unión Europea. "Eso aportará claridad al debate", añade el borrador, que apunta que esos trabajos permitirán un "debate transparente por parte de los legisladores en la contribución del gas natural y las tecnologías nucleares a los objetivos de descarbonización, respetando el derecho de los países miembros a determinar su *mix* energético de una forma apropiada".

La Comisión quiere que las empresas presenten de forma sistemática su información sobre sostenibilidad para que pueda ser examinada por analistas financieros, compañías de seguros, gestoras de carteras, agencias de *rating*, inversores y ONG. Bruselas, que quiere sacar pecho como potencia reguladora, está convencida de que esa información tendrá más valor a medida que los mercados se interesen más por esos bonos.

Sin embargo, el borrador de la comunicación insiste en que esa etiqueta quiere dar a los inversores "incentivos" para financiar proyectos que contribuyan a la transición ecológica que ha emprendido la UE y que en ningún caso pretende bloquear actividades que no cumplan esos criterios. La Comisión planea sacar también una lista de actividades y criterios dentro de los cuales las actividades pueden llevar la etiqueta de verdes. Sin embargo, el Ejecutivo comunitario advierte de que estos pueden ser "dinámicos" y que "estarán sujetos a una revisión regular", lo cual abre la puerta a incluir tecnologías y energías que puedan usarse de forma temporal para ir cumpliendo hitos hasta el objetivo de 2050.

Las instituciones comunitarias prevén una explosión de las inversiones verdes en los próximos años. El apetito de los grandes inversores por ese tipo de bonos crece a la par que la Comisión Europea amplía los mercados con obligaciones que llevarán esa etiqueta. Según reveló hace apenas una semana, el 30% de los 800.000 millones de euros que pedirá a los mercados para el fondo europeo de reconstrucción tendrá esa calificación.

Ese bum deberá ir escalando a medida que Europa vaya desplegando todas las tecnologías necesarias para prescindir de los combustibles fósiles en 2050, como ya han pactado los Veintisiete. Por ello, la Comisión quiere lanzar esa clasificación, conocida como taxonomía sobre finanzas sostenibles. "La taxonomía de la UE está diseñada para el propósito específico de ofrecer un sistema de clasificación y mejorar la transparencia", apunta el borrador.

Las orientaciones de la Comisión provocan, sin embargo, un intenso debate en el seno de la UE. Bruselas no quiere que se consideren como verdes inversiones que no lo son, pero algunos países temen que los criterios finales sean muy estrictos y algunas actividades o energías queden fuera del radar del capital, dificultando su desarrollo económico en el periodo que lle-



Molinos de viento en el municipio de Lubián, en Zamora. / LUIS SEVILLANO

ve hasta una economía sin emisiones de dióxido de carbono.

Los países del Este puján por que el gas natural no quede fuera de la clasificación, al menos como vía temporal para alcan-

zar los objetivos a largo plazo. La Comisión ha recibido una carta de 80 diputados reclamando que reconociera esa tecnología. Francia, por su parte, quiere que la energía nuclear esté

Una nueva auditoría en 49.000 firmas

La Comisión Europea calcula que unas 49.000 compañías deberán someterse a las reglas sobre información medioambiental. Deberán hacerlo las grandes empresas y las cotizadas. Entre otras cosas, tendrán que explicar el impacto de su actividad sobre la sociedad y el entorno. La Comisión espera que en octubre de 2022 las compañías tengan claros los estándares de esos informes, que deberán ser auditados.

La Comisión también quiere desarrollar una guía para las pequeñas y medianas empresas no cotizadas, pero que quieran proporcionar también de forma voluntaria esa información para poder tener acceso a la financiación dentro de los mercados verdes.

dentro de ese paquete. Sin embargo, ONG y grupos como Los Verdes piden a la Comisión que no ceda. En el borrador, por ahora, Bruselas decide dejarlo para más adelante. Es más, le pasa la



El ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, en el Congreso, el pasado miércoles. / CHEMA MOYA (EFE)

El Gobierno renuncia a descontar las pensiones aunque los precios bajen

Laura Delle Femmine, Madrid

El Gobierno renuncia a compensar la revalorización de las pensiones si caen los precios. Así lo confirmaron fuentes presentes en el encuentro de la mesa de diálogo social sobre pensiones celebrado ayer, en el que participaron representantes del

Ministerio de Seguridad Social, los sindicatos UGT y CC OO y las patronales CEOE y Cepyme. La idea del Ejecutivo era tener en cuenta la inflación media del año anterior y ajustar el alza del poder adquisitivo en los ejercicios posteriores si el índice de precios al consumo (IPC) entraba en terreno negativo.

“Hoy el Gobierno ha atendido una de las demandas sindicales en la mesa de diálogo social sobre pensiones”, dijo ayer tras el encuentro Carlos Bravo, secretario de Protección Social y Políticas Públicas de CC OO. “La garantía de revalorización del poder adquisitivo de las pensiones cada año con el IPC venía acompañada de una propuesta para que los años en los que el IPC fuera negativo, y por tanto hubiera una ganancia pequeña de poder adquisitivo, se devolviera en los años siguientes. La oposición sindical ha sido muy firme en esta

materia y el Gobierno finalmente ha renunciado a ese planteamiento, y por tanto no se produciría esa compensación en años sucesivos”, explicó.

El Gobierno quiere tener lista para este año la primera fase de la reforma de las pensiones, uno de los grandes cambios que pide Bruselas para tener acceso a los fondos europeos, y que incluye volver a la revalorización con el IPC. El ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá, ya había explicado su planteamiento sobre la revalorización de las pensiones

con la inflación: usar como referencia para las subidas el IPC medio del año anterior, pero descontar las ganancias generadas por los años de inflación negativa a lo largo de los tres siguientes ejercicios. De esta forma, se garantizaría el poder adquisitivo, pero se evitarían ganancias. El nuevo esquema, al contrario, permitiría que las pensiones se revaloricen si suben los precios y se congelan cuando el índice de precios al consumo sea negativo.

CC OO señaló ayer, tras la reunión, que este punto ha supuesto un avance en las negociaciones,

que seguirán adelante. La próxima reunión está prevista para el próximo lunes. “Era un cambio imprescindible para avanzar en el proceso de negociación en materia de Seguridad Social, pero aún limitado. Es preciso resolver bastantes materias más que todavía no permiten hablar de un acuerdo, tanto en la forma de acceso a la jubilación anticipada como en el factor de sostenibilidad y la derogación completa de la reforma del año 2013, entre otras”, añadió Bravo. El sindicato UGT se limitó a declarar que ha habido “ligeros avances sin concretar”.

Negociación desbloqueada

Otras fuentes presentes en la reunión han coincidido en que el encuentro ha desbloqueado la negociación, aunque quede mucho camino por delante. Ayer también se abordó el tema de las penalizaciones por jubilación anticipada de las largas cotizaciones —más de 44 años— con aperturas por parte del Gobierno, según las mismas fuentes. Desde el ministerio aseguran que la reunión ha sido productiva.

Seguridad Social planea abordar la reforma de las pensiones en dos fases. En la primera se incluirán el sistema de revalorización vinculado al IPC, las restricciones a la jubilación anticipada voluntaria y los incentivos para demorar el retiro, con el objetivo de acercar la edad de jubilación real a la legal, entre otros asuntos.

En un segundo momento, el departamento dirigido por Escrivá pretende ocuparse de la derogación del actual factor de sostenibilidad —algo que los sindicatos piden ya— para reemplazarlo con otro, la subida de las bases máximas de cotización o la extensión del periodo de cómputo a los 35 años.

El borrador del plan de recuperación difundido la semana pasada por el Ejecutivo incorpora los puntos clave de la reforma sobre las pensiones que cocina el Gobierno con los agentes sociales. Entre ellos, la actualización de las pensiones con el IPC, el acercamiento entre la edad real y legal de jubilación, la integración y convergencia de los distintos regímenes de pensiones o el espinoso asunto de la ampliación del periodo de cómputo para calcular las pensiones futuras.



El Ejecutivo pretende implantar el pago por uso en las carreteras de forma consensuada

VALERIO MERINO

La oposición clama contra el plan del Gobierno para cobrar peajes en las autovías

► El Ejecutivo ha prometido a Bruselas implantar un modelo de pago por uso

GUILLERMO GINÉS
MADRID

La elaboración del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia ha reabierto el viejo debate sobre la financiación de las carreteras de alta capacidad españolas (autovías y autopistas). Porque el documento, trasladado a Bruselas hace escasos días habla de «desarrollar un sistema de pago por uso de la red de vías de alta capacidad que permita cubrir los costes de mantenimiento e integrar las externalidades negativas del transporte por carretera».

En las 211 páginas del documento no se menciona la palabra peajes. Pero sí se insiste en la necesidad de avanzar hacia este pago por uso, lo que refleja los planes del Gobierno en esta materia. El Ministerio de Transportes, de hecho, ya abordó la posibilidad de implantar este sistema en el anteproyecto de la ambiciosa ley de movilidad que lleva meses elaborando. Y esta opción recibió, según el departamento, un amplio consenso.

Los partidos de la oposición opinan todo lo contrario. En los últimos meses, el Partido Popular ha criticado en numerosas ocasiones esta iniciativa, porque considera que daría la puntilla al sector del transporte por

carretera, uno de los grandes afectados por las restricciones a la movilidad impuestas durante la pandemia.

Esta posición no ha variado. Es más, desde el Partido Popular, aseguran que le ha pillado por sorpresa este asunto, porque el Gobierno no se ha sentado a debatir con la oposición las distintas opciones para imponer peajes pese a que insistió en varias ocasiones en que esta medida solo se llevaría a cabo si tuviese un amplio «consenso» entre los grupos parlamentarios. Una posición que también han compartido dirigentes de Vox y Ciudadanos.

Pero no solo los partidos de centro-derecha ven con reticencias esta medida. El Bloque Nacionalista Gallego (BNG), que votó a favor de la investidura de Pedro Sánchez a principios de 2020, se ha posicionado públicamente en contra del pago por uso. «Estamos absolutamente en contra de que se pretenda cobrar a los gallegos por unas infraestructuras que hay que recordar que son absolutamente deficitarias en nuestro país», aseguró hace escasos días la viceportavoz parlamentaria del partido, Olalla Rodil, quien pidió al Ejecutivo que acelere la transferencia en la AP-9 y la rebaja de las tasas de esta autopista.

El caso de Galicia es especialmente delicado, porque la AP-9 es la autopista más cara de España y acumula ya cuatro años consecutivos de in-

crementos. El propio ministro de Transportes, José Luis Ábalos, ha reconocido que esta situación ha generado un «agravio» para los gallegos que es necesario subsanar. El Gobierno se comprometió, en la redacción de los Presupuestos, a bonificar este peaje. Pero el descuento todavía no ha llegado, lo que ha generado nerviosismo en los partidos gallegos.

Todo ello complica la aprobación en el Congreso de la mencionada ley de movilidad. El Gobierno, no obstante, todavía está puliendo el sistema de pago que pretende impulsar la nueva norma para solventar el déficit público. Por ejemplo, en un principio todo apuntaba a que los transportistas se verían obligados a abonar los peajes, pero el Gobierno se está replanteando ahora esta opción.

Medida a largo plazo

Tal y como informó este periódico, el Ejecutivo se comprometió el verano pasado con el sector del transportes a no realizar ningún cambio de calado sin la aprobación de los transportistas. La propia Confederación Española de Transporte de Mercancías (CETM) destacó, tras conocer que el pago por uso se había incluido en el Plan de Recuperación, «que este tipo de medidas no solo no reactivarían la economía, sino que supondría la pérdida de empleos y el final para muchas empresas que, ante la alerta sanitaria, siguen adelante con enormes dificultades».

Tampoco se conoce cuándo se impondrá este nuevo sistema, aunque desde Transportes aseguran que no sería «en la actual coyuntura económica». Ábalos siempre ha insistido en que este asunto «requiere un pacto de Estado» que cuente con el apoyo de los principales partidos y vaya más allá de una legislatura. Por ahora, un anhelo que está lejos de cumplirse.

Consenso
El Gobierno promete debatir con los partidos y el sector la implantación de este sistema

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

La révolution de la voiture électrique est en marche

- Les ventes de voitures électriques et hybrides rechargeables ont fortement augmenté au premier trimestre.
- Elles représentent désormais 16 % du marché européen du neuf.
- L'Allemagne fait la course en tête.
- Le géant Toyota accélère sa conversion vers l'électrique.

// PAGES 18-19

La voiture électrique poursuit sa percée en Eu

- Après avoir représenté 12,4 % des ventes de voitures neuves en 2020, les voitures électriques (100 % lithium ion et hybrides rechargeables) ont rafflé 16 % du marché en Europe de l'Ouest au premier trimestre de 2021.
- Une hausse largement tirée par les ventes d'hybrides rechargeables.

AUTOMOBILE

Anne Feitz
 @afeitz

La révolution est bel et bien en marche. Les voitures à batterie (100 % lithium ion et hybrides rechargeables) ont représenté 16 % des ventes de voitures neuves en Europe de l'Ouest au premier trimestre 2021, selon les données publiées par chaque pays et compilées par l'analyste berlinois Matthias Schmidt. Presque une vente sur six!

Une progression sensible par rapport à 2020, où la pénétration de l'électron avait atteint 12,4 %. Au total, il s'est vendu 447.000 voitures rechargeables sur les trois premiers mois de l'année, dont 199.000 pures électriques (+56 % par rapport au premier trimestre 2020) et 248.000 hybrides rechargeables (+158 %).

Le plug-in hybride en folie

La hausse est d'autant plus remarquable qu'en 2020, la crise sanitaire avait plombé les marchés automobiles – notamment en Europe où ils ont plongé de 24 %. En outre, les constructeurs, qui sont tenus depuis l'an dernier au respect d'objectifs contraignants d'émissions de CO₂, ont poussé en fin d'année les ventes d'engins moins émetteurs : on aurait pu craindre un fléchissement en début d'année – qui s'est d'ailleurs produit en janvier dans certains pays comme la France. Mais sur trois mois, la courbe est globalement repartie à la hausse, sur des marchés ayant retrouvé une certaine vigueur (+3,2 % sur janvier-mars 2021 en Europe).

Les consommateurs ont donc continué à se tourner vers la prise électrique, attirés par une offre enfin diversifiée et boostée par des

subventions importantes à l'achat, en France ou en Allemagne. Mais la tendance majeure de la période est le bond spectaculaire des ventes de véhicules hybrides rechargeables (PHEV). « Ils ont représenté 55 % des ventes, poussés par les constructeurs soucieux de leurs objectifs CO₂, et de leur profitabilité », avance Matthias Schmidt.

Ces dernières semaines, les grands constructeurs ont rivalisé d'annonces sur leurs grandes ambitions dans le lithium ion.

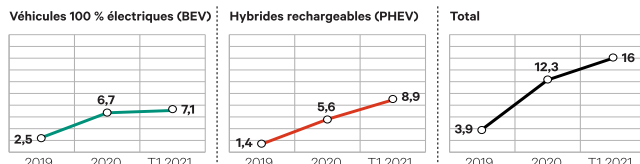
Histoire de montrer aux investisseurs qu'ils étaient tout aussi crédibles que Tesla dans ce domaine.

Dotés d'un moteur thermique et d'une batterie permettant de rouler jusqu'à 50 kilomètres à l'électrique, ils répondent à l'envie de s'acheter une conduite propre, tout en conjurant la peur de la panne lors de trajets plus longs. « Le danger, c'est que ces véhicules passent dans le collimateur de Bruxelles, sous la pression des ONG », souligne l'expert. De fait, les ONG dénoncent la mauvaise utilisation des PHEV, entraînant des émissions souvent supérieures aux montants affichés lors des homologations.

L'Allemagne reste, et de loin, le premier marché européen du lithium ion, avec 142.000 ventes et près de 22 % de pénétration au premier trimestre – loin devant le numéro deux, la France, et ses 14 %

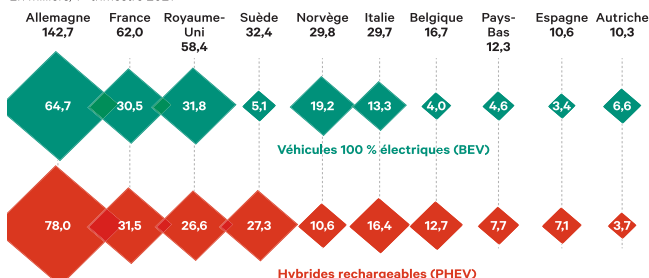
Le décollage du marché de la voiture électrique alimenté par les hybrides rechargeables

En % des immatriculations totales



L'Allemagne première zone de chalandise en Europe

En milliers, 1^{er} trimestre 2021



SOURCES : FÉDÉRATIONS AUTOMOBILES NATIONALES, SCHMIDT AUTOMOTIVE RESEARCH / PHOTO : ISTOCK

de part de marché (62.000 ventes). La Norvège, qui fait figure de pionnier absolu avec 82 % (dont 53 % pour l'électrique pur), arrive au cinquième rang en volume, avec près de 30.000 ventes.

Stellantis devant Renault

Matthias Schmidt estime que Tesla et Volkswagen vont continuer à tirer le marché européen : avec 31.000 ventes sur le Vieux Continent, Tesla a décroché 15,6 % de part de marché entre janvier et mars, tandis que Volkswagen, avec l'ID.3 notamment, a obtenu 20 %. « Les ventes de VW seront boostées à partir d'avril, avec le lancement de l'ID.4 », dit-il. Selon lui, Stellantis (Pentite créée par PSA et Fiat Chrysler) a terminé le trimestre « entre les deux » (16,7 %), devant Renault, donc (8,7 %), qui a pourtant longtemps

dominé le marché avec la ZOE. Ces dernières semaines, les grands constructeurs ont rivalisé d'annonces sur leurs grandes ambitions dans le lithium ion, histoire de montrer aux investisseurs qu'ils étaient tout aussi crédibles que Tesla dans ce domaine. Volkswagen promet 60 % de ses ventes mondiales en pur électrique en 2030. Chez Stellantis, ce sera 70 % (pur lithium ion et hybrides rechargeables) à la même date.

Il faudra toutefois beaucoup plus longtemps pour que la majorité des voitures sur les routes soient propulsées à l'électron. Car les engins à batteries ne représentent toujours qu'une infime part du parc automobile – moins de 1,5 % pour les 535.000 véhicules rechargeables qui circulent désormais dans l'Hexagone. ■



ope



Moratórias bancárias com imposto suspenso

Prestações dos contratos abrangidos por este regime não vão ser sujeitas ao pagamento de IVA. Medida foi decidida pelo secretário de Estado dos Assuntos Fiscais e vigora até ao fim das moratórias.

ECONOMIA 10

IMPOSTOS

Governo suspende IVA nas moratórias bancárias

As prestações dos contratos abrangidos pelas moratórias bancárias não serão sujeitas ao pagamento de IVA enquanto estas durarem. Um despacho do secretário de Estado dos Assuntos Fiscais, António Mendonça Mendes, suspende o pagamento anual do imposto obrigatório nestes contratos.

FILOMENA LANÇA
filomenalanca@negocios.pt

As famílias e empresas com empréstimos abrangidos pelas moratórias bancárias ficam, pelo mesmo período em que as estas durarem, desobrigados do pagamento do IVA que, por lei, incidiria sobre as prestações mensais estipuladas nos seus contratos. A medida resulta de um despacho recente do secretário de Estado dos Assuntos Fiscais e aplica-se no âmbito dos apoios criados como resposta à pandemia.

Basicamente, trata-se de afastar uma norma geral, prevista no Código do IVA. Segundo este diploma, nos chamados contratos continuados, em que há uma prestação de bens ou serviços que se prolonga no tempo - as chamadas prestações -, sendo a periodicidade dos mesmos superior a um ano, então o imposto "é devido e torna-se exigível no final de cada período de 12 meses, pelo montante correspondente". Assim sendo, e aplicando-se a lei sem restrições, apesar de estarem desobrigados do pagamento das prestações, as famílias e empresas abrangidas pelas moratórias bancárias seriam, ainda assim, obrigadas a suportar o pagamento do IVA correspondente aos respetivos contratos de locação financeira.

A moratória legal, recorde-se, está em vigor até 30 de setembro de 2021 e prevê a proibição da revogação das linhas de crédito contratadas e a prorrogação ou suspensão dos créditos até ao fim desse período. Foi instituída em mar-

ço do ano passado, o que significa que há contratos com pagamentos suspensos há um ano e que numa situação normal deveriam agora pagar o IVA correspondente a esse período, como prevê o código.

Ora, lê-se no despacho emitido por António Mendonça Mendes, o objetivo é que, enquanto vigorar a medida, fique suspenso o "pagamento do capital, das rendas e dos juros", por forma a "garantir que não haja outros encargos para além dos que possam decorrer da variabilidade da taxa de juro de referência subjacente ao contrato". Porém, 12 meses não chegam para cobrir todo o período da suspensão decretada por lei, "o que levaria a que o IVA incidente sobre as rendas destes contratos se tornasse exigível na pendência da moratória legal, onerando as famílias e empresas, em total contradição com o objetivo do referido diploma legal", sublinha o SEAF.

Por outras palavras, cobrar o IVA teria o efeito de "frustrar a finalidade que presidiu à criação daquela moratória, qual seja a de garantir a continuidade do financiamento às famílias e empresas e a



[Cobrar o IVA teria o efeito de] frustrar a finalidade que presidiu à criação daquela moratória.

ANTÓNIO MENDONÇA MENDES
Secretário de Estado dos Assuntos Fiscais



Despacho de Mendonça Mendes surge numa altura em que teria de ser pago o IVA dos últimos 12 meses.

prevenção de eventuais incumprimentos resultantes da redução da atividade económica".

"A delimitação temporal" no Código do IVA não será, desta forma, "aplicável às prestações de serviços de caráter continuado cujos pagamentos tenham beneficiado dos efeitos da moratória legal prevista no Decreto-Lei n.º 10-J/2020, de 26 de março, durante o período em que esta vigora", determina o despacho do SEAF, ficando, desta forma, salvaguardada a não exigibilidade de IVA durante o período da moratória.

Apesar de a lei prever a aplica-

ção das moratórias apenas até ao final de setembro deste ano, o Governo tem vindo a afirmar que está a tentar encontrar uma solução para aquilo que já se percebeu que pode vir a ser um problema grave pelo facto de as famílias e as empresas, ainda a braços com grandes dificuldades decorrentes da pandemia, não se encontrarem em condições de retomarem de imediato o pagamento das prestações relativas aos seus empréstimos bancários.

Entretanto, sob proposta do PCP e à revelia do PS, o Parlamento aprovou no final de março

um projeto de lei que visa prolongar as moratórias bancárias por mais seis meses (além do voto contra do PS, o CDS-PP e a Iniciativa Liberal abstiveram-se). Parajá, foi uma aprovação apenas na generalidade e os socialistas requereram a audição de especialistas, como a DECO e a Associação Portuguesa de Bancos. O Governo vinha admitindo apenas a possibilidade de estender a maturidade dos empréstimos "relativamente àqueles setores e empresas que, em função das características da sua atividade, vão demorar mais tempo a recuperar". ■

BaFin files Wirecard insider trading case against Deutsche board member

OLAF STORBECK — FRANKFURT
STEPHEN MORRIS — LONDON

Germany's financial watchdog has filed a criminal complaint against Alexander Schütz, a Deutsche Bank supervisory board member, over alleged insider trading of Wirecard shares.

Munich prosecutors told the Financial Times they had received the criminal complaint from BaFin by fax yesterday. They will evaluate the matter once all documents have been received by post.

Schütz, a confidant of former Wirecard chief Markus Braun, had already announced that he would quit Deutsche's board next month. BaFin suspects he used inside information several times in 2019 and 2020 when trading Wirecard shares, according to people with first-hand knowledge of the matter.

Payments company Wirecard, which

was once hailed as a rare German technology unicorn, collapsed into insolvency last year after revealing that €1.9bn in cash did "not exist".

It has since emerged that Wirecard was engaged in a decade-long fraud in a scandal that has dragged in auditors, politicians and the country's financial elite.

This week chancellor Angela Merkel and finance minister Olaf Scholz will be questioned by a parliamentary hearing over their connections to the affair.

Merkel lobbied for Wirecard in China when reports about suspected fraud at the company had been in the public domain for months.

Austrian financier Schütz was publicly rebuked by Deutsche after the parliamentary inquiry into Wirecard disclosed an email that he sent to Braun in 2019 after the FT reported whistle-

blower allegations of accounting manipulation at the payments group.

Schütz wrote to Braun: "I read in the FT what a naughty boy you are ;-)". He then told Braun he had recently bought Wirecard shares and urged the Wirecard chief executive to "do this newspaper in!!". Deutsche later apologised and said the email was unacceptable.

Schütz joined the Deutsche board in 2017 when Chinese conglomerate HNA started buying shares, building a 9.9 per cent holding that made it the bank's largest shareholder. HNA's stake was funded using a complex financing structure held by C-Quadrat, Schütz's Vienna-based investment vehicle, and a chain of offshore holding companies.

Deutsche and BaFin declined to comment. Schütz did not respond to a request for comment.

Big Read page 15

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

FT BIG READ. WIRECARD

As a parliamentary investigation reaches its climax – with the appearance of Angela Merkel and Olaf Scholz this week – MPs are asking why Germany’s establishment was taken in by the collapsed group.

By Guy Chazan and Olaf Storbeck

It was an innocuous question, posed shortly before midnight some nine hours into an exhausting parliamentary hearing into the Wirecard scandal.

“Did you ever actually own Wirecard shares?” Counsel Kitzlepe, the Social Democrat MP, asked Ralf Bese, head of Germany’s auditor watchdog Apas. His answer caused a political earthquake and brought an abrupt end to his more than 50-year career.

A former partner at KPMG, Bese ran a government agency that is normally protected from public scrutiny by stringent secrecy laws. But those laws do not apply to the Bundestag’s inquiry into Wirecard. Bese disclosed that he had bought and sold the company’s stock while Apas was investigating its auditor EY. Just hours later the German government started to probe the transactions. And within a matter of weeks Bese had been fired.

His late-night admission last December was one of the high points of an inquiry that has electrified Berlin’s political class and led to a swath of resignations among top regulators and financial executives.

“[With Bese] it was one of those moments when you knew there and then that this person would have to go,” says Matthias Hauer, one of the MPs leading the probe.

Constituted last October, the inquiry’s overriding objective is to find out why German regulators failed to spot one of the country’s worst ever cases of corporate fraud and take steps to prevent it – and to figure out how to stop it happening again. German authorities seemed blindsided when Wirecard’s share price last June that €1.9bn was missing from its accounts and days later collapsed into insolvency.

The inquiry reaches an emotional climax this week when MPs interrogate Germany’s two most powerful politicians – Angela Merkel, the veteran chancellor, and finance minister Olaf Scholz. Coming just five months before a national election – and at an extraordinarily fluid time in German politics – the encounters could shape the political debate for weeks to come.

MPs will want to know why Merkel looked for Wirecard in China when reports about suspected fraud at the company had been in the public domain for months. Scholz will be asked to explain how BaFin, the financial regulator he oversees, not only failed to uncover the fraud but went after short-sellers and Financial Times journalists who first highlighted irregularities at the company.

Scholz, who is running as the Social Democrats’ candidate for chancellor in September’s election, has placed the bulk of the blame on Wirecard’s auditors. He has also sought to appease his critics by initiating a wide-ranging reform of financial regulation in Germany, substantially ramping up BaFin’s powers and poaching Mark Branson, the respected head of Swiss regulator Finma, as its new head.

But that hasn’t dispelled lingering criticism of his ministry’s inaction before Wirecard’s collapse. Lisa Paus, one of the Green MPs on the inquiry, says Scholz was driven by a desire to nurture one of Germany’s rare examples of high-tech success. “You have this impression that this was an emerging Dax company that the finance ministry wanted to somehow protect,” she says. “At all the critical junctures they decided in favour of Wirecard.”

The inquiry has already provided moments of high drama. MPs have expressed amazement at the scale of the Wirecard lobbying operation, with its network of former police chiefs, ministers and spymasters, and at revelations that BaFin employees traded Wirecard shares while the company was under investigation. They also expressed shock at the fanciful stories cooked up by Wirecard lawyers alleging journalists’ attempts to blackmail the company.

“The lockdown may have shut down all the theatres in Germany, but this inquiry has compensated for that in full,” says Michael Maier, veteran Austro-German journalist and publisher of the Berliner Zeitung newspaper.

It will be many weeks before the committee’s members compile their final report, which needs to be published by the end of the parliamentary term in September. But one thing is already clear, MPs say: that the Wirecard scandal could have been prevented if authorities such as BaFin had not ignored the profusion of warning signs about the company’s suspicious behaviour.

“We can say today that there were compelling, substantiated indications of criminal activity at Wirecard, for our authorities, for BaFin, for prosecutors in Munich, for other supervisory agencies and also for politicians sitting in the finance ministry,” says MP Florian Tüsch, of the opposition Free Democrats.



Wirecard exposes German elites

“The fact that former ministers, state secretaries, a former police chief and an active Berlin politician all allowed themselves to be harassed by Wirecard leaves me speechless”
 Hans Michelbach, CDU/CSU MP

Yet these were not acted upon. On the contrary, “state and sovereign institutions fell over themselves to be duped by a criminal gang,” says Fabio De Masi, a leftwing MP and one of the most prominent members of the committee.

Dogged pursuit
 The inquiry has been one of the most exhaustive ever undertaken by the Bundestag. Equipped with subpoena powers akin to those of criminal prosecutors, MPs have amassed nearly a terabyte of data and 174,000 pages of documents and interrogated more than 80 witnesses and experts, some of them repeatedly.

They have also mandated two special investigators, one to probe Wirecard’s connections to law enforcement agencies and secret services, and another to evaluate the work of its auditor, EY, which resulted in a damning report.

Sometimes the hearings have verged on the theatre of the absurd – particularly the interrogation of former Wirecard chief executive Markus Braun, who was the inquiry’s first witness.

Braun, who had been summoned out of police custody and gave his address as “Augsburg penitentiary”, made clear he would not go beyond a brief introductory statement – but MPs interrogated him for three hours anyway. His robotic answers to some 150 questions alternated between, “I can’t answer this today”, “I exercise my right to remain silent” and “I refer to my statement”. Braun even refused to confirm he had a daughter, or the title of his PhD thesis.

Though they made little headway with Braun, MPs have doggedly pursued lines of inquiry that have led to a string of resignations. The most prominent were BaFin’s head Felix Hufeld and his deputy Elisabeth Roeggele, who were forced out in January.

Then there is Edgar Ernst, head of the accounting watchdog FREP. Hubert Barth, EY’s Germany head; Alexander Schütz, a member of the supervisory board of Deutsche Bank; Jana Hecker, UniCredit’s head of equity capital markets; and Commerzbank analyst Helke Paus. Deutsche Bank’s head of audit Andreas Loetscher, a former EY partner who was in charge of the Wirecard audit, has also stepped aside. And of

course there’s Bese, the former head of Apas, who was fired in mid-January. “Judged by the number of resignations, the inquiry’s record has been pretty respectable,” says De Masi.

The pressure has been relentless. In order to squeeze the proceedings into the final 11 months of a four-year parliament, MPs have worked round-the-clock, with the examination of witnesses often dragging into the early hours of the morning. “Any sceptic of parliamentary democracy should attend one hearing, and they would immediately be converted,” says Maier.

‘Siding with criminals’
 A key focus of the investigation has been BaFin’s controversial decision in February 2019 to impose a ban on the short selling of Wirecard shares, despite misgivings expressed by the Bundesbank, Germany’s central bank.

“That... was probably the biggest mistake our authorities made,” says Danyal Bayaz, a Green MP on the committee. “It was at that moment that they sided with criminals, and investigated journalists and market participants who were posing critical questions.”

But none of Germany’s regulatory authorities have emerged from the Wirecard proceedings with their reputation unscathed. The Munich criminal prosecutors currently investigating Braun and other Wirecard executives for fraud have also come under scrutiny. MPs have criticised them for failing to issue an arrest warrant for Jan Marsalek, Wirecard’s former chief operating officer, on the day the company revealed the massive hole in its balance sheet. Marsalek, considered one of the masterminds of the fraud, is currently on an Interpol wanted list. He was able to flee to the Belarusian capital Minsk and has not been seen or heard of since.

The Munich prosecutors’ role in the BaFin short selling ban has also proved controversial. The chief prosecutor Hildgard Bäumler-Hösl told MPs that two years ago she had a curious phone call with a star Munich lawyer who was working for Wirecard. He told her that Bloomberg reporters had attempted to blackmail the payments company; they purportedly threatened to “take up an offer from the FT” and publish negative stories about Wirecard, unless it paid them €5m.

Bäumler-Hösl sent a memo to BaFin summarising the information. Fearing a so-called “short attack” on Wirecard, BaFin then issued its now infamous share price rather than the allegations of fraud swirling round the company.

But the blackmail story was a fiction. Chats unearched by MPs on the messaging platform Telegram between Marsalek and the head of Wirecard’s legal department show “that he dreamt up this whole story himself,” says Jens Zimmermann, a Social Democrat MP on the investigative committee.

Bäumler-Hösl insisted in parliament that her team had simply passed on the information to BaFin without assessing its accuracy. BaFin, however, said prosecutors stressed in a number of phone calls that they deemed the information credible. Yet in a letter to Bloomberg at the time, Wirecard itself cast doubt on the veracity of the blackmail claim. Bloomberg has also denied its reporters ever tried to pressure Wirecard.

“Everyone on the committee was surprised a story which was invented by Wirecard... ended up being the cause of the short selling ban,” says Zimmermann.

‘Too big and complex’
 Other agencies have also been found wanting, such as the money-laundering authority in Lower Bavaria where Wire-

Germany’s two most powerful politicians – Chancellor Angela Merkel, and finance minister Olaf Scholz – will both be quizzed by MPs investigating the Wirecard scandal. Below: Markus Braun, the former Wirecard chief executive – *AP Wirephoto/Reuters*

FREP’s woes climaxed earlier this year when the inquiry revealed that Ernst had ignored the agency’s strict corporate governance rules. He told MPs he had joined the supervisory board of German wholesaler Metro despite a rule imposed in 2016 that barred the agency’s staff from taking on any more outside directorships. In February he was forced to step down.

Another casualty was Schütz, the member of Deutsche Bank’s supervisory board. His fate was sealed in mid-January, when MPs on the investigation committee questioned Deutsche Bank chief executive Christian Sewing.

Zimmermann confronted him with an email sent by Schütz to Braun in early 2019, just after the Financial Times had reported whistleblower allegations of accounting fraud in Singapore. Schütz told Braun he had recently bought additional shares in Wirecard, and urged Braun to “do this newspaper [in]...”. The advice was striking considering Wirecard’s reputation for intimidating, spying on and latching its critics.

A flustered Sewing declined to comment on the email. But Deutsche later described it as “unacceptable” and Schütz resigned from the bank’s board.

For MPs, the Schütz correspondence showed the extent of Wirecard’s vast network of businessmen, politicians and lobbyists. One of those on its payroll was Waldemar Kindler, the former Bavarian chief of police. Lawmakers discovered during the inquiry that he used his influence to procure a firearms licence for Braun’s driver.

“You maybe expect that kind of thing in Sicily, but not in Bavaria,” says Maier.

Another adviser lavishly paid by Wirecard for his services was the former German defence minister Axel Theodor zu Guttenberg. He asked Merkel in September 2019 to intercede for Wirecard over an acquisition it was making in China. The chancellor duly raised the issue on an official trip to China a few days later.

Hans Michelbach, an MP for the governing CDU/CSU bloc, says the inquiry has revealed that Wirecard spent €62.4m in the four years from 2016 to 2020 on lobbying activities – an unusually large figure for a German company.

“The fact that former ministers, state secretaries, a former police chief and an active Berlin politician all allowed themselves to be harassed by Wirecard leaves me speechless,” he says.

None of their efforts were able to save Wirecard, whose collapse wiped out €24bn in market value. “That was the money of small investors... people who now have to get up at 5am and do a double shift because their family savings were destroyed,” says De Masi.

He says he and his colleagues feel they owe it to those people to get to the bottom of the Wirecard debacle – even if it often means working until the small hours to do so.

MPs Danyal Bayaz and Lisa Paus address the media last September after a Bundestag financial committee meeting about Wirecard



card was based. MPs were shocked at how ill-equipped it was to supervise a company of such complexity. It even lacked a comprehensive database of the companies under its jurisdiction.

“You have six to seven full-time employees who oversee thousands of car dealers and estate agents,” says Hauer. “How are they supposed to supervise a Dax-listed company with 58 subsidiaries, many of them based abroad?”

Germany’s accounting watchdog FREP has also been in the MPs’ crosshairs. Its outgoing head, Ernst, admitted to MPs that the body, which was founded in the aftermath of the 2001 Enron accounting fraud, lacked the resources to conduct forensic audits on questionable companies. Ernst said FREP’s budget was deliberately kept small to limit the financial burden on German companies, which fund it.

Yet in early 2019, BaFin asked FREP to investigate Wirecard’s accounts. It was still waiting for the agency’s report in June the following year, when Wirecard collapsed into insolvency. “FREP is definitely one of the culprits. It knew Wirecard was too big and too complex for them to deal with and still they didn’t say anything,” says Zimmermann.

This was an emerging Dax company that the finance ministry wanted to somehow protect. At all the critical junctures they decided in favour of Wirecard

Lisa Paus, Green party MP

Tracking up Covid cases surge in India

Children gaze through the window of a train in Gauhati, India, yesterday as the country continues to set daily records of surging coronavirus cases, triggering a week-long lockdown in the capital Delhi.

Authorities have also banned the use of oxygen, except for essential services, as hospitals become overwhelmed with patients requiring ventilation.

The UK yesterday added India to its travel "red list", which will force British nationals travelling from India to quarantine in a hotel for 10 days from Friday. Prime minister Boris Johnson also cancelled a trip to India next week. He will instead discuss potential trading deals with his Indian counterpart remotely.

Report page 4
Rupee retreats page 8



AP Photo/Anupam Nath

Coronavirus

UK curbs travel from India as cases soar

Johnson visit scrapped, Delhi region locked down and oxygen use banned

STEPHANIE FINDLAY — NEW DELHI
JASMINE CAMERON-CHILESHE — LONDON

The UK government yesterday said India would be added to its "red list" of countries, as the country battles a new variant and a surge in coronavirus cases that is overwhelming hospitals.

In a ministerial statement in the House of Commons, health secretary Matt Hancock confirmed that India would join the 39 other countries on the list from 4am on Friday.

Under new guidance, British and Irish nationals travelling from India will have to quarantine in a hotel for 10 days following arrival. Individuals who are not UK or Irish citizens will not be allowed

into the UK if they have been in India in the previous 10 days, Hancock said.

The announcement follows the joint decision by the British and Indian governments to scrap the scheduled visit to India next week of Boris Johnson, UK prime minister.

The trip, during which Johnson had hoped to discuss prospects of a closer trading partnership with Narendra Modi, prime minister, was initially planned to run for four days but had been scaled down. The two leaders will speak remotely instead, with plans to meet in person later this year.

As cases rise, India's capital city region has been put under lockdown and authorities have prohibited the use of oxygen except for essential services.

India continues to set single-day records of coronavirus cases, reporting more than 273,000 new infections and 1,619 deaths yesterday, with the number

of new cases growing by an average of 7 per cent a day, one of the fastest rates in any big country. The surge is believed to be linked to a new B.1.617 variant that was first discovered in the country.

British health officials are now investigating whether the variant should be

The surge is believed to be linked to a new B.1.617 variant that was first discovered in India

reclassified from a "variant under investigation" to a "variant of concern". More than 100 cases of the B.1.617 variant had now been identified within the UK, "the vast majority" of which had links to international travel, Hancock said.

Officials in Delhi announced it would impose a strict lockdown for a week, fol-

lowing Mumbai and other cities that have placed curbs on movement.

States are running short of beds, drugs and oxygen, leading the central government to restrict use of the gas.

Arvind Kejriwal, chief minister of Delhi, said "oxygen has become an emergency" in the region because its quota had been diverted to other states. He warned there were "less than 100 [intensive care] beds" available.

The new restrictions have been imposed even as Modi and his ruling Bharatiya Janata party have been hosting huge political rallies and allowed religious festivals attended by tens of thousands of maskless people.

Amit Shah, India's home minister, told the Indian Express newspaper he was "concerned" about the variant and the "surge is mainly because of the new mutants of the virus". But he was "confident we will win" against the disease and

said there was not yet a need to impose a national lockdown.

Bed shortages in India have forced authorities to re-establish emergency coronavirus hospitals in banquet halls, train stations and hotels shut down following the September peak. Crematoriums in the state of Gujarat and Delhi are running 24 hours a day, while cemeteries are running out of burial spaces.

Coronavirus patients have also been struggling to access medicines. More than 800 injections of remdesivir, an antiviral drug commonly used in India as part of Covid-19 treatment, were stolen from a hospital in Bhopal, Madhya Pradesh, at the weekend.

India faces a vaccine supply crunch and has frozen international exports of jabs to meet domestic demand.

Additional reporting by John Burn-Murdoch in London
Rupee retreats see Markets



PATRICK T. FALLOW/AGENCE FRANCE-PRESSE/GETTY IMAGES

The Centers for Disease Control and Prevention said the U.S. hit a milestone as almost 130 million people 18 or older, or 50.4% of the total adult population, have received at least one vaccine dose, while Johnson & Johnson's shot remains under review. A2

Worry Over Mistreating Clots Drove Push to Pause J&J Shot

By THOMAS M. BURTON AND BETSY MCKAY

U.S. health authorities came close to simply warning about a blood-clotting risk from Johnson & Johnson's Covid-19 vaccine, but they decided to recommend pausing use out of concern doctors would improperly treat the condition, people familiar with the matter said.

Over the previous four weeks, U.S. health officials had become alarmed about similar blood-clotting conditions in Europe involving a Covid-19 vaccine from AstraZeneca PLC, the

people said. The officials dug into a U.S. vaccine safety database and identified the cases of great concern, but they debated what action to take.

By the night of April 12, the officials resolved that urgent action was needed, the people said. Four of six women in the U.S. who developed the clots days after vaccination had initially been given blood thinner heparin, according to the federal Centers for Disease Control and Prevention. Its use could have worsened the patients' condition, the people said.

That night, top U.S. health officials agreed during a Zoom

meeting to take the strongest step: publicly recommend pausing the vaccine's use while probing the adverse-event cases, the people said.

Since the announcement, the Food and Drug Administration has been studying other reports of additional blood clotting among J&J vaccine recipients, but it hasn't confirmed whether any reflect the same phenomenon, the people said. Yet officials are growing more persuaded, the people added, that the six cases reported so far are related to the shot.

Health officials are now

looking at limiting the J&J vaccine to older people and could make public a decision as early as this week. Another option is allowing a return to widespread use but with an added warning about the benefits and risks. FDA officials are waiting to see what a vaccine advisory panel to the CDC recommends, the people said.

The CDC panel, called the Advisory Committee on Immunization Practices, is expected to meet on Friday. *Please turn to page A6*

- ◆ Americans abroad return for a shot..... A6
- ◆ Chile sees Covid-19 cases, deaths surge..... A8

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Americans Abroad Return for a Shot

By **Stu Woo**

LONDON—Frustrated by slow and uncertain vaccination drives around the world, some of the nine million Americans living abroad are coming home to get their Covid-19 shots.

For many, the risks of a long journey home are worth the reward of a vaccine that offers protection and peace of mind. But the trip also comes with the anguish and moral ambiguity of leaving behind friends, colleagues and even spouses who might not get access to a shot for months because they don't hold a passport from the world's wealthiest country.

"I've definitely seen people talk about vaccine tourism," said Chloe Zeitounian, a 32-year-old American actor in London who visited the U.S. earlier this month. "That's basically what I did."

The U.S. and U.K. are roughly on par in vaccination rates, but recent supply disruptions have slowed Britain's rollout for younger people. The country is also relying heavily on a shot developed by the University of Oxford and AstraZeneca PLC. Regulators here have restricted people under 30 from receiving it because of a possible link to rare but potentially serious blood clots. Ms. Zeitounian preferred to avoid that one, which isn't distributed in the U.S.

As she stood in line at a New Orleans convention center and learned it was offering a dose of the two-shot vaccine from Moderna Inc., she called her British husband in London. "Is what I'm doing right?" asked Ms. Zeitounian, who was in the U.S. to apply for a visa. She plans to get her second dose on a U.S. business trip later this year unless she gets it in Britain first.

In the vaccine rollout's early days in the U.S., there were short supplies, booking difficulties and confusion over who could get a shot. But the U.S. drive has accelerated, with 38% of adults having received at least one shot and 24% fully vaccinated.

A tipping point for many expats came when they saw President Biden set April 19 as the date all adults in the U.S. would be eligible for a shot. Reinforcing the image of widespread access was a parade of friends back home sharing jubilant vaccine selfies on Facebook and Instagram.

"They're getting vaccinated right and left," said Cheryl Walling, a 61-year-old retiree in Spain, speaking of her compatriots back in Arizona. "I'm jealous. I'm so jealous."

Ms. Walling and her husband retired to the beach town of Rota a year ago to spend time with their daughter, their U.S. Navy-serving son-in-law and two grandchildren.



Chloe Zeitounian, above, showing her vaccination card in London. At right, Cheryl Walling, with her husband and grandchildren in Rota, Spain, plans to fly to Arizona to get vaccinated.

As of last month, her area was inoculating only people over 70, so Ms. Walling decided it was time to risk a three-legged flight to get vaccinated in Tucson. They plan to depart on May 15 unless Spain offers shots before then.

"We're in that vulnerable age group," she said. "We really need to get vaccinated."

Rules on who can get shots vary by state, making it difficult to say for sure whether an American traveling back can get one easily just by landing. Many countries, meanwhile, restrict foreign travel. England, for example, forbids international vacations but allows residents to travel abroad with a reasonable excuse, such as business trips and funerals.

Some Americans are also hesitant to return to the U.S. to get vaccinated because that might complicate their receiving "vaccine passports" in their residence countries that could be required for entry into restaurants or for travel.

On Facebook groups for American expats, people trade advice on navigating the local and American requirements for traveling to the U.S., as well as tips for booking vaccinations. The appointment website for CVS Health Corp., the big pharmaceutical chain offering vaccines, doesn't

work outside the U.S., for example, and some regions require a local identification card. Others require nothing.

In suburban Tokyo, Kat Callahan was fed up with the glacial vaccination pace in Japan, where about 1% of the population has gotten a dose. The 37-year-old civics teacher and union organizer has underlying health conditions and felt increasingly uncomfortable about taking progressively crowded trains into the city for meetings that had to be held in person. "I don't feel comfortable going out," she said.

Then she saw that New Mexico, where she maintains legal residency, was a vaccination leader. She checked that appointments were plentiful, and booked a five-week trip to Albuquerque that starts later this month.

"New Mexico got their stuff together, and I knew I wouldn't be burdening any fellow Americans," she said. "There is a shot with my name on it."

On a Facebook group for Americans in London, Matt Heligman shared his experience of getting his first dose in the U.S. earlier this month. "I don't get a lot of thanks for that because a lot of people just criticize me for traveling," said Mr. Heligman, the 39-



year-old chief operating officer of an interior-design company. "Some people might say it's jumping the queue."

Mr. Heligman disagrees. His job requires frequent travel between the U.K. and U.S., and appointments for both the first and second dose, which he will get when he returns to

the U.S. later this month, happened to line up with business trips. He said getting inoculated helps protect the people he encounters while traveling, while also helping Britons.

"That's two doses I'm taking that [England's National Health Service] doesn't have to administer," he said.

U.S. Warns Russia Over Navalny's Care

By ANN M. SIMMONS

MOSCOW—Growing concerns over the health of jailed opposition politician Alexei Navalny have sparked calls for mass protests this week in cities across Russia to demand his release as well as a warning on Sunday from the U.S. that there will be consequences if he dies.

Supporters of Mr. Navalny called for large-scale demonstrations to demand his release amid fears about his deteriorating medical condition, setting the stage for an escalation in the standoff between President Vladimir Putin of Russia and an opposition movement that has struggled to break his hold on power.

The activist has been on a hunger strike for almost three weeks and is in critical condi-

tion, his team said, adding, "His life hangs in the balance."

On Saturday, a medical trade union with ties to Mr. Navalny cited the results of medical tests they said they obtained from the activist's lawyer as showing he was at risk of imminent kidney failure, which could lead to cardiac arrest.

U.S. officials warned Russia on Sunday that there would be consequences if Mr. Navalny dies. "We have communicated to the Russian government that what happens to Mr. Navalny in their custody is their responsibility and they will be held accountable by the international community," national security adviser Jake Sullivan said on CNN.

The U.S. warning comes amid escalating tensions with Moscow. President Biden made

Please turn to page A7

WORLD NEWS

U.S., China Vow to Cooperate on Climate

Envoy says talks, which come amid tensions between the countries, were productive

The U.S. and China, the world's two biggest emitters of greenhouse gases, said they would work together to set more ambitious goals to tackle climate change, a rare statement of agreement at a time of heightened bilateral tensions.

By Sha Hua in Hong Kong and Andrew Jeong in Seoul

John Kerry, the Biden administration's special envoy on climate change, said Sunday that his meetings with his counterparts in Shanghai were productive, adding that the two sides discussed the possi-

bility of China "enhancing" the commitments that leader Xi Jinping made last September, to reach peak carbon emissions before 2030 and to achieve carbon neutrality—net-zero carbon-dioxide emissions—by 2060.

"This is the first time China has joined in saying it's a crisis," Mr. Kerry told reporters in Seoul, a day after wrapping up a four-day China tour to meet with climate officials. Mr. Kerry said that the Chinese delegation underscored that the climate issue must "be addressed with urgency. And they talked about 'enhancing.' So the language is strong."

The joint statement also said the U.S. and China would cooperate to provide investment and financing for developing countries to shift their economies toward lower emissions. China's Ministry of Ecology

and Environment said in a separate post on its official WeChat account that "China and the United States will strengthen cooperation and work together with other parties to address the climate crisis."

During his time in Shanghai, Mr. Kerry, the first senior Biden administration official to visit China, met face-to-face with counterpart Xie Zhenhua and talked to Vice Premier Han Zheng by video link, state news agency Xinhua reported. "We talked a lot about coal," Mr. Kerry said.

Mr. Kerry's Asia trip comes before President Biden hosts a virtual climate summit to mark Earth Day, having invited the leaders of 40 countries to join the April 22-23 event.

Mr. Xi hasn't formally confirmed his attendance, but people familiar with the matter said he would participate. Sun-



John Kerry, the U.S. special envoy on climate change

day's joint U.S.-China statement said only that both countries "look forward" to the summit.

At the end of the Earth Day summit, the Biden administration is expected to announce a new goal for reducing U.S. emis-

sions. The meeting is intended to build momentum ahead of a United Nations climate conference in Glasgow, Scotland, in November. Climate negotiators are seeking to set more ambitious climate goals than those agreed to in the Paris climate pact, which aims to cap average global annual temperature rises to 2 degrees Celsius.

If China makes a more robust pledge on climate, it may choose to do so before Mr. Biden's summit. Chinese leaders on Sunday open their own international meeting, the Bo'ao Forum for Asia, on the southern island of Hainan.

Mr. Kerry's visit took place amid heightened tensions between the two countries and bilateral frictions over trade, technology and human rights. But the Biden administration has also said it wants to carve out space for cooperation with

Beijing on climate change, nuclear proliferation and the global pandemic response.

The end of overseas coal financing is almost certainly decided, according to a person familiar with the discussions. In recent months, Beijing has signaled an increased willingness to tackle climate issues, with China's main economic planning agency, the National Development and Reform Commission, now drafting a climate road map, according to people familiar with the process.

"It is an encouraging step towards cooperation amid great geopolitical challenges," Zou Ji, a Paris Agreement negotiator for China and the current president of Beijing-based nonprofit Energy Foundation China, said of the joint statement.

—Keith Zhai in Singapore contributed to this article.

Oil-and-Gas Landmen Now Hunt for Wind and Sun

Job to secure drilling rights shifts to deals to place turbines, solar panels

BY REBECCA ELLIOTT

Carter Collum used to spend mornings shoulder to shoulder with competitors in the record rooms of East Texas courthouses, hunting for the owners of underground natural-gas deposits. At night, he made house calls, offering payments and royalties for permission to drill.

Mr. Collum worked as a landman, tracking the owners of oil and gas trapped in rock layers thousands of feet beneath the earth's surface and getting their signatures, a job about as old as the American petroleum industry.

He started around 2006, a couple of years before the shale boom took off and pushed prices for drilling rights in East Texas to more than \$15,000 an acre from around \$250. Successful landmen, racing to knock on doors ahead of rivals, earned six-figure incomes.

"It was kind of like the Wild, Wild West," said Mr. Collum, 39 years old. His predecessors in the field included former President George W. Bush and Aubrey McClendon, the late fracking pioneer who co-founded Chesapeake Energy.

Please turn to page A10

◆ BP slots \$1.3 billion for Permian flaring..... B1

Power Lunches Are Back

Continued from Page One

Mr. Schwartz has dined lately at some of Midtown Manhattan's most noted power-lunch spots, including Casa Lever.

Mr. Schwartz's recent lunchtime companion at the upscale Italian restaurant was another top executive: Jonathan Mechanic, who chairs the real-estate department at Fried Frank, an international law firm headquartered in the city. As far as Mr. Mechanic is concerned, the days of virtual meetings could soon be numbered as the power lunch resumes its place in the urban fabric.

"In-person is way better than anything," said Mr. Mechanic. "It's like the major leagues versus sandlot ball."

The rules of the game have changed. Gatherings are more likely to occur on Tuesdays, Wednesdays and Thursdays, since many employees haven't gone back to the office full

time and are still likely to work Mondays and Fridays from home.

Diners are lingering over their food, almost as if the pandemic has prompted them to appreciate the business lunch as a social occasion as much as an opportunity to talk shop.

"It's like they're more having brunch than lunch," said Michael Coll, general manager of Nerai, an East Midtown Greek restaurant.

There is also the sheer novelty of meeting clients and colleagues after a year of isolation. "You're so happy to be with people who don't live with you," said Marlene Walach, founder of Gleem Beauty, a skin-care company headquartered in the city.

Another shift: enjoying a cocktail or a glass of wine as part of the meal. That was once standard in New York power-dining circles but had changed in recent years with an emphasis on meals as serious and sober-minded affairs, say business people.

"I'm looking forward to having a martini" at lunch, said Milton Pappas, a semiretired venture capitalist who has been dining at high-end



Jonathan Mechanic, left, and Adam Schwartz ate at Casa Lever, a power lunch spot in Manhattan.

Greek restaurant Estiatorio Milos in Midtown with business associates.

With business people still often working from home in different parts of the city, there isn't as compelling a reason to dine at the usual Midtown spots. Andrew Saba, an assistant vice president at the financial firm Alliance-Bernstein, has been taking clients to business meals at restaurants in the West Village because it has proved a more convenient location.

There, the once-standard

business dress code has shifted in a more casual direction to suit the neighborhood. "There's no need to put on a jacket," he said.

New York's office occupancy is still low. In a survey of major employers released in March, the Partnership for New York City, a nonprofit organization that represents business leaders, found that just 10% of office workers in Manhattan have returned. Even looking ahead, survey respondents said they expected occupancy would reach only

45% by September.

Some key New York spots for business dining remain closed. The Grand Central Oyster Bar attempted a reopening at one point last year, only to reclose almost immediately because of the limited response.

Executive chef Sandy Ingber remains doubtful about giving it another go until at least a few more months. "I just don't see it," he said of the foot traffic in the area.

Still, Gherardo Guarducci, co-founder of SA Hospitality

Group, the restaurant company behind Casa Lever, said office occupancy numbers may be misleading. Even if the figures are far below pre-pandemic levels, the people who are returning to the workplace are executives for whom business meals are almost a necessity. "We're seeing all the top brass," he said of his dining crowd.

Other restaurateurs point to the large number of New Yorkers who have been vaccinated recently and are more comfortable dining out as a result, and say warmer weather has made outdoor dining more popular.

"They miss the food. They miss dining out," said Mario Zeniou, director of operations at Estiatorio Milos, which also has a location at Hudson Yards.

On a recent weekday, Mr. Zeniou was overseeing his Midtown spot, which was filled indoors and outside, albeit at the state-mandated capacity of 50% indoors.

As servers brought out plate after plate of grilled fish or Greek salad, Mr. Zeniou expressed optimism. "I think New York will come back much faster" than people expect, he said.