

Revista de Prensa
Del 22/04/2021 al 23/04/2021



ÍNDICE

#	Fecha	Medio	Titular	Tipo
---	-------	-------	---------	------

NOTICIAS DE IEF

1	22/04/2021	NY Times	Mariano Puig, Scion of a Spanish Fashion House, Dies at 93	Digital
---	------------	----------	--	---------

ASOCIACIONES TERRITORIALES

2	22/04/2021	Intercomarcal Televisión	AEFA se reúne con la Diputación de Alicante para buscar el apoyo a la empresa familiar de la provincia	Digital
---	------------	--------------------------	--	---------

FISCALIDAD

3	23/04/2021	Cinco Días, 1,26	España tendrá que hacer el mayor ajuste fiscal de Europa	Escrita
4	23/04/2021	El País, 20	Peritos de Hacienda dicen que las donaciones a la caja b no tributan	Escrita
5	23/04/2021	La Vanguardia, 68	Sísifo y la fiscalidad progresiva	Escrita
6	23/04/2021	La Razón, 26-27	Las empresas españolas pagan más impuestos que las europeas	Escrita
7	23/04/2021	La Razón, 3	La realidad tributaria no es la que pinta el Gobierno	Escrita
8	23/04/2021	20 Minutos Madrid, 3	Montero insiste en revisar los impuestos de Patrimonio, Sucesiones y Donaciones	Escrita
9	23/04/2021	La Nueva España Centro, 24	La verdad de la bajada de impuestos	Escrita
10	22/04/2021	ABC	Garamendi: Guste o no guste lo que recauda impuestos es el IVA o la Renta	Digital
11	22/04/2021	La Vanguardia	Trabajadores que tengan que devolver cuantías de ERTE podrán incluir su renta negativa en la declaración de 2020	Digital
12	22/04/2021	20 Minutos	Montero acusa al PP de populismo por demonizar los impuestos y revisará patrimonio, sucesiones y donaciones	Digital

AYUDAS EUROPEAS

13	23/04/2021	Expansión, 9	Aecoc: Sólo el 4% de los fondos europeos irá a la hostelería	Escrita
14	23/04/2021	El Español	Luis Garicano: El objetivo con los fondos debería ser dejar de invertir tanto en cosas e invertir en personas	Digital
15	23/04/2021	Diario Siglo XXI	Trabajo lanza una convocatoria de ayudas por 50 millones para formar a ocupados en competencias digitales	Digital
16	22/04/2021	El Economista	Un único fondo europeo para todos los depositantes	Digital
17	22/04/2021	Bolsamanía	El destino de los fondos del plan de recuperación europeo centrará el DES2021	Digital
18	22/04/2021	Elplural.com	Casado pone en duda el destino de los fondos europeos: Pueden acabar en corrupción	Digital
19	22/04/2021	Elplural.com	Fondos europeos: El Gobierno pacta con Bruselas el calendario de reformas	Digital
20	22/04/2021	elDiario.es	El reciclaje y el envasado reclaman protagonismo en fondos de recuperación	Digital

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

21	23/04/2021	El Economista, 1,27	La deuda supera el 122% tras subir 18.000 millones	Escrita
22	22/04/2021	El Economista	España disparó su déficit en 2020 al 11%, el mayor de toda la UE	Digital

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

23	23/04/2021	Expansión, 26	Bruselas podrá vetar cualquier concentración empresarial	Escrita
24	23/04/2021	Expansión, 4	La producción de coches cae un 12% por la falta de chips	Escrita

25	23/04/2021	El País, 23	Casi 100.000 españoles pasaron de baja 12 semanas o más por covid	Escrita
26	23/04/2021	El Mundo, 28-29	La oportunidad de reindustrializar: «El sur de Europa se juega el futuro»	Escrita

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

27	23/04/2021	Les Echos, 1-2	Un desconfinamiento en condiciones	Escrita
28	23/04/2021	Negocios Portugal, 1,4-5	TAP tiene que reducir su plantilla a 6.600 trabajadores	Escrita
29	23/04/2021	Financial Times Reino Unido, 1,3	La actualización militar de Ucrania le da a Putin una pausa para pensar en el costo del conflicto	Escrita
30	23/04/2021	Financial Times Reino Unido, 1,4	Estados Unidos se compromete a reducir a la mitad las emisiones de carbono	Escrita
31	23/04/2021	Financial Times Reino Unido, 1-2	El personal de Wirecard eliminó millones en efectivo de la sede central en bolsas de plástico	Escrita
32	22/04/2021	Wall Street Journal USA, 1,8	Pfizer descubre vacunas falsas en el extranjero a medida que aumenta la demanda	Escrita
33	22/04/2021	Wall Street Journal USA, 1,6	Archegos Meltdown dejó firmas en la oscuridad cuando las acciones se hundieron	Escrita

NOTICIAS DE IEF

Mariano Puig, Scion of a Spanish Fashion House, Dies at 93

original

MADRID — Mariano Puig, who helped transform his family-owned Spanish perfume maker into an international fashion house that encompasses the brands Paco Rabanne, Nina Ricci, Carolina Herrera and [Jean Paul Gaultier](#), died on April 13 in Barcelona. He was 93.

[Puig, the company](#) that bears the family name, confirmed the death.

As a member of the second generation to run the company, Mr. Puig significantly expanded its presence overseas, particularly in the 1960s, when Puig opened offices in the United States and struck an alliance with Mr. Rabanne, a Spanish fashion designer whose celebrity status in Paris gave Puig better access to the French market.

Puig eventually took over Paco Rabanne and other major brands. One of Mr. Puig's five children, Marc Puig, is the current chairman and chief executive of the company, which was founded by Mariano Puig's father, Antonio, in 1914.

Puig had revenues of about €2 billion, or \$2.4 billion, in 2019. It is one of the few major fashion businesses still under the ownership of its original family in a luxury goods sector dominated by conglomerates like Kering and LVMH Moët Hennessy Louis Vuitton.

Mariano Puig Planas was born in Barcelona on Dec. 8, 1927. His father initially imported and sold products and materials like rubber, perfumes and books. His mother, Júlia Planas, was a homemaker.

In his youth, Mariano was a member of Spain's water ski team and twice won the national championships. He graduated in 1949 from the Chemical Institute of Sarrià in Barcelona and studied at the IESE Business School shortly after it opened there in 1958; it is now one of the two leading international business schools based in Barcelona, alongside Esade.

Antonio Puig lost his business when, early in World War I, a German submarine sank a vessel carrying an uninsured shipload of his goods. After starting afresh, he introduced the first lipstick manufactured in Spain, under the brand name Milady, in 1922.

After the Spanish Civil War of the 1930s, Antonio Puig consolidated his perfume business by selling a lavender-scented eau de cologne called Agua Lavanda. Developed with a French perfumer, Segal, the cologne became a major seller in Spain.

Mr. Puig, left, in an undated photo with, from left, his brothers Antonio and José María; his father, Antonio, the company's founder; and his brother Enrique. Mariano succeeded his father as head of the family company.via Puig

From the 1950s, Antonio Puig progressively handed over control to his four sons and died in 1979. Mariano Puig joined the company while completing his studies as a chemical engineer.

He was the second oldest son and the one most determined to expand the company overseas. "Spain was small and closed, and that made me think about what we wanted to do and be," he said, according to an extract from a book that Puig published to celebrate the company's centenary.

Mr. Puig acquired the rights to distribute well-known foreign brands in Spain at a time when the country was under military dictatorship. With his wife, María Guasch, he traveled to Los Angeles to sign a deal with Max Factor to distribute its cosmetics in Spain.

Mr. Puig's biggest coup was persuading Mr. Rabanne, the fashion designer, to diversify — to add perfumery to his lines of haute couture — and partner with Puig, which had only about 50 employees at the time. Shortly after agreeing to a fragrance joint venture in 1968, the two men were at dinner when Mr. Rabanne sketched on a paper tablecloth the outline of the [United Nations building](#) in New York. The drawing became the [design](#) for the bottle of their first successful perfume, called Calandre. Puig eventually took over Mr. Rabanne's entire business, including his fashion house.

Mr. Puig followed a similar path in the 1980s with [Carolina Herrera](#), the Venezuelan fashion designer, who had gained fame in New York. They launched a perfume brand together before Puig took over her fashion house as well, in 1995.

Mr. Puig was chief executive of the company until 1998 and then chairman of Exea, the holding company through which his family controls Puig, for another five years.

He was a supporter of family corporate ownership and helped found the Spanish [Family Business Institute](#) in Barcelona. José Luis Blanco, its director general, paid homage to Mr. Puig as a key player in the overhaul of Spanish industry, which had been left in tatters by the civil war and did not have the benefit of recovery funds from the Marshall Plan after World War II.

Alongside a few other business leaders of his generation, Mr. Puig “managed to transform this nation from ruins into the modern and dynamic country that we have today,” Mr. Blanco said.

Along with his son Marc, Mr. Puig is survived by his wife; a brother, José María; four other children, Marian, Ana, Ton and Daniel; and nine grandchildren.

As one of the most prominent business tycoons of Barcelona, Mr. Puig help finance several local arts foundations and museums as well as IESE.

He sought to steer clear of politics, and he deplored the decade-long secessionist conflict in Catalonia, which reached a boiling point in 2017, when the Catalan regional government made a failed attempt to declare an independent Catalan republic, with Barcelona as its capital.

In a letter published that year in *La Vanguardia*, the Barcelona-based newspaper, Mr. Puig wrote: “I feel very Catalan, I feel very Spanish, and I have deep love for my city. But recently we have lived a contradiction that can only make me feel sad.”



ASOCIACIONES TERRITORIALES

AEFA se reúne con la Diputación de Alicante para buscar el apoyo a la empresa familiar de la provincia

original

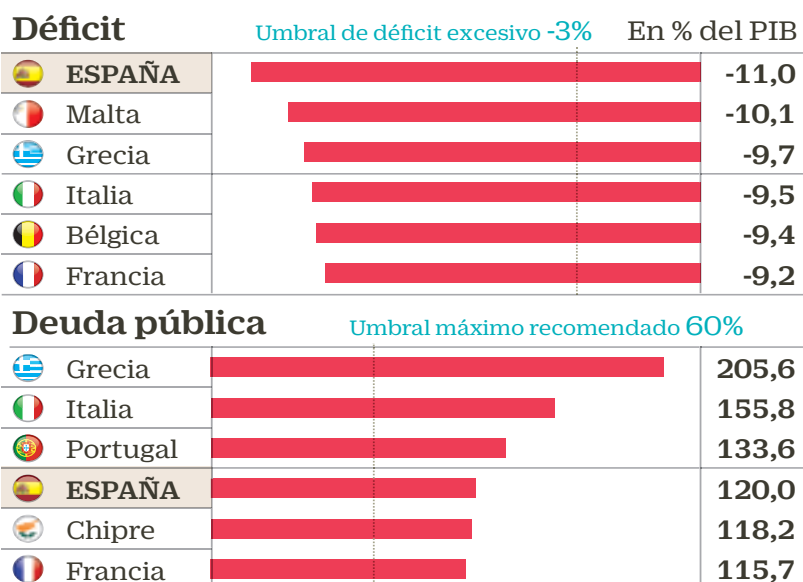


La Asociación de Empresa Familiar de la provincia de Alicante (AEFA) se ha reunido esta mañana con el diputado de Desarrollo Económico y Sectores Productivos de la Diputación de Alicante, Sebastián Cañadas, y el responsable técnico del área, Ángel Navarro, para buscar el apoyo de la Diputación en las acciones más importantes que organizará la entidad con motivo del 25º Aniversario durante 2021. Durante el encuentro, la Diputación ha mostrado su apoyo a la entidad para la puesta en marcha de dichas acciones.

La reunión ha contado con la presencia de la presidenta de AEFA, Maite Antón, y otros miembros de la asociación como Ángel Navarro, José Juan Fornés, Malena Vidal y Juan José Castón. Los asistentes han coincidido en señalar la importancia y el papel de la empresa familiar en la futura recuperación económica de la provincia, que supone el 92% de su tejido productivo. En este sentido, Antón ha incidido en la necesidad de “ayudar a la empresa familiar para ayudar a la economía general, y contribuir con ello al bienestar de todos los municipios de nuestra provincia”.

Comentarios a la noticia:

FISCALIDAD



España tendrá que hacer el mayor ajuste fiscal de Europa

/ **Deuda.** Ocupa el cuarto lugar en el endeudamiento público

—P26. Editorial P2

La factura de la crisis España tiene por delante la mayor consolidación fiscal de toda Europa

Eurostat ratifica que cerró 2020 con un déficit del 11% y una deuda del 120%

El endeudamiento marca un nuevo récord en febrero en 1,36 billones

JUANDE PORTILLO
 MADRID

La enorme factura que ha supuesto afrontar la pandemia del Covid-19 y la caída de la recaudación que ha generado la crisis económica consecuente han terminado por descuadrar las cuentas públicas de toda la Unión Europea. España es, sin embargo, el país que mayor tarea tiene por delante a la hora de reconducir el agujero fiscal generado.

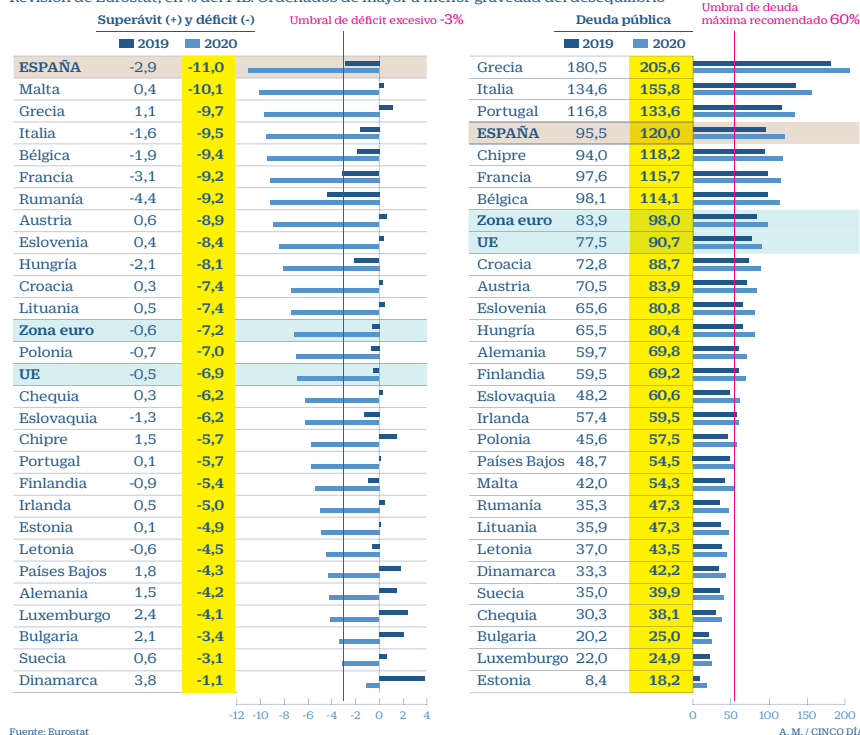
Así lo certificó ayer la oficina estadística europea, Eurostat, al confirmar que el déficit público español saltó del 2,9% del PIB a cierre de 2019 al 11% en 2020, el mayor desequilibrio entre ingresos y gastos de toda la UE.

Y eso que el descalabro ha sido generalizado. Eurostat alerta de que, salvando Dinamarca que acabó el año con un agujero fiscal del 1,1%, los otros 26 socios comunitarios registran déficits superiores al 3% de sus PIB. Un umbral a partir del cual se suele activar el procedimiento de déficit excesivo por el que Bruselas exige planes de ajuste, algo que se evitarán a corto plazo por la suspensión de las reglas fiscales en 2020 y 2021, y que se negocia mantener en 2022. A partir de ahí, sin embargo, la UE podría comenzar a solicitar medidas concretas y el Fondo Monetario Internacional (FMI) ya ha advertido de que, si no actúa para evitarlo, a España le espera al menos un lustro de déficit excesivo.

Después de todo, es el país más alejado de los umbrales de prudencia. En la zona euro el déficit medio creció en 2020 del 0,6% al 7,2%, mientras que la media de los 27 saltó del 0,5% al 6,9%. Justo por detrás de España se sitúan Malta (10,1%), Grecia (9,7%), Italia (9,5%), Bélgica (9,4%), Francia y Rumanía (9,2%, en ambos

El impacto de la pandemia en las cuentas públicas europeas

Revisión de Eurostat, en % del PIB. Ordenados de mayor a menor gravedad del desequilibrio



Fuente: Eurostat

casos) y Austria (8,9%). Del lado contrario, destaca el caso alemán, que pasó de un superávit del 1,5% a un déficit del 4,5%.

En paralelo, la oficina estadística comunitaria también ratificó que la deuda pública española culminó 2020 en los 1,34 billones de euros, saltando del 95,5% el 120% del PIB (una vez añadida la factura de Sareb, el llamado *banco malo*). La cifra duplica el umbral de 60% de deuda sobre PIB que se considera sostenible.

Hay otros 14 países por encima de dicho nivel y, de hecho, España no es el peor parado en este ámbito. Superan su endeudamiento Grecia (205,6%), Italia (155,8%) y Portugal (133,6%), mientras que se sitúan a corta distancia Chipre (118,2%), Francia (115,7%) y Bélgica (114,1%). Los países mejor posicionados en esta comparativa fueron Estonia (18,2%), Luxemburgo (24,9%), Bulgaria (25%), Chequia (38,1%) y Suecia (39,9%). En el conjunto de la zona euro, el endeudamiento pasó de 10,02 a 11,1 billones,

alzándose del 83,9% al 98% del PIB conjunto mientras que en la UE subió del 77,5% al 90,7% del PIB, alcanzando 120,7 billones.

Pese a la situación, el Gobierno ha decidido poster-

Todos los países, menos Dinamarca, cierran el año por encima del umbral de déficit excesivo

gar la consolidación fiscal, y el detalle de su diseño, hasta consolidar la recuperación económica. Con todo, asume que el rebote del PIB permitirá rebajar ya este año el déficit (viene estimando que al 7,7% pero revisará esta cifra la próxima semana en el Plan de Estabilidad que remita a Bruselas) y la deuda (un punto). Esta, sin embargo, volvió a marcar un nuevo máximo histórico en febrero, al subir 18.601 millones hasta los 1,36 billones, según los datos publicados ayer por el Banco de España.

La senda de reconducción

► Mejora este año.

“El hecho de que no tengamos una senda de estabilidad no significa que este Gobierno no esté comprometido con la consolidación fiscal”, que es “imprescindible para la sostenibilidad de las finanzas públicas”, defendió ayer la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, en el Congreso de los Diputados, recordando que el Presupuesto General prevé “una pendiente descendente” en términos de déficit para este mismo año. Aunque esta mejora se fía, básicamente, al rebote del PIB tras el descalabro de 2020, Montero recordó que el año que viene se abordará una revisión integral del sistema tributario.

► Sociedades.

Siendo la reforma del impuesto de sociedades una de las prioridades de Hacienda, en la senda de fijación de un tipo mínimo global promovido por la Casa Blanca de Joe Biden, la Asociación Española de Asesores Fiscales (Aedaf) aseveró ayer que las empresas españolas ya soportan una fuerte presión fiscal y abonar un tipo efectivo de entre el 21,5% al 22,6%, estiman, frente al tipo nominal de partida del 25%, uno de los más altos de los países del entorno dicen.

► Biden y la riqueza.

Por su parte, Biden estudia subir impuestos sobre la riqueza, según avanzó Reuters.

Peritos de Hacienda dicen que las donaciones a la caja b no tributan

Los expertos justifican que el dinero fue a actividades del PP

Ó. L.-F., Madrid

La sesión del juicio por la caja b del PP celebrada ayer en la Audiencia Nacional se ha convertido en la más favorable para los intereses del partido desde el inicio de la vista. Durante cerca de tres horas, dos expertos de Hacienda y quien era en 2013 máxima responsable de la Oficina Nacional de Investigación del Fraude (ONIF), Margarita García Valdecasas, se reafirmaron en los informes que remitieron en su día al juez instructor del caso *Gürtel*, Pablo Ruz, en los que concluían que el partido conser-

vador no cometió ninguna irregularidad fiscal al no declarar en el Impuesto de Sociedades las cantidades que en 2008 —único año que no habría prescrito— recibió como donaciones de empresarios y que aparecen recogidas en los llamados papeles de Bárcenas.

Los expertos insistieron en que el destino que supuestamente dio el PP a esos fondos entraban dentro de “los fines y objetos de los partidos” y, por tanto, estaban exentos de tributar dada la condición de entidad sin ánimo de lucro que la ley otorga a las

formaciones políticas. Entre esos destinos figuran la supuesta entrega de sobresueldos a los dirigentes de la formación conservadora y el presunto pago con dinero b de las obras de remodelación de la sede en la calle Génova de Madrid. Según las anotaciones contables del extesorero, aquel año el PP recibió 17 donaciones en dinero negro que sumaban más de un millón de euros. De ellas, tres superaban el máximo legal de los 100.000 euros.

En su escrito de acusación, el fiscal Anticorrupción Antonio Romeral, que considera acredi-

tada la existencia de una caja b que se nutría de donativos ilegales, no acusa por estos hechos a los administradores del partido. Para ello, el fiscal volvió ayer a hacer suya la conclusión más favorable para la formación conservadora recogida en el último informe que la Agencia Tributaria incorporó en la causa.

Durante la vista, los dos peritos de Hacienda que comparecieron por videoconferencia, y que habían elaborado dos informes anteriores, defendieron esta última conclusión al insistir que las salidas de dinero reflejadas en las anotaciones contables de Bárcenas tenían como fin último el objeto social que recoge la ley para un partido político. Los expertos sostuvieron que el supuesto abono de sobresueldos a los dirigentes del partido “no violaba la normativa vigente” y que el pago de los gastos relacionados con la remodelación de la

sede de la formación “es indiscutible que no pueden entenderse desvinculada del objeto del partido”.

Los abogados de las acusaciones intentaron desmontar los argumentos de los informes de Hacienda incorporados a la causa. El presidente del tribunal, el magistrado José Antonio Mora, interrumpió en varias ocasiones a los letrados al considerar que las preguntas que planteaban a los expertos de la Agencia Tributaria eran “capciosas”. En la vista también intervino un cuarto perito, propuesto por una de las acusaciones, quien defendió que era “absurdo” y contrario a la ley que las donaciones ilegales a los partidos estuvieran exentas de tributar. “Son aportaciones clandestinas y procedentes en su mayoría de empresas que contrataban con la administración y, por tanto, no cabía exención”, insistió.


 Josep Oliver Alonso

Sísifo y la fiscalidad progresiva

Seguro que conocen el mito de Sísifo, rey de Corinto. Castigado por los dioses, empujaba penosamente una piedra hacia arriba de la montaña y, justo antes de alcanzar la cima, aquella caía hacia abajo, obligándolo a recomenzar indefinidamente su labor. Algo hay de ese mito en el eterno retorno en los compases de la intervención pública: *laissez faire* hasta la Gran Depresión; intervención pública entre los años treinta y los setenta; retrocesos conservadores hasta hoy, y, ahora, parece que regreso al pasado.

Este cambio es más que perceptible en la demanda de mayores impuestos a los más ricos, algo impensable hace una década. De hecho, el FMI cree imprescindible una fiscalidad progresiva (*Tax policy and inclusive growth*, Abdel-Kader y De Mooij, 2020) vinculada a la necesidad de incremento de los ingresos públicos y, más en particular, la de imponer cargas fiscales más elevadas a los que más tienen para compensar parcialmente a los peor situados económicamente, los que han cargado con el coste de la crisis (*Covid-19 recovery contributions*, A. Klemm y otros, 2021). Un remarkable cambio para el FMI, preocupado ahora por explosiones sociales y tensiones políticas indeseadas, reflejo de la inquietud de parte de las élites económicas y políticas de Occidente: el susto del legado de Trump no ha caído en saco roto.

Esta renacida preocupación social tiene lugar en un contexto fiscal particularmente difícil: las previsiones de endeudamiento público para los próximos cinco años del último Fiscal Monitor del FMI, publicado estos días, no son tranquilizadoras: se mantendrá en el entorno del 120% del PIB para el conjunto de los países avanzados y para España. ¿Cómo financiar este exceso de endeudamiento? Y, en particular, ¿cómo hacerlo si los

Preocupado por las tensiones sociales, el FMI apuesta por subir impuestos a los ricos

tipos de interés suben? Mayores impuestos a los más ricos es la respuesta del FMI. En este ámbito, la verdad es que algo se mueve ya. Tanto en la política (Biden ha lanzado un programa fiscal marcadamente progresista, mientras en Gran Bretaña se discute sobre una tasa temporal que grave a los más ricos), como en los medios (colectivos de superricos británicos y americanos están demandando cambios que les obliguen a pagar más impuestos) o en el análisis académico. En este último, destaca el trabajo de David Hope y Julian Limberg de la London School of Economics (*The economic consequences of major tax cuts for the rich*, 2020), donde analizan los impactos económicos de las reducciones de impuestos para los más ricos los últimos 50 años y para 18 países. La conclusión es abrumadora: aparte de concentrar la renta en el 1% más pudiente, la mejora en la tributación de estos no afecta al crecimiento del PIB, la principal razón que la había justificado.

Parece que tras la larga etapa de desregulación, liberalización y globalización de los últimos cuarenta años se inicia el regreso al pasado: nuestro particular Sísifo empuja de nuevo hacia arriba la redistribución. Habrá que ver si lo consigue.

Las empresas españolas pagan más impuestos que las europeas

Los asesores fiscales desmienten las justificaciones de la ministra de Hacienda para subir Sociedades y critican su «ventajismo» a la hora de computar los beneficios

J. de Antonio - Madrid

«No es cierto que las empresas paguen menos en España. En nuestro país, el impuesto de Sociedades es de los más altos de los países de nuestro entorno». Con esta contundencia derribó de un plumazo Stella Raventós, presidenta de la Asociación Española de Asesores Fiscales (Aedaf), cualquier justificación que haya hecho la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, para defender la subida al impuesto de Sociedades. Ha sido en la presentación del informe «Los tipos efectivos del Impuesto sobre Sociedades en España», realizado sobre la base de los datos oficiales del «Informe Anual de Recaudación de la Agencia Tributaria», correspondiente al año 2019, el último disponible.

De los resultados obtenidos en el análisis, los especialistas de Aedaf concluyen que el tipo efectivo de Sociedades fue, de forma global, igual al 22,60%, lo que pone de manifiesto que el tipo nominal real es del 25%. «Eso significa que sería de los más altos de Europa y que estaríamos dos puntos por encima del tipo medio nominal del continente, que está situado en el 23%», ratificó Raventós, que recordó que España apenas ocupa en puesto 28 de competitividad fiscal en la OCDE. «Eso significa que hay 28 países por delante de nosotros que son mucho más competitivos y atractivos fiscalmente».

El documento estudia la verdadera evolución de los tipos efectivos de este impuesto, tanto entre las grandes compañías como del resto de empresas. Respecto a las primeras –principalmente pymes y empresas con menos de 500 trabajadores–, tuvieron un tipo efectivo de Sociedades igual al 23,20%. En cuanto a las segundas –generalmente grandes empresas– se vieron sometidas a un tipo efectivo igual al 21,70%, apenas un punto por debajo del tipo efectivo aplicable al resto de contribuyentes, que fue del 23,20%. Hay que recordar que la ministra de Hacienda, en sus constantes idas y venidas sobre la subida de im-

puestos, quiere aprobar un tipo mínimo a nivel global y que la aportación se produzca en el lugar donde se genera el beneficio, aunque todavía no hay acuerdo en la OCDE y va para largo. Así que, de momento, pretende incrementar la recaudación en Sociedades aplicando un tipo mínimo en España del 15% «porque hay que avanzar a lo largo de la legislación en la reducción del diferencial de recaudación entre España y la Unión Europea».

Afirmación que no es comparada por Aedaf. «Nosotros no entramos en discusiones políticas, pero los datos son los que son, y éstos nos dicen que desde el Gobierno, o algunas personas del Gobierno –que a veces dicen una cosa y otros días la contraria–, están lanzando mensajes que muestran una realidad interesada y que descolocan y desinforman a la ciudadanía y a los pro-

El tipo nominal real que pagan las empresas en España es del 25%, dos puntos por encima de la media europea

«Para los que conocen lo que se tributa, que los políticos digan que las empresas pagan poco es un insulto a la inteligencia»

fesionales. La conclusión a la que llegamos en este informe es que es falso que la presión fiscal a las empresas sea baja en España ni que haya diferencia con Europa», reiteró Raventós, que insistió en que «no se puede hacer llegar a la opinión pública unos datos manipulados que no reflejan la realidad de las empresas», porque esto aleja a los inversores y desincentiva la actividad.

En este sentido, el coordinador de los asesores internos de Aedaf Daniel Gómez-Olano, reprendió a la Agencia Tributaria, a la que ha acusado de «querer jugar con

ventaja», ya que cuando se habla de un tipo efectivo del 5%, 6% o 7%, éste se ha calculado con los impuestos pagados en España con respecto a los beneficios obtenidos por el grupo en todo el mundo, lo que «no es representativo», afirmó.

La Agencia Tributaria (AEAT) calcula el tipo efectivo conforme a dos metodologías distintas. Con la primera –que considera que el tipo efectivo es el cociente entre la cuota líquida y el resultado contable– el tipo efectivo resultan-

te entre las empresas resulta ser del 5,7%, mientras que la segunda –que considera como tipo efectivo el cociente entre la cuota líquida y la base imponible– está por encima del 20%. Por este motivo, entiende Gómez-Olano que sería más conveniente calcular el tipo efectivo en función de los ingresos en España, algo que la propia AEAT ya hace al ponerlos en relación con la base imponible y que sitúa la ratio en un «razonable» 21,5%. «En

nuestra opinión, la Agencia Tributaria interpreta los datos de manera errónea».

Gómez-Olano cree que se debería un paso más allá y aplicar a esta base imponible un ajuste de las deducciones por doble imposición de dividendos, lo que daría como resultado un tipo efectivo del 22,6%, muy cercano al 25% de tipo nominal y «mucho más representativo de la realidad». Este tipo efectivo es menor para los grupos consolidados –que suelen ser las grandes corporaciones, del 21,7%, que para las sociedades que no constituyen grupos, un 23,2%. «Los que conocen de verdad lo que se tributa, algunas afirmaciones de los políticos sobre lo poco que pagan las empresas son un insulto a la inteligencia», reiteró.

Los asesores fiscales han desmontado con un informe la subida anunciada por Montero

Por otro lado, Javier Taboada, responsable de Estudios e Investigación de esta asociación, cargó contra el denominado

EUROPA PRESS



informe país por país –que pone en relación los impuestos pagados con los beneficios obtenidos por las multinacionales en todo el mundo– porque tiene «muchas limitaciones» a la hora de determinar el tipo efectivo. La principal es que solo tiene en cuenta el resultado del beneficio agregado en lugar del consolidado –que no descuenta las operaciones intragrupo– o computa la tributación por el sistema de caja en lugar de por el sistema de devengo. «No se puede utilizar el informe país por país y decidir con eso el tipo efectivo de tributación media de las empresas, eso es ser ventajista y reflejar una realidad interesada, la que más le conviene y se equivoca», criticó Taboada.

«Parece que juega a la desinformación del ciudadano», algo que también observa con la polémica armonización fiscal entre las comunidades, «sobre la que tenemos más preguntas que certezas», concluyó Raventós.



La realidad tributaria no es la que pinta el Gobierno

Las empresas españolas pagan más por el impuesto de sociedades que las que operan en los países de nuestro entorno. Según denuncia la Asociación Española de Asesores Fiscales, los datos que presenta Hacienda no recogen con exactitud la realidad de la presión impositiva. Las

empresas pagan en España un tipo nominal real de 25 por ciento, más de dos puntos por encima de la media en la Unión Europea. Así, es difícil ganar competitividad, que, también, se basa en la confianza que un país es capaz de generar entre los inversores.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Montero insiste en revisar los impuestos de Patrimonio, Sucesiones y Donaciones

La ministra de Hacienda, María Jesús Montero, insiste en que el Gobierno «va a revisar todas las figuras fiscales», incluidos Patrimonio, Donaciones y Sucesiones, pero no pone fecha para acometer esa revisión. En su comparecencia ante la comisión de su área en el Congreso, Montero se limitó a decir que el Ejecutivo acometerá la reforma fiscal «cuando llegue el momento», y la dejó en manos del recién creado grupo de expertos.

Ya en la última rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros, Montero sostuvo que no se implementarán subidas fiscales con carácter inmediato y que se acometerán

las reformas cuando «las condiciones económicas lo permitan», es decir, cuando la recuperación tome fuerza. Días atrás, Montero había abierto la puerta a una «contribución adicional» de los grandes patrimonios ya en 2022, mientras que la vicepresidenta económica, Nadia Calviño, había dicho que «no es el momento» de subir impuestos.

En el debate de ayer en sede parlamentaria, la titular de Hacienda confrontó con el PP. «Decir que la bajada fiscal produce un incremento de la recaudación es un eslogan populista», le dijo a la diputada popular Carolina España, y

le recordó, a cuenta de la campaña electoral en Madrid, que «Ayuso no bajó los impuestos en dos años». Montero reconoce que hay que «controlar la presión fiscal para ser competitivo», pero al mismo tiempo apuntó que el objetivo del Ejecutivo es «blindar el Estado del bienestar» y «pagar los ERTe» en el futuro más cercano. «El PP ha subido los impuestos más que ningún partido en España a pesar de lo que va diciendo cuando está en la oposición», dijo.

La ministra de Hacienda sostuvo que el interés del Gobierno «es producir una modernización del sistema tributario para adaptarlo al siglo



María Jesús Montero, ayer, en la Comisión de Hacienda. EP

XXI» y por eso quiere «adaptar la fiscalidad». Mientras, acusó al PP de «demonizar» los impuestos y les recordó que sus argumentos «no se sostienen».

Carolina España, por su parte, le espetó a Montero que el Ejecutivo «no tiene credibilidad» porque, sostuvo, «los Presupuestos Generales del Estado ya están invalidados». Los populares creen que Moncloa «no se atreve a decir lo que va a hacer» en materia fiscal «para no perjudicar al candidato Gabilondo» en plena campaña de las madrileñas. Asimismo, España acusó a la ministra de estar «obsesionada» con los impuestos de Sucesiones y Patrimonio. Y le pidió a Montero que hable «de esfuerzo fiscal», porque, dijo, «tenemos uno de los más altos en toda la OCDE». ● E. O.

La verdad de la bajada de impuestos

El inevitable recorte que sufrirá el Estado del bienestar si hay una rebaja fiscal

Ángel Machado

Doctor en Economía



Existe la creencia bastante generalizada de que si se bajan los impuestos finalmente se dispone de más dinero para gastar. Esta idea generalmente es equivocada sobre todo en el caso de las rentas bajas y es alentada reiteradamente por los partidos políticos de derechas.

En España la presión fiscal es muy baja si la comparamos con la media europea, en concreto en torno a un 20% más baja y como consecuencia nuestro Estado del bienestar es mucho más débil. Salvo en pensiones, las cuales en España son más altas que en Europa, el resto de las prestaciones sociales tales como: sanidad, educación, justicia, ciencia, policía, etcétera, son bastante más bajas en España que la media europea.

Si se bajan los impuestos a cambio en algún sitio se deben recortar las prestaciones sociales y posteriormente los ciudadanos se verán perjudicados por ello. De qué me sirve pagar por ejemplo 100 euros menos al año en impuestos si luego debido al enorme retraso en pruebas diagnósticas sanitarias públicas me veo obligado a acudir a hacerlas a la sanidad privada y me gasto 200 euros en ellas. En este caso finalmente he perdido 100 euros. Insisto, la bajada de impuestos, sobre todo en el caso de las rentas bajas, con frecuencia supone disponer de menos renta final, diga lo que diga el partido de turno. Es muy fácil hacer el análisis demagógico, superficial y engañoso diciendo que si se bajan los impuestos queda más dinero para que el ciudadano decida libremente qué hacer con lo ahorrado. Esta afirmación olvida que a cambio el ciudadano tendrá peores servicios que probablemente, sobre todo si tiene bajos ingresos, tendrá que complementar con sus propios ahorros. A los ricos no les importa que la sanidad o la educación pública sean de baja calidad pues pueden pagar las correspondientes alternativas privadas, a quien perjudica la bajada de impuestos realmente es a las rentas más bajas.

Por ejemplo, la actual presidenta de la Comunidad de Madrid está anunciando en su campaña electoral, pretendiendo así engañar a quien se deje, que bajará los impuestos, pero no ha indicado a cambio dónde piensa recortar su presupuesto, quizá en su maltrecha sanidad. Por cierto, hasta el presente no ha presentado ningún presupuesto de la Comunidad solo se ha limitado a prorrogarlo.

Garamendi: "Guste o no guste lo que recauda impuestos es el IVA o la Renta" El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, en una entrevista para 'El Programa de Ana Rosa' de...

ATLAS ESPAÑA • original

El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, en una entrevista para 'El Programa de Ana Rosa' de Mediaset, ha asegurado que "guste o no guste lo que recauda impuestos es el IVA o la Renta" y no los impuestos de patrimonio o de sucesión. "Estos dos impuestos no recaudan nada, recaudan poquísimo, es decir, porque nos guste o no nos guste la clase política tiene que decir la verdad, y la verdad es que el impuesto a los ricos no genera más que 200 o 300 millones de euros", ha dicho Garamendi.-Redacción-



Trabajadores que tengan que devolver cuantías de ERTE podrán incluir su renta negativa en la declaración de 2020

original

Los trabajadores que tengan que devolver cantidades de sus ERTE en 2021 podrán incluir su renta negativa en la declaración de 2020

PAMPLONA, 22 (EUROPA PRESS)

El pleno del Parlamento de Navarra ha convalidado este jueves por unanimidad un decreto ley foral aprobado por el Gobierno foral que permite que los trabajadores que tengan que devolver cantidades de sus ERTE en 2021 puedan incluir su renta negativa en la declaración de 2020. Asimismo, se modifica el Texto Refundido sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.

La consejera de Economía y Hacienda del Gobierno foral, Elma Saiz, ha afirmado que ésta es "una de las sucesivas medidas para acompañar y ayudar a las personas que peor lo están pasando por las consecuencias económicas y sociales de la pandemia de Covid-19". "Hemos querido evitar que los trabajadores afectados por ERTE que hayan recibido mayores prestaciones de las que les correspondían tengan que tributar en la campaña de la renta de 2020 por unos ingresos que tendrían que devolver o que incluso ya han devuelto al SEPE", ha explicado.

En concreto, con el fin de evitar que un gran número de trabajadores afectados por ERTE tengan que tributar en el período impositivo 2020 por unos ingresos que tienen que devolver o que ya han devuelto en 2021 al Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE), se establece mediante este decreto-ley foral la posibilidad de que las personas afectadas puedan optar por la imputación de las cantidades objeto de devolución al período 2020 y ejercer dicha opción al tiempo de presentar la declaración de la renta 2020.

Esta medida se adopta ante la situación provocada por la crisis económica motivada por el Covid-19, que ha ocasionado que un gran número de trabajadores afectados por ERTE hayan solicitado y percibido prestaciones del SEPE. El gran número de solicitudes en un periodo concreto de tiempo ha generado errores en la gestión de las prestaciones, que han ocasionado que muchos trabajadores hayan percibido durante 2020 prestaciones por importe superior al que les correspondía y, por ello, están obligados a devolver determinadas cantidades al SEPE.

En algunos supuestos, la devolución se ha realizado ya en el año 2020, pero en otros está teniendo lugar durante 2021. Así, en supuestos como éste, la normativa del IRPF preveía, hasta la modificación ahora aprobada, que el contribuyente podía optar entre declarar la renta negativa derivada de la devolución en la declaración del período de la devolución o imputarla a la declaración del año en que percibió la renta indebida. Pero se establecía que dicha opción debía realizarse en la declaración de renta del año de la devolución. En el caso de los ERTE, esto implicaba que en caso de prestaciones indebidas percibidas en 2020 y devueltas en 2021, el contribuyente debía declarar y tributar en 2020 por el importe total percibido y esperar al año 2022 para incluir la renta negativa en la declaración de 2021 o para solicitar, en su caso, la rectificación de la declaración de 2020.

Con la modificación aprobada, los afectados podrán optar, al tiempo de presentar la declaración de renta del año 2020, cuyo plazo comenzó el 12 de abril, por incluir la renta negativa en dicha declaración.

Por otro lado, en el mismo decreto-ley foral se establece la exención en el impuesto de Actos Jurídicos Documentados de las escrituras de formalización de la extensión de los plazos de vencimiento de las operaciones de financiación que han percibido aval público prevista en el artículo 7 del Real Decreto-ley 5/2021, de 12 de marzo, de medidas extraordinarias de apoyo a la solvencia empresarial en respuesta a la pandemia de la COVID-19, cuando exista garantía real inscribible.

VAN

LA VANGUARDIA

Montero acusa al PP de "populismo" por "demonizar" los impuestos y revisará patrimonio, sucesiones y donaciones

Emilio Ordiz • original



Europa Press

La ministra de Hacienda y portavoz del Gobierno, María Jesús Montero.

La ministra de Hacienda, **María Jesús Montero**, insiste en que el Gobierno "va a revisar todas las figuras fiscales", **incluidos patrimonio, donaciones y sucesiones**, pero no pone fecha para acometer esa revisión. En su comparecencia ante la comisión de su área en el Congreso, Montero se ha limitado a decir que el **Ejecutivo** acometerá la reforma fiscal "cuando llegue el momento", y la ha dejado en manos del recién creado grupo de expertos.

Ya en la última rueda de prensa posterior al **Consejo de Ministros**, **Montero sostuvo que no se implementarán subidas fiscales con carácter inmediato** y que se acometerán las reformas cuando "las condiciones económicas lo permitan", es decir, cuando la recuperación tome fuerza. Días atrás, Montero **había abierto la puerta a una "contribución adicional" de los grandes patrimonios** ya en 2022, mientras que la vicepresidenta económica, Nadia Calviño, había dicho que "no es el momento" de subir impuestos.

En el debate de este jueves en sede parlamentaria, la titular de **Hacienda** confrontó con el **PP**. "Decir que la **bajada fiscal produce un incremento de la recaudación es un eslogan populista**", le dijo la diputada popular Carolina España, y le recordó, a cuenta de la campaña electoral en Madrid, que "Ayuso no bajó los impuestos en dos años". Montero reconoce que hay que "controlar la presión fiscal para ser competitivos", pero al mismo tiempo apuntó que el objetivo del Ejecutivo es "blindar el Estado del bienestar" y "pagar los **ERTE**" en el futuro más cercano. "El **PP** ha subido los impuestos más que ningún partido en España a pesar de lo que va diciendo cuando está en la oposición", terminó diciendo.

La ministra de Hacienda sostuvo que el interés del **Gobierno** "es producir una modernización del sistema tributario para adaptarlo al siglo XXI" y por eso quieren "adaptar la fiscalidad". Mientras, **acusó al PP de "demonizar" los impuestos** y les recordó que sus argumentos "no se sostienen" porque han sido, dijo, "el partido que más ha subido los impuestos en España" a pesar "de lo que dice cuando está en la oposición".

En otro mensaje a los populares, Montero esgrimió que "**han tenido ocho años para eliminar estos impuestos y no lo hicieron**", por lo que están cayendo, a juicio de la titular de Hacienda, "en una contradicción". Asimismo, avisó al **PP** de que "hacer el análisis de la fiscalidad desde la capital de **España** perjudica al resto de comunidades autónomas" porque "no todo es Madrid". Montero para concluir su exposición sostuvo que el PP "votó a favor de la

armonización fiscal en Andalucía" y que ese debate "empezó a tomar forma" con la aparición de **Ciudadanos**.

El PP cree que el Gobierno "no tiene credibilidad"

Precisamente **Carolina España** le espetó a Montero que el **Ejecutivo** "no tiene credibilidad" porque, sostuvo, "los Presupuestos Generales del Estado **ya están invalidados**". Los populares creen que Moncloa "no se atreve a decir lo que va a hacer" en materia fiscal "para no perjudicar al candidato Gabilondo" en plena campaña de las madrileñas. Asimismo, España acusó a la ministra de estar "obsesionada" con los impuestos de Sucesiones y Patrimonio.

El PP considera que el Gobierno **está "haciendo trampa" al decir que "somos los que más vamos a crecer"**. España recordó que "lo seremos" porque "somos también los que más hemos caído durante la pandemia". Y le pidió a Montero que hable "de esfuerzo fiscal", porque, dijo, "tenemos uno de los más altos en toda la OCDE". Lo que hace el Ejecutivo, según el PP, es "anunciar un crecimiento falso" y un "aumento de impuestos", que es "lo que le gusta a la izquierda".

Montero, frente a eso, insistió en defender los planes del **Ejecutivo** que quiere, según las palabras de la ministra, "defender el estado del bienestar **de forma firme y robusta con independencia del territorio**" y "no permitir desequilibrios" a nivel social y a nivel territorial. "Esta crisis ha exigido respuestas insólitas sin un manual de instrucciones al que acudir", expresó la titular de Hacienda, que además hizo hincapié en que las recetas actuales "no son las del 2008".

El plan de recuperación es "un salto de transformación"

Sobre el plan de recuperación, **Montero** explicó que supone "un salto de transformación y modernización" y que el objetivo es "hacer competitivo el modelo productivo". A juicio de la ministra, la pandemia de la Covid-19 ha puesto en evidencia "la **fragilidad en la que se encontraba nuestro modelo del bienestar**". Asimismo, reivindicó que España "ha sido uno de los países que más grado de protección ha dado" a las administraciones locales, en referencia a comunidades y ayuntamientos.

De cara a los próximos días, **Montero** recordó que el Ejecutivo enviará a la Comisión Europea **el plan de reformas definitivo para acceder a los 140.000 millones** de fondos europeos que le corresponden a España. Además, antes del 30 de abril el Gobierno presentará la revisión del plan de estabilidad, con los datos actualizados de deuda y déficit.

AYUDAS EUROPEAS

Aecoc: “Sólo el 4% de los fondos europeos irá a la hostelería”

Victor M. Osorio, Madrid

Sombrio panorama, aunque con algunos claros, para el sector del turismo y la hostelería en España. “La pandemia provocó primero un shock de oferta, por el cierre de establecimientos, y ahora está generando un shock de demanda, por la crisis asociada a ella. Debería tener carácter temporal, aunque España no recuperará su nivel de PIB de 2019 hasta 2023”, explicó ayer Javier Campo, presidente de Aecoc, en el 18 Congreso Horeca organizado por la patronal del gran consumo.

“El primer trimestre de 2021 ha sido malo y la caída de la movilidad sigue siendo del 28% en los entornos comerciales y del 30% en el ámbito laboral”, señaló Campo, que apuntó a la falta de turistas internacionales como una de las principales barreras para la recuperación del sector.

Si la cifra de turistas marcó en 2019 su récord, con 83 millones de visitantes extranjeros y un gasto de 93.000 millones, las cifras se desplomaron en 2020 hasta 19 millones de viajeros y 19.760 millones de gasto. Aecoc prevé para este año 42 millones de visitantes y 46.000 millones de gasto, la mitad que en 2019.

En el tercer trimestre, el más importante para las visitas, “se prevé que el turismo nacional mantenga una caída del 16% frente a 2019, mientras que el internacional bajará un 27%”, según Campo.

El directivo ofreció algunos datos para la esperanza y otros para el pesimismo: “En febrero seguían cerrados el 50% de los hoteles y el 28% de los restaurantes, pero las cifras han bajado en marzo al 39% y el 7%, respectivamente. No obstante, el volumen de actividad de la restauración es todavía un 12% inferior a la de 2019, mientras que en el alojamiento la caída es del 83%”.

Medidas

Aecoc señala que prácticamente la mitad de las 800.000 personas que siguen en un ERTE en España están vincu-

La patronal del gran consumo pide que los ERE se extiendan a todo 2021 y ayudas directas al sector

ladas al turismo y la hostelería y considera fundamental mantener esta figura al menos hasta final de año, así como que se articulen ayudas directas a las empresas.

“La vacunación avanza bien y hay ahorro embalsado que se ha destinado a depósitos, por lo que es relativamente fácil liberarlo para consumo”, apuntó Campo. En cambio, el presidente de Aecoc ve con menos optimismo el impacto del programa Next Generation en el turismo y la hostelería. “Habrà muy poco dinero para estos sectores, aproximadamente el 4% del total de los fondos, por lo que el impacto será marginal”.

El impacto

José Luis Yzuel, presidente de Hostelería de España, señaló que el número de establecimientos que han cerrado por la pandemia asciende ya a 85.000, mientras que la caída de ingresos fue de 70.000 millones en 2020. Una encuesta a directivos del sector realizada por Aecoc señala que la mitad no esperan una recuperación hasta 2022.

“Nos toca mutar con el mercado”, explicó Oscar Vela, CEO de Áreas, que dibujó un panorama a medio plazo en el que “los tráficos por carretera y tren van a ganar espacio a los aéreos” y “el viaje de negocios caerá”. “No volveremos a las cifras previas a la pandemia hasta 2023”, señaló Peio Arbeloa, director general de la unidad de negocio de Mahou en España.

“La pandemia lo ha cambiado todo y no ha cambiado nada. Las cadenas que saldrán adelante volverán a ser las que respondan a las necesidades de los clientes”, señaló José Cil, CEO de Restaurant Brands International, matriz de Burger King.

Mejoría pese al drama

- Aecoc observó una recuperación de la actividad de la hostelería en marzo, frente a unos malos enero y febrero.
- Hostelería de España cifra en 85.000 la cifra de establecimientos que ha cerrado por la pandemia, uno de cada tres.



Luis Garicano: "El objetivo con los fondos debería ser dejar de invertir tanto en cosas e invertir en personas"

María Vega • [original](#)

Luis Garicano (Valladolid, 1967) es uno de los economistas españoles que mejor conoce los entresijos de la Comisión Europea. Eurodiputado de Ciudadanos, es vicepresidente de la formación liberal y centrista Renew Europe.

Antes de llegar al Parlamento Europeo fue profesor de Estrategia y Economía en la London School of Economics, en el Instituto Empresa o en la Universidad de Chicago. Además, trabajó como economista para la consultora McKinsey o para la propia Comisión Europea en los años 90.

El Constitucional alemán ha desbloqueado esta semana la emisión de deuda necesaria para activar los fondos europeos. La respuesta europea a la pandemia, ¿está siendo mucho más ágil que en la última crisis?

Europa está dando una respuesta muy diferente. Está haciendo todo lo necesario, con un plan de recuperación importante con dinero europeo. Son los famosos eurobonos que ahora se van a inyectar en los países. El gran obstáculo que había del Constitucional alemán se ha despejado. Todavía falta una sentencia, pero ya ha dicho que no va a paralizar la ratificación del permiso de Europa para endeudarse. Espero que los demás países den su permiso en abril y que para el verano podamos recibir el dinero, una vez que aprueben los planes de España.

Dentro de esos planes, usted ha sido muy crítico con la gobernanza de los fondos en España. ¿Cómo se deberían repartir?

Tenemos que conseguir que el dinero se gaste y que se gaste bien. Que se haga una buena gestión y que no se desperdicie. La gobernanza es preocupante. Radica en la Oficina Económica de Moncloa y las decisiones las toma el Consejo de Ministros con un informe de la Comisión interministerial. Eso supone que las decisiones van a ser políticas, con poco criterio técnico y me temo que con poca transparencia.

Las decisiones sobre los fondos van a ser políticas, con poco criterio técnico y me temo que con poca transparencia

El único PERTE que se ha anunciado hasta ahora ha sido el de las baterías y no se ha hecho de forma competitiva, ni se ha explicado por qué se ha elegido a esas empresas. El Gobierno debe garantizar que el Plan responde a lo que más necesita España y para eso necesita expertos. Y también que la adjudicación sea transparente y clara. Con el precedente que tenemos con Plus Ultra no nos da esta impresión.

¿Hubiera sido bueno que en el decreto que estableció la gobernanza se hubiera aprobado con consenso político?

Totalmente. El consenso hubiera ayudado a tener prioridades de país y los expertos independientes hubieran ayudado a elaborar el plan con las necesidades de España. Uno puede tener buenas y malas ideas, de lo que se trata es que las ideas no sean de una persona o de otra, sino que se formen alrededor de un consenso que responda a lo que necesita el país.

Sin embargo, en la negociación con Bruselas de Next Generation, usted colaboró de forma activa. ¿Hay más ruido por las discrepancias de lo que realmente son?

El plan está en buena parte basado en un trabajo que hice para el Parlamento Europeo. Durante las negociaciones estuve en contacto con el Gobierno y encantado de ayudar a que este plan saliera. Luego viene el cómo usar el dinero y ahí vienen las diferencias. Una vez que se consiguió el dinero, la actitud del Gobierno fue la de "coge el dinero y corre". Van a utilizarlo en primera persona, es algo sorprendente. Las diferencias radican ahí. En Bruselas



hemos trabajado juntos. El problema es cuando llegas a Madrid y el Gobierno decide usar el dinero sin control.

Una vez que se consiguió el dinero en Bruselas, la actitud del Gobierno fue la de "coge el dinero y corre"

¿Hay riesgo real de que perdamos esta oportunidad?

Sí, el peligro existe y Plus Ultra es un ejemplo. Es un caso en el que se crea un fondo con bendición europea para empresas estratégicas españolas y dárselo a una compañía no estratégica, es una tomadura de pelo. Espero que el Gobierno sea más sensato a partir de ahora.

Tuve una pelea en Twitter con dos ministras cuando critiqué que uno de cada 10 euros del Plan español sea para rehabilitación de edificios. Creo que no es la mejor inversión verde y que crea una burbuja de mano de obra porque una vez que están renovadas las viviendas, esos instaladores de ventanas no tienen trabajo.

La rehabilitación de edificios no es la mejor inversión verde y crea una burbuja de mano de obra

El objetivo crucial del plan no es que los consumidores seamos más verdes, es que lo sea nuestro sistema productivo. Que seamos capaces de competir en una economía global. Lo mismo pasa con la digitalización. No se trata de que una persona sea más digital sino que nuestras empresas sean más digitales. Ese es el énfasis que echo de menos, centrarnos en la productividad de nuestro tejido productivo.

Sin embargo, la realidad es que partimos de un mercado laboral con una gran proporción de personas con muy baja cualificación, ¿Se puede dar otra alternativa a quienes dejaron la construcción para ir al turismo y ahora están en el paro?

El mayor problema de España es el desempleo juvenil. Hay una generación que fue brutalmente afectada por la crisis de 2008 porque estaba en la construcción y ahora está en el turismo afectada por otra. Hay gente de 35 años que ha encadenado dos crisis. Creo que no se pueden poner parches de oportunidades para que esas personas pongan ventanas y luego en dos años, vuelvan a tener un problema. Lo que hay que hacer es quitar los parches. Todos participamos en la economía global y todas las personas tienen oportunidades a nivel global. El objetivo con los fondos debería ser dejar de invertir tanto en cosas e invertirlo en personas.

Luis Garicano. J. Vadillo / C's

Dentro de la formación, usted reclama destinar dinero a las universidades. ¿Cómo las reformaría?

Las universidades tienen problemas graves de gobernanza y funcionamiento. El Gobierno no ha planteado una reforma para ellas. Todas las economías modernas dan prioridad absoluta a este tema. ¿Cómo podríamos ayudar con los fondos? Por ejemplo, empleando 1.000 millones de euros para atraer talento e incorporar 400 profesores al año; proporcionando a las universidades extranjeras programas como la Ramón y Cajal para incorporar el talento que permita revolucionar por completo las universidades españolas.

La pandemia ha agrandado la brecha educativa entre los más pequeños...

Un Gobierno que se dice progresista debería dar una prioridad absoluta a las brechas educativas. Las personas que tenían en casa un buen sitio para estudiar con ordenadores, con wifi... no han perdido mucho en este tiempo, pero las que no lo tenían sí. Para poder luchar contra esta brecha hay que gastar en tutorías digitales. Es algo que se ha hecho en Inglaterra.

Un Gobierno que se dice progresista debería dar una prioridad absoluta a las brechas educativas

¿Cómo podemos fomentar la innovación?



El mecanismo es la universidad con un sistema de incentivos que haga que los que más innovan, los que más publicaciones internacionales tienen, perciban más. Es un sistema fácil de crear. Ya tenemos un programa de sexenios y se trata de ir mejorando estos sistemas para que la universidad sea innovadora.

¿Nos estamos olvidando de las pymes en el Plan de Recuperación?

Este es el gran error que se puede detectar ya. Estamos hablando de estos planes estratégicos y no se están adecuando canales para que todas las empresas, incluidas las pequeñas, puedan tener acceso a las ayudas de los fondos europeos. Espero que a medida que transcurra el tiempo el Gobierno ponga en marcha programas para pymes.

No se están adecuando canales para que todas las empresas, incluidas las pequeñas, puedan tener acceso a las ayudas de los fondos

¿Tiene alguna propuesta concreta para ello?

Me gusta el plan francés que consiste en que hay una web en la que las empresas que necesitan ayudas para digitalizarse tienen información, ven consultores, acceden a préstamos... Las empresas reciben un bono para comprar servicios en esa web y allí obtienen un diagnóstico... Se lo he propuesto a la Secretaría de Estado.

Un punto importante en el que hay que acometer reformas es en pensiones. Aquí todo lo que se haga será impopular porque se trata de rebajar gasto...

El Pacto de Toledo se hizo con la idea de que el debate de las pensiones saliera de la contienda política, pero al final ha servido para que no se pueda hacer nada para mejorar la sostenibilidad de las pensiones porque termina siendo una reproducción del mismo debate político.

El Pacto de Toledo ha servido para que no se pueda hacer nada porque termina siendo una reproducción del debate político

La realidad es que los *baby boomers* se van a jubilar y el Gobierno no tiene ningún plan para que cuando empiecen estas oleadas de jubilación en los próximos cinco o seis años, el sistema sea solvente. Hay que garantizar la sostenibilidad para evitar tener un problema grave.

Y en el mercado laboral, ¿habrá valentía política para abordar una reforma y mantener lo que haya que mantener de la de 2012?

Tenemos un problema porque el Gobierno ha venido la idea de que la reforma de 2012 es terrible, cuando la realidad es que en la práctica, en muchos aspectos, mejoró una negociación colectiva que no funcionaba. A esa reforma le faltó una cosa clave: luchar contra la precariedad laboral, contra los 'contratos basura'... Eso requiere un cambio que es el contrato único que asegure que no haya ventajas que discriminen a trabajadores temporales o indefinidos, de manera que el mercado laboral funcione bien para todos.

La polarización política, ¿tiene un coste económico?

Sí, lo tiene. La polarización evita los grandes acuerdos y hace que todo sea parte de un juego político: las pensiones, el sistema de bienestar... Al final, si todo tiene un fondo político las decisiones necesarias no se pueden tomar. Y lo vemos en España con la parálisis y el partidismo en la Educación que es el ingrediente más importante para la economía. Los países que crecen son los que tienen buenos resultados educativos. La Educación en España se ha vuelto a someter a una reforma de partido, lo cual quiere decir que cuando vengan los otros harán una contrarreforma. Esto daña a nuestra sociedad y la economía. La polarización tiene un coste enorme.

La Educación es el ingrediente más importante para la economía

Para la reforma fiscal también se ha creado otro grupo de expertos con un claro sesgo a la izquierda...



No intentamos buscar soluciones para los problemas del medio plazo. Cuando Holanda se enfrentó a una crisis del Estado de bienestar muy profunda hizo reformas consensuadas en los años 90. Otros países buscan consensuar estas reformas y el sistema fiscal español está lleno de agujeros porque cuando cada uno llega va a haciendo favores a los suyos y al final, los que pagan de más son los ciudadanos.

¿Debemos mirar a otros países que se han puesto en manos de economistas de consenso?

En Holanda existe la 'Oficina Central del Plan' que tiene la obligación de poner coste a todos los programas de los partidos políticos. Esto asegura que el debate político no es mentiroso. Hay unos datos de los que todos partimos.

La recuperación económica se ha retrasado frente a lo que estaba previsto. ¿Llegará después de verano?

El rebote depende estrictamente de las vacunas. Si conseguimos vacunar, cambia todo de un día para otro. Ya hay reservas para el mes de agosto en Málaga o Asturias, pero si el Reino Unido impusiera cuarentenas en verano se cancelarían. Si conseguimos estar vacunados, va a ser un verano inolvidable. Esto van a ser los locos años 20. Estamos todos desesperados por salir a la calle y disfrutar. Hay que hacer las cosas de forma más ágil.

Si conseguimos estar vacunados, va a ser un verano inolvidable. Esto van a ser los locos años 20

En la vacunación, la Comisión Europea no ha sido ágil...

No. La Unión Europea no ha ayudado. Hay mucho miedo en Europa a los antivacunas y eso obliga a ser excesivamente cauto. La EMA siempre ha sido la última en pronunciarse, los contratos han tardado... Europa ha estado lenta.

Cuando hablamos del 'Plan de Recuperación', hablamos de futuro, pero ¿qué se debe hacer a corto plazo?

Ayudas directas urgentes. El Gobierno puso en marcha el 12 de marzo el paquete de ayudas para autónomos y pymes, el día 25 dio la orden para repartirlo, pero hasta el 16 de abril el Ministerio no remitió a las comunidades autónomas los convenios... Estamos seis o siete meses por detrás de otros países europeos en dar estas ayudas.

Estamos seis o siete meses por detrás de otros países europeos en dar ayudas directas

¿Hay preocupación en la Comisión Europea por el 'caso Plus Ultra'?

Sí. Hay preocupación por estas ayudas y la Comisión está interesada en ello.

¿Que la justicia española investigue el caso es positivo?

Es muy positivo. Si la Comisión Europea, la Justicia española, todos, damos un toque al principio del proceso diciendo "cuidadito", pues antes de firmar papeles, los altos cargos, los ministros... van a tener cuidado. Si estas cosas pasan y no se entera nadie, habría pufos. Es el momento clave para evitar futuros escándalos con el reparto de los fondos.

Otros rescates, como el de Air Europa, han suscitado sus dudas. ¿Recuperaremos las ayudas entregadas por el Fondo de apoyo a la solvencia?

Hay muchos casos que nos deben preocupar. Abengoa es una empresa que estaba en quiebra, también hay dudas con Duro Felguera... Ahora ha habido un parón en la SEPI.

Vamos a dar una oportunidad a la paz, al diálogo y a la negociación. Si eso fracasara veremos qué hay que hacer

¿Debemos preocuparnos por el déficit?

Sí, ahora hay que gastar, pero hay que dar la seguridad a los mercados de que haremos una



consolidación fiscal.

¿Necesitamos un cambio cultural para abordar la modernización de nuestra economía?

Los españoles somos muy innovadores. Se ve en el mundo de la cocina, en áreas como la restauración se produce innovación. El problema es cuando hay un área burocrática como es la administración.



Empleo

Trabajo lanza una convocatoria de ayudas por 50 millones para formar a ocupados en competencias digitales

Agencias

@DiarioSigloXXI

Viernes, 23 de abril de 2021, 08:39 h (CET)

MADRID, 23 (EUROPA PRESS)

El Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) ha aprobado una resolución por la que convoca subvenciones públicas por un importe total de 50 millones de euros para la ejecución de programas de formación en competencias digitales y tecnológicas, dirigidos prioritariamente a trabajadores ocupados, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.


[Ampliar la imagen](#)

Los programas de formación que se desarrollen al amparo de esta convocatoria se financiarán con cargo al crédito presupuestario del presupuesto de gastos del SEPE. De los 50 millones consignados, 30 millones se cargarán al ejercicio 2021 y 20 millones, al de 2022.

Esta convocatoria se desarrollará en el marco del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia y es objeto de financiación mediante los recursos derivados 'Next Generation EU', según el extracto de la resolución publicada este viernes en el Boletín Oficial del Estado (BOE).

El plazo para la presentación de solicitudes será de 20 días hábiles a contar desde mañana.

Podrán beneficiarse de estas subvenciones las entidades de formación, públicas o privadas, debidamente inscritas en el registro correspondiente, con presencia en más de una comunidad autónoma, titulares de aulas o instalaciones para formación presencial o plataformas digitales, que permitan la impartición de las especialidades formativas que se solicitan en, al menos, dos comunidades autónomas.

Podrán actuar también como entidades de formación, siempre que se inscriban en el correspondiente registro y dispongan de las instalaciones adecuadas, los centros integrados públicos de formación profesional; los centros públicos del Sistema Nacional de Empleo y centros de referencia nacional; los centros

Noticias relacionadas

Díaz destaca la "buena acogida" que ha tenido la reforma laboral en sus reuniones en Bruselas

La Cámara de Comercio y el SEPE firman un convenio para potenciar la FP Dual dotado de más de 1,6 millones

Díaz dice que Bruselas y Gobierno están "sustancialmente de acuerdo" en los cambios del mercado laboral

CCOO y UGT volverán a las calles el 1 de Mayo para pedir mejoras en el mercado laboral

Díaz critica que "no son tiempos" para ERE como los de la banca y pide "remar" para mantener el empleo

públicos de formación de adultos; las universidades públicas; las federaciones y asociaciones de entidades locales, y las entidades tecnológicas de derecho público.

De igual modo, las empresas podrán solicitar subvención para la impartición de formación cuando estén inscritas para ello y dispongan de las instalaciones que permitan la impartición de las especialidades formativas que se soliciten en, al menos, dos comunidades autónomas.

Las subvenciones que se concedan en esta convocatoria tienen como finalidad la financiación de programas de formación de ámbito estatal dirigidos prioritariamente a personas ocupadas, orientados a la adquisición y mejora de competencias profesionales relacionadas con los cambios tecnológicos y la transformación digital y al desarrollo personal de los trabajadores. La idea es mejorar su capacitación para el desempeño cualificado de las distintas profesiones y, por consiguiente, su empleabilidad.

Comentarios

Escribe tu opinión

Nombre y apellidos*

Email (no se mostrará)*

Comentario (máx. 1.000 caracteres)*

(*) Obligatorio

NORMAS DE USO

- » Puede opinar con libertad utilizando un lenguaje respetuoso.
- » Escriba con corrección ortográfica y gramatical.
- » El editor se reserva el derecho a borrar comentarios inadecuados.
- » El medio almacenará la IP del usuario para proteger a los autores de abusos.

Un único fondo europeo para todos los depositantes

original



Urgen nuevos avances en la unión bancaria europea

A principios de año, y según la rotación establecida, Portugal tomaba las riendas de la Unión Europea, asumiendo su Presidencia por seis meses. Entre sus prioridades, la de estimular [la finalización de la Unión Bancaria](#). Para ello cogía el guante de la presidencia austriaca en lo relativo a la creación del sistema europeo de garantía de depósitos y desatascaba así las negociaciones en torno a la construcción de este tercer y último pilar de la tan deseada Unión Bancaria.

Mucho ha ocurrido desde entonces, vayamos poco a poco. La Presidencia lusa impulsó [un modelo europeo de protección de depósitos](#) basado en la coexistencia de los fondos nacionales y de un fondo europeo administrado por un organismo comunitario, el denominado modelo híbrido. Los distintos sistemas, los nacionales y el europeo, estarían vinculados por un régimen de préstamos obligatorios en caso de necesidades de liquidez de alguno de ellos, pero sin mutualización de los riesgos. En consecuencia, los grupos de trabajo de la Comisión se activaron con una nueva propuesta encima de la mesa y retomaron anteriores conversaciones que habían sido abandonadas en su día por falta de consenso. Aunque para algunos Estados miembros esta nueva propuesta sigue pareciendo un máximo de cesión y para otros un mínimo, permite al menos **atisbar un cierto compromiso entre países; algo nuevo en torno a este tema y, sin duda alguna, positivo.**

Como ejercicio paralelo al trabajo de los grupos técnicos, esta misma semana vencía el plazo para enviar comentarios a la consulta de la Comisión Europea publicada a principios de año acerca de la revisión del marco sobre la gestión de crisis en entidades financieras y la protección al depositante. Esta consulta, además de proponer la revisión del marco de resolución de entidades, incluye un último capítulo sobre la protección de los depositantes europeos y, entre otros temas, se interesa por la opinión de los participantes acerca de este modelo híbrido de garantía de depósitos. Compilar, bajo una única consulta, un marco de resolución de entidades bancarias -que parece que no terminamos de estrenar- con un necesario tercer pilar de la Unión Bancaria -que tiene muchos detractores- es, sin duda alguna, un buen movimiento de la Comisión Europea. Porque no podemos negar que la relación entre un tema y otro es evidente: **el objetivo más importante de todo sistema de protección de depositantes es la cobertura de sus ahorros cuando acontece una crisis bancaria.**

Urge igualar la protección de los ahorradores sin importar en que país esté su banco

La postura española sobre [la construcción de un fondo común europeo de garantía de depósitos](#) es ya bien conocida: apoyo total a un sistema europeo (EDIS, por sus siglas en inglés) que, **llegado el caso, asumiría como pérdidas propias los desembolsos que tuviese que realizar para garantizar los depósitos de cualquier ciudadano de la Unión Europea**. El EDIS estaría participado por todos los bancos de la Unión -y no por los distintos fondos de garantía de depósitos nacionales-, al que contribuirían de acuerdo con el riesgo asumido por cada uno de ellos de manera individual.

La defensa por parte de los bancos españoles de un auténtico sistema europeo de garantía de depósitos se basa fundamentalmente en dos objetivos. El primero es **conseguir la definitiva desaparición del vínculo bancos/soberano**, es decir, que la garantía de los depósitos bancarios no dependa de los fondos nacionales y, por tanto, de la mayor o menor fortaleza del soberano que los respalda. El segundo, y no menos importante, es **igualar la protección a todos los depositantes dentro de la Unión Europea, sin importar en que país se encuentre su banco**.

Se deben seguir dando pasos hacia una futura mutualización de las pérdidas

Con espíritu constructivo y ganas de retomar las conversaciones en torno a un sistema europeo de protección depósitos, **el sector bancario español da la bienvenida a este nuevo enfoque** planteado y respalda la creación de un sistema que comience siendo - y aquí está la clave - el modelo híbrido que propone la Presidencia portuguesa, basado en un sistema de préstamos obligatorios. Pero es igualmente importante que el planteamiento portugués sea solo **un primer paso hacia una futura mutualización de pérdidas**, y que se diseñe un plan de trabajo en el que los sistemas y fondos nacionales de garantías de depósitos vayan perdiendo peso progresivamente en favor de un órgano europeo.

[Cerrar la Unión Bancaria](#) con un mero sistema de préstamos entre fondos nacionales no satisface nuestra ambición. Y hay un riesgo evidente de que los países que no desean compartir los recursos -y, en su caso, las pérdidas- fueren la culminación del tercer pilar de la Unión Bancaria con este sistema y den por concluida la discusión.

Estamos en un momento clave en el que parece que las discusiones se están desbloqueando. En su respuesta a la consulta de la Comisión, el sector bancario español se ha esforzado por trasladar la importancia de que este sistema, aún por definir, cumpla los requisitos mínimos para igualar la protección de todos los depositantes en la Unión Europea sin importar el país donde se encuentre su banco y separar esta protección del vínculo con el soberano. **No debemos conformarnos con el modelo híbrido planteado para ponerle el broche a la Unión Bancaria**. Para ese viaje, que dirán los más castellanos, no se necesitan alforjas.

Economía.- El destino de los fondos del plan de recuperación europeo centrará el DES2021

original



"Next Generation Funds Summit" De DES2021 | DES2021

MADRID, 22 (EUROPA PRESS)

DES-Digital Enterprise Show 2021, el primer gran evento tecnológico internacional en el sur de Europa tras el comienzo de la pandemia de la Covid-19, pondrá el foco en esta edición en el reparto de los fondos del plan de recuperación europeo, conocido como 'Next Generation EU'.

Una inyección económica para paliar los efectos de la Covid-19 en España que centrará los debates de relevantes ponentes en el ámbito público y empresarial durante la celebración de la quinta edición de este evento, que tendrá lugar en Ifema Madrid Recinto Ferial entre el 18 al 20 de mayo.

En concreto, DES2021 dedicará la serie de sesiones "Next Generation Funds Summit", dentro del foro España Pyme Digital, a la gestión de estos fondos de la Unión Europea, cifrados en aproximadamente 141.000 millones de euros y que supondrán un impulso para las pymes y compañías españolas después de un 2020 marcado por la crisis sanitaria, y con un 2021 en el que se espera que comience la recuperación económica mundial.

De este modo, los alrededor de 15.000 millones de los fondos públicos destinados a España, sumados a los aproximadamente 50.000 millones de euros de financiación privada, abren la puerta a impulsar un incentivo de cambio en el sistema productivo nacional para que las pymes españolas aceleren su proceso de digitalización.

Y será gracias a que el destino principal de los mismos serán asuntos relacionados con la sostenibilidad (39%) y la transformación digital (29%), sobre la que el Gobierno presentó hace unas semanas la estrategia España Digital 2025, en colaboración con los agentes sociales.

PONENCIAS

Así, en una serie de charlas como 'Acelera con los fondos NextGen' se desvelarán las claves y la oportunidad estratégica que tiene España de posicionarse y incrementar su valor de marca de cara a convertirse en uno de los hubs digitales más importantes del mundo.

Igualmente, representantes del Ayuntamiento de Málaga expondrán la experiencia de construir una ciudad inteligente y su trabajo para atraer inversiones internacionales de compañías

tecnológicas punteras

Asimismo, otra de las charlas relacionada con esta temática será 'ODS y NextGen marcarán la ruta a seguir', sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU y los fondos de la Unión Europea. En ella intervendrán expertos nacionales e internacionales que aportarán a los asistentes su visión sobre el futuro del planeta en materia de sostenibilidad y economía, coincidiendo con la puesta en marcha de este plan europeo.

"Después de un 2020 marcado por la crisis sanitaria, comenzamos a ver la luz al final del túnel, y con ella, un futuro sostenible e innovador que aumentará la competitividad de las empresas mediante su digitalización. Los fondos NextGen suponen ese impulso que necesitaba la economía para reactivarse, y por ello hemos querido contar con los mejores expertos nacionales e internacionales para ayudar a pymes, corporaciones y administraciones a reinventarse en el mundo digital", ha explicado la directora de Digital Enterprise Show, Malin Svensson.

PROTOCOLO COVID

Durante la celebración del evento, la organización pondrá en marcha un protocolo de seguridad e higiene con motivo de la pandemia de la Covid-19 siguiendo todas las recomendaciones de la UFI (Unión de Ferias Internacional) con el fin de crear un entorno de negocios seguro para todos los profesionales y directivos presentes en el mismo.

NEBEXT, organizador de DES2021, ha celebrado previamente tres eventos presenciales con éxito con este protocolo de seguridad e higiene desde que llegara la pandemia, como fueron REBUILD, en Barcelona, TIS - Tourism Innovation Summit, en Sevilla, o HIP - Horeca Professional Expo, el pasado mes de marzo en Ifema, Madrid.

Casado pone en duda el destino de los fondos europeos: "Pueden acabar en corrupción"

Cecilia Guzmán • original

El líder del PP, Pablo Casado, en una rueda de prensa. EP archivo

Pablo Casado ha anunciado este jueves que el Partido Popular se va a personar en el caso de Plus Ultra, un día después que una jueza haya abierto diligencias por la ayuda a la aerolínea. En una entrevista en *Herrera en Cope*, el líder *popular* ha sacado a relucir este tema al ser preguntado por **el destino que dará Pedro Sánchez a los fondos europeos lanzando una grave acusación contra el Gobierno.**

Casado ha acusado al presidente de pretender hacer "un reparto a dedo" con "un decretazo, por cierto con el apoyo de Vox", que puede "acabar en malas prácticas y corrupción, si lo dedica a lo que debe" y ha recordado los ERE de Andalucía.

"Pedimos objetividad, y **no que termine en una aerolínea chavista** con un avión para hacer un guiño a Maduro y a la señora Rodríguez", ha subrayado Casado, que ha reprochado a Sánchez que esté en la Cumbre Iberoamericana junto al mandatario venezolano.

Casado ha ejemplificado el supuesto mal uso de los fondos europeos con la ayuda de 53 millones dada a Plus Ultra y en este punto ha anunciado que "el PP se va a personar en este caso, que es un escándalo. El Gobierno no da explicaciones, huele muy mal".

"Sánchez ataca todos los fundamentos de la democracia"

Pablo Casado ha hecho un balance negativo de toda la gestión de Pedro Sánchez, sin dejar ningún tema a salvo: la gestión sanitaria, "la peor del mundo", la economía, "a la cola de Europa". Un Gobierno al que "el país se le va de las manos" y "que está atacando todos los fundamentos de la democracia", que ataca a la prensa y pretende meter las manos en el Poder Judicial; un presidente que "sólo mira por sus intereses electorales".

Sobre este último aspecto, la renovación del Consejo General del Poder Judicial, Pablo Casado ha negado que el PP esté bloqueando los nombramientos de los jueces. "Si Sánchez acepta que los jueces elijan a los jueces, mañana nos sentamos y renovamos el Poder Judicial", ha asegurado, aunque ha advertido de no para crear "un 'Frankenstein' judicial", que es, a su juicio, lo que pretende el Gobierno.

"Es lo que ha dicho el Consejo de Europa y es lo que yo hace dos años le pedí a Sánchez. Sólo he puesto esa condición en mis encuentros con él. Yo quiero una despolitización absoluta. Si Sánchez acepta la independencia judicial, mañana mismo nos sentamos y renovamos el Consejo", ha asegurado.

Casado ha alertado de que en Bruselas preocupa mucho todo lo que está pasando con el Estado de Derecho en España, "como se ha visto con la presión a los jueces, el ataque a la prensa o las purgas en los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado".

"Este **Gobierno está atacando todos los fundamentos de las democracias.** Va contra el Parlamento, la oposición, los jueces, los medios... Y Europa está siendo muy clara al decir que esto no puede pasar", ha añadido.

Acusa al Gobierno de "no dar la cara" en la pandemia

El presidente del PP ha reprochado a Sánchez que no haya preparado una ley de pandemia que dé cobertura jurídica a las comunidades autónomas una vez se levante el estado de alarma y ha acusado al presidente de "ocultarse" detrás de las autonomías "para no dar la cara" durante la pandemia.

"Sánchez se ha ocultado en las autonomías y no hace nada. Aún estamos a tiempo para aprobar una ley que permita a las CC.AA. confinar zonas y rastrear los contagios. Cada día

siguen muriendo cien personas. ¿Cómo es posible que Sánchez no tenga la sensibilidad humana para dar herramientas jurídicas a las comunidades autónomas?".

Noticia en ampliación



Fondos europeos: El Gobierno pacta con Bruselas el calendario de reformas

original

Bruselas ha dado un paso más en la **gestión de los fondos europeos** para avanzar en la recuperación post **Covid-19**, por los que España recibirá hasta 140.000 millones de euros. Según avanza **Cadena SER**, el Gobierno ya ha pactado con la **Unión Europea** el **calendario de reformas** previstas, empezando por la reforma laboral.

Con la aprobación de los fondos europeos **por parte del Tribunal Constitucional alemán**, uno de los socios que bloqueaba el proceso, la recepción de los fondos europeos parece estar más cerca. A cambio de las transferencias directas y los créditos europeos, Bruselas ha pedido ciertas reformas para la economía nacional.

Según fuentes del Gobierno y los agentes sociales a las que ha tenido acceso el medio, el calendario de cumplimiento de estas reformas está ya casi perfilado y comenzará por la **reforma laboral**, que tendrá que estar lista este año. El Gobierno está explicando a patronal y **sindicatos** que se ha comprometido con Bruselas para tener esta reforma lista antes de finales de 2021.

En concreto, el Ejecutivo plantea avanzar en materia de negociación colectiva, subcontratación, flexibilidad interna, reforma de la contratación para reducir los contratos temporales y políticas activas de empleo para la recualificación de trabajadores.

Reforma de pensiones en 2021 y 2022

Más allá de la reforma laboral, otra de las peticiones de Bruselas, y también de los sindicatos, es desarrollar la **reforma de pensiones**, que se repartirá entre este y el próximo año. Según el calendario, este año tendría que estar listo el nuevo mecanismo de revalorización según el IPC, así como la reforma de la jubilación anticipada y la jubilación tardía.

Bruselas deja lo más importante para 2022, con el nuevo sistema de cotización para autónomos, los nuevos periodos de cotización para percibir la pensión, la reforma de la pensión máxima y el cambio en el factor de sostenibilidad. La tercera gran reforma, correspondiente al **sistema fiscal**, también se aplaza hasta 2022.

Cadena SER asegura que la condicionalidad y el control de Bruselas será menor que en la crisis financiera anterior. Así, Gobierno y Bruselas han diseñado una estructura de reuniones periódicas de control y análisis, en principio serían dos al año, que ya aparece en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia presentado por Sánchez.

El primer plazo llegaría con el **inicio del verano**, con el que España podría recibir ya los primeros **10.000 o 15.000 millones** de euros, por el hecho de haber aprobado, o tener previsto hacerlo, ciertas reformas en el mercado laboral como la ley del teletrabajo o la ley de **riders**.

La siguiente reunión se prevé más adelante y, en este caso, se comprobarían los avances en la reforma laboral y de pensiones. De ser así, Bruselas desembolsaría otra dotación para que España continuará avanzando. Las conversaciones entre Gobierno y Bruselas no cesan y este jueves Yolanda Díaz, ministra de Trabajo y reciente vicepresidenta tercera, se reúne con el vicepresidente de la comisión, Valdis Dombrovskis, y el presidente del Parlamento, David Sassoli.



El reciclaje y el envasado reclaman protagonismo en fondos de recuperación

original

Madrid, 22 abr (EFE).- Los países de la Unión Europea (UE) empiezan a definir con partidas concretas cómo emplearán los fondos de recuperación promovidos por el máximo organismo europeo, por lo que es el momento de sectores como el del reciclado y el envasado para exponer sus ideas.

El instrumento 'Next Generation EU' cuenta con un plan de 750.000 millones de euros -de los cuales 140.000 serán para España-, que deben garantizar la transición ecológica y digital de los Estados miembros.

Así pues, en el mes de marzo, el Consejo de Ministros, a propuesta del Ministerio para la Transición Ecológica, acordó emplear parte de estos recursos en la gestión de residuos, con la implementación de una nueva normativa, dotada con más de 416,25 millones de euros.

La cantidad para la nueva Política Industrial España 2030 y Estrategia de Economía Circular será mayor (se cerró en 3.780 millones de euros), y el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, explicó en su comparecencia de la semana pasada que "el 39 % de las ayudas europeas estarán vinculadas a la transición medioambiental".

A nivel empresarial, el director general de Tetra Pak Iberia, Ramiro Ortiz, valoró positivamente esta situación, puesto que, en su opinión, la recuperación de la pandemia "será verde o no será" y deben enfrentar el reto de obtener una huella de carbono neutral para el año 2050.

En su análisis, realizado en una entrevista con la Agencia Efe, explicó que desde su compañía trabajan para obtener "los envases del futuro" que sean más verdes gracias a dos proyectos: "uno que completa el 100 % del reciclaje mediante el tratamiento químico del polietileno y el aluminio, transformándolos en aceites pirolíticos para convertirlos en plásticos reciclados que puedan volver a ser reutilizados en los envases".

Y un segundo que busca reducir los residuos plásticos implantando tapones hechos de más un 80 % de polímeros vegetales unidos al envase, "lo que reduce la dispersión durante el proceso de reciclado".

Además, Tetra Pak se comprometió a invertir, entre 2019 y 2024, 100 millones de euros globalmente para el desarrollo de pajitas de papel, tapones unidos al envase y otras soluciones que reemplacen las pajitas de plástico de origen fósil.

Por su parte, Ecovidrio presentó en febrero una serie de 13 iniciativas para optar a los fondos europeos de recuperación, dentro de un plan para digitalizar la cadena de valor en el proceso de reciclado del envase de vidrio, maximizar el aprovechamiento de este recurso y avanzar aún más en la descarbonización de las operaciones.

En otros ámbitos, diversas ONG ambientales europeas, entre ellas la organización conservacionista SEO/BirdLife, crearon los "Premios Europeos Financieros", cuya convocatoria está abierta hasta el 24 de abril, para reconocer las inversiones derivadas de los fondos de recuperación europeos que sean más respetuosas con el clima y la biodiversidad.

La votación es popular y no todos los premios serán positivos ya que las categorías están divididas en "buena, mala y fea", una terminología creada para poner de relieve la transparencia y el acceso público a la información de los planes de recuperación europeos.



PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

La deuda supera el 122% tras subir 18.000 millones

El desajuste en las cuentas asciende a 165.000 millones en la crisis **PÁG. 27**



La deuda sube 18.000 millones en un solo mes y supera el 122% del PIB

El desajuste en las cuentas suma 165.000 millones desde el comienzo de la crisis

I. F. / elEconomista MADRID.

Un nuevo dato mensual y la deuda pública escala un peldaño más en medio de la grave crisis causada por el Covid-19. El avance de la deuda de las administraciones públicas ha sido de 18.000 millones de euros en el mes de marzo hasta alcanzar el 122% del PIB. Este fuerte desequilibrio suma 165.000 millones desde que comenzará la crisis, lo que ha llevado a la deuda pública a alcanzar niveles que no se veían desde 1902, hasta una deuda total de 1,366 billones de euros. Hay que remontarse más de un siglo atrás para encontrar unos niveles de deuda similares.

Según destaca el Banco de España, con los datos de avance disponibles, el saldo de la deuda de las Administraciones Públicas (AAPP) según el Protocolo de Déficit Excesivo (PDE) alcanzó los 1,37 billones de euros en febrero de 2021, con una tasa de crecimiento del 13,8% en términos interanuales.

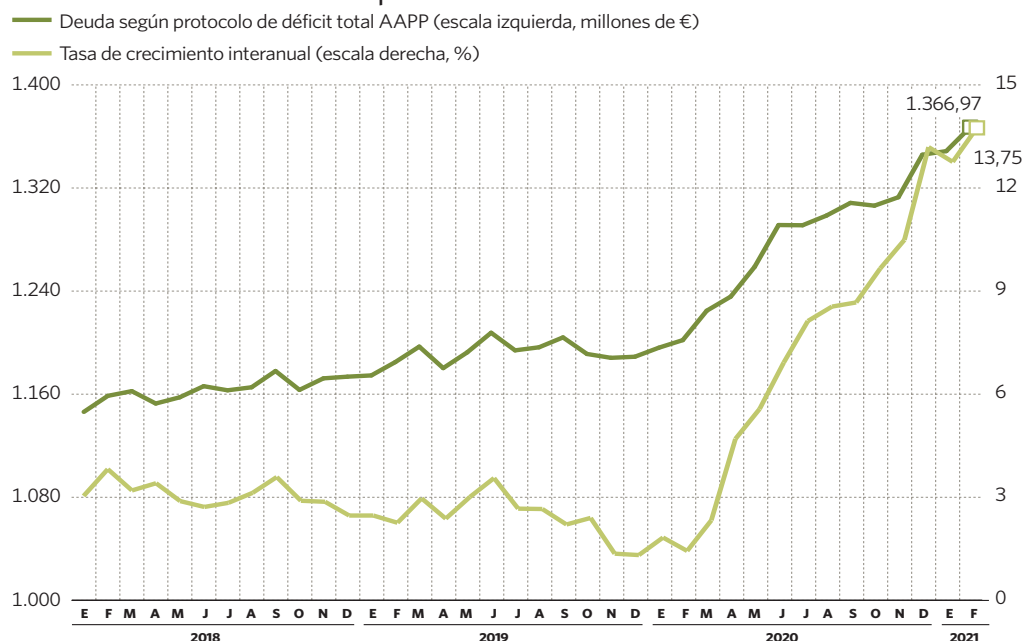
“Estos datos mensuales de deuda se elaboran a partir de información de avance, por lo que están sujetos a revisiones como resultado de la incorporación de la última información disponible (incluidas posibles reclasificaciones de unidades) y del contraste de la misma con las administraciones endeudadas”, señala la institución.

No obstante, también hay que tener en cuenta que el Banco de España ha revisado al alza las cifras de deuda de enero de este año y diciembre del año pasado tras incorporar unos 34.000 millones de deuda de la Sareb por un cambio contable de Eurostat.

El mayor déficit

Hay que recordar que el déficit público de 2020 fue de 123.072 millones de euros (11,0% del PIB). En re-

La evolución de la deuda pública



Fuente: Banco de España.

elEconomista

lación con 2019, representa un aumento de 87435 millones de euros y 8,1 puntos porcentuales de PIB, según explican desde el departamento de investigación de Caixa-

Bank. De este 11,0% de déficit, un 0,9% corresponde al patrimonio negativo de Sareb a cierre de 2020 tras su reclasificación por parte de Eurostat como entidad pública. Sin in-

cluir Sareb, el déficit público habría aumentado hasta el 10,1% del PIB. El dato de déficit, aunque muy elevado, se ha situado por debajo de nuestra previsión y la del propio Gobierno (que estimaba un 11,3% del PIB sin contar Sareb).

Según destacan los economistas de CaixaBank Research, el gran aumento del déficit en 2020, fruto del contexto de la pandemia, se ha producido por una caída de los ingresos públicos del 5,0% interanual (la previsión del Gobierno era del 5,5%) y un aumento del gasto público, incluyendo intereses pero no las ayudas a Sareb, del 10,1% (la previsión del Gobierno era del 11,8%). Sin contar los intereses, el gasto público aumentó un 11,4%.

El aumento del pasivo público se acelera en los últimos meses

El Banco de España solo ofrece la ratio de deuda cuando publica los datos trimestrales, no el avance mensual, y para calcularla usa el PIB de los últimos cuatro trimestres. Conforme a este sistema, tomando los datos más recientes del INE -los cuatro trimestres de 2020 con un PIB de 1.122 millones-, la deuda de febrero equivaldría al 121,8%. “Después de haberse ralentizado entre junio y noviembre, el crecimiento de la deuda se ha vuelto a acelerar entre diciembre y febrero”, apunta la economista sénior de Funcas, María Jesús Fernández.

España disparó su déficit en 2020 al 11%, el mayor de toda la UE

original



La vicepresidenta económica del Gobierno, Nadia Calviño. Foto: EP

El déficit presupuestario de España se disparó en 2020 hasta el 11% del producto interior bruto (PIB), frente al 2,9% contabilizado en 2019, el mayor entre los países de la Unión Europea (UE) como consecuencia del impacto de la pandemia de Covid-19, según los datos publicados por la oficina comunitaria de estadística, Eurostat.

De su lado, la deuda pública de España se incrementó el año pasado hasta los 1,34 billones de euros, cifra equivalente al 120% del PIB, frente a la ratio del 95,5% registrada en 2019.

Entre los países de la zona euro, el déficit aumentó en 2020 hasta el 7,2% del PIB desde el 0,6% del año anterior, mientras que en el conjunto de los Veintisiete el desequilibrio negativo fue del 6,9% del PIB, frente al 0,5% de 2019. "Todos los miembros, excepto Dinamarca (-1,1%) registraron déficits por encima del 3% del PIB", señaló Eurostat.

Además de España, las mayores ratios de déficit en 2020 correspondieron a Malta (-10,1%), Grecia (-9,7%), Italia (-9,5%), Bélgica (-9,4%), Francia y Rumanía (ambos -9,2%) y Austria (-8,9%).

En cuanto a la deuda pública, en la zona euro escaló a 11,1 billones de euros, el 98% del PIB, frente a los 10,02 billones de 2019, cuando la ratio fue del 83,9% del PIB. En el conjunto de la UE, la deuda llegó a representar en 2020 el 90,7% del PIB, frente al 77,5% de 2019, tras alcanzar los 12,07 billones de euros.



Al final de 2020, la proporción de deuda pública sobre PIB más baja entre los países de la UE correspondió a Estonia (18,2%), seguido de Luxemburgo (24,9%), Bulgaria (25%), Chequia (38,1%) y Suecia (39,9%).

Un total de 14 Estados miembros tenían ratios de deuda pública superiores al 60% del PIB, siendo los más elevados los de Grecia (205,6%), Italia (155,8%), Portugal (133,6%), España (120%), Chipre (118,2%), Francia (115,7%) y Bélgica (114,1%).

Medio	El Economista
Soporte	Prensa Digital
U. únicos	1 264 837
Pág. vistas	1 603 898

Fecha	22/04/2021
País	España
V. Comunicación	11 232 EUR (13,513 USD)
V. Publicitario	6559 EUR (7890 USD)

Relacionados

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

Bruselas endurece el control sobre las concentraciones empresariales

CON INDEPENDENCIA DEL TAMAÑO/ La Comisión Europea se arma de poderes para revisar con lupa cualquier operación aunque no alcance los umbrales mínimos de facturación que obligan a su notificación. Los expertos advierten de inseguridad jurídica.

J.J. Garrido / J. Díaz. Madrid

La Europa que emerge de la pandemia es cada vez más vigilante y controladora. Aunque muchos de los cambios se venían gestando desde antes de la crisis, el coronavirus parece haberlos acelerado, en un contexto en el que la Comisión Europea no ha dudado en tomar atajos para extremar el control sobre las concentraciones empresariales que tienen lugar en su territorio en aras de evitar distorsiones competitivas en el mercado interior. Ahora, con una novedad de gran calado por su potencial impacto sobre el mercado de fusiones y adquisiciones, se ha armado de poderes para revisar con lupa cualquier operación con independencia de su tamaño. Esto es, incluidas aquellas que por el reducido volumen de facturación de la empresa adquirida no alcanzan los umbrales mínimos que hasta ahora se exigían para su notificación formal a las autoridades de Competencia de un Estado miembro o de la Comisión Europea, lo que ha provocado gran inquietud entre las empresas, que denuncian que esta medida genera incertidumbre e inseguridad jurídica.

Reinterpretación

De hecho, la Comisión no ha reforzado su capacidad de control por la vía de la reforma legislativa, sino por la de los hechos consumados, mediante una reinterpretación de la norma vigente, el Reglamento de concentraciones de la UE, plasmada en una comunicación con nuevas directrices, aprobada a finales de marzo y cuyo objetivo es coordinar la actuación entre los Estados y el Ejecutivo comunitario para que esas transacciones potencialmente anticompetitivas no escapen a su radar. Para ello, Bruselas podrá *invitar* a un Estado miembro a que le solicite la revisión de cualquier operación sospechosa de ser relevante para el mercado de cara al futuro. Esto no significa que el Ejecutivo comunitario vaya a examinar todas y cada una de las operaciones que no superan los umbrales fijados (usualmente vinculados a la cifra de negocios, como una



La vicepresidenta de la Comisión Europea y responsable de Competencia, Margrethe Vestager (izda.), en una comparecencia el pasado marzo junto a la presidenta del Ejecutivo comunitario, Ursula von der Leyen.

La compra de Grail por Illumina, en el punto de mira

En Europa, de momento, solo una transacción ha probado en sus carnes la nueva política de Bruselas: la compra de la *start up* biotecnológica Grail, que desarrolla métodos de detección del cáncer y entre cuyos socios figuran personalidades como Jeff Bezos y Bill Gates (fundadores de Amazon y Microsoft, respectivamente), por parte del laboratorio farmacéutico estadounidense Illumina. En septiembre del año pasado, Illumina ofreció más de 6.700 millones de euros por una empresa emergente que apenas facturaba y que ahora, casi seis meses después, se está decidiendo si será objeto de revisión por parte de

Bruselas. Es la primera piedra de toque de un giro en la política de control de concentraciones de la Comisión Europea que, según los expertos consultados, promete generar desconcierto y tensión en el ámbito empresarial. Por ello, abogan por buscar fórmulas alternativas que despejen la incertidumbre. "Una solución más respetuosa con el principio de seguridad jurídica y con los objetivos perseguidos por la Comisión Europea sería la modificación de los actuales umbrales de notificación. Para ello se requeriría una reforma del Reglamento europeo de control de concentraciones

o de las normas nacionales que establecen los umbrales de notificación", señala Cristina Areces, abogada del Área de Competencia de Uría Menéndez. Países como Alemania y Austria ya han dado pasos en esa dirección, modificando sus umbrales de notificación e incluyendo entre los criterios exigibles factores como el valor de la transacción además del volumen de ventas, porque, como ya adelantó la propia responsable europea de Competencia, Margrethe Vestager, meses atrás: "La facturación de una empresa no siempre refleja su importancia en el mercado".

facturación de las empresas implicadas de al menos 5.000 millones de euros en todo el mundo o de 250 millones en la UE), pero sí de aquellas "que podrían afectar potencialmente a la competencia en el mercado interior" y que "no han sido examinadas por la Comisión ni, en algunos casos, por ningún Estado miembro", señala Bruselas.

La Comisión apunta directamente a aquellas "concentraciones en las que participan

Vestager: "La facturación de una empresa no siempre refleja su relevancia en el mercado"

nuevos competidores y empresas innovadoras, por ejemplo, en los sectores digital, farmacéutico, biotecnológico y determinados sectores industriales", aunque una vez abierta la veda, el abanico de secto-

res puede ser más amplio.

Inseguridad jurídica

Y es esta discrecionalidad lo que inquieta especialmente a las compañías, que a partir de ahora no saben muy bien a qué atenerse al adquirir una empresa emergente con poca o ninguna facturación (lo que no es óbice para que se paguen por ella cantidades astronómicas). ¿Informar a Bruselas, aunque no sea formalmente una notificación ni se superen

los umbrales marcados, o arriesgarse a sufrir una revisión posterior, con el consiguiente retraso en la aprobación de la compra y su impacto económico? "Tras este cambio de política, sin duda se va a generar una enorme inseguridad jurídica para determinado tipo de operaciones en sectores especialmente sensibles. Por ello, es crucial analizar si existen riesgos concretos de remisión a la Comisión de una determinada operación, aunque

La Comisión apunta sobre todo a los sectores digital, farmacéutico y biotecnológico

Bruselas podrá 'invitar' a los Estados miembros a que le soliciten revisar cualquier operación

no se cumplan los umbrales nacionales o europeos, y preverlo adecuadamente en la estrategia de la operación, los contratos y en el calendario de cierre", señala a este diario Patricia Vidal, abogada del Área de Competencia de Uría Menéndez.

'Killer acquisitions'

Entre los peligros que Europa quiere conjurar, sobresalen las denominadas *killer acquisitions* (compras o fusiones asesinas), destinadas a aniquilar a potenciales competidores, aunque todavía se encuentren en fase embrionaria, práctica no infrecuente en los sectores farmacéutico y tecnológico, donde las *Big Tech* esgrimen que esas adquisiciones se realizan no para acabar con un futuro rival, sino para complementar la cartera de productos (lo que no quita que la empresa absorbida nunca pueda ser ya en el futuro un competidor).

Europa, con la vicepresidenta Margrethe Vestager a la cabeza, responsable de Competencia y considerada desde hace tiempo como la gran *bestia negra* de los grupos estadounidenses (especialmente de los tecnológicos), quiere asegurarse de que esas compras no afecten negativamente a la competencia, aunque de momento sin llegar al extremo de la Comisión Federal de Comercio de EEUU (FTC, por sus siglas en inglés), que en 2020 solicitó información sobre decenas de adquisiciones realizadas por Google, Apple, Amazon, Facebook o Microsoft durante la última década para revisar ex post esas operaciones.

Editorial / Página 2

La producción de coches cae un 12% en España por la escasez de chips

CRISIS DE LOS SEMICONDUCTORES/ Las fábricas de Seat, VW, Stellantis, Ford y Mercedes tienen trabajadores en ERTE por la menor demanda y la falta de componentes. La normalidad no llegará hasta octubre.

I. de las Heras/F. García. Madrid El problema de la escasez de chips en la automoción se ha ido extendiendo por la industria en los últimos meses hasta golpear de lleno a las fábricas españolas. La producción de coches sigue sin recuperarse y ha cerrado el primer trimestre del año con una caída del 12%, hasta 662.224 unidades, debido en parte a la falta de componentes electrónicos, según la asociación de fabricantes Anfac. Los grandes centros de producción de Martorell (Seat), Vigo, Figueruelas (Stellantis), Almussafes (Ford), Landaben (Volkswagen) o Vitoria (Mercedes) tienen en marcha o planean un ERTE para hacer frente a esta circunstancia.

“El problema de los semiconductores está durando más de lo estimado por los fabricantes en un primer momento y hay previsiones que apuntan a que se alargue varios meses más”, aseguró ayer Anfac al describir la situación. La escasez, añadió, no ha reducido la actividad de las fábricas, sino que está conduciendo a su parada.

Un problema económico Detrás de los chips se esconde un problema económico de primera línea. La demanda de aparatos electrónicos se ha disparado a nivel global y Asia es el gran proveedor de semiconductores, lo que ya ha encendido las alarmas en Esta-



Seat prolongará hasta junio el ERTE provocado por los problemas de abastecimiento.

dos Unidos, que multiplica los esfuerzos por elevar su producción. Se han generado, además, operaciones de consolidación al calor de esta fiebre por los componentes. Los precios están subiendo y los grandes fabricantes de chips, entre ellos Infineon, Renesas, Xilinx, On Semiconductor o Texas Instrument, sacan partido de la situación.

El problema de la automoción es que sus contratos de aprovisionamiento de electrónica no son tan firmes como los de otros fabricantes, como los de smartphones o consolas. Bloomberg cifra las pérdidas para el sector en más de 50.000 millones de euros

Cada vehículo puede llevar cerca de 50 chips capaces de encarecer hasta un 4% el producto

en el primer trimestre y la consultora IHS calcula que se han dejado de producir 672.000 vehículos a nivel mundial.

En España, el problema se suma a la anemia del mercado. La caída del 12% en el primer trimestre se calcula con respecto a 2019, el último año de normalidad, explica Anfac, debido a que el parón en marzo de 2020 por la pandemia

Los ERTE anunciados por Ford, Seat y Volkswagen se prolongarán hasta el verano

distorsiona cualquier comparación. En marzo, la producción ha retrocedido un 13%, hasta 226.958 unidades, lo que da cuenta del problema. Si se compara con marzo de 2020, cuando comenzó el confinamiento, se habría producido una subida del 56%.

Cada coche cuenta con unos 50 chips que pueden llegar a encarecer hasta un 4% el producto final. La cifra varía

en función de la gama, lo que está trastocando las estrategias de fabricación. En Martorell, se ha potenciado la producción de los Arona e Ibiza, que llevan menos chips, en detrimento de los modelos de mayor valor añadido.

La última de las fábricas españolas en anunciar un ERTE por este motivo ha sido la de Ford en Almussafes. Esta semana anunció un expediente temporal de 20 días, que se irá aplicando hasta el 31 de julio, y la eliminación del turno de noche.

En enero, las previsiones de los fabricantes apuntaban a que la escasez de semiconductores estaría resuelta en el

FRENTE A 2019

Los fabricantes contrastan las cifras de 2021 con las de 2019 para evitar comparaciones con 2020, cuando se paró la actividad.

primer cuatrimestre, pero ahora no se espera una vuelta a la normalidad hasta octubre, según fuentes del sector.

En el grupo Volkswagen la idea inicial era superar los problemas en abril, si bien los ERTE de Martorell y Landaben se prolongarán hasta junio. Stellantis suma a los ERTE de Vigo y Figueruelas la escasez que ya se aprecia en la planta de Madrid. Todas las empresas dan por hecho que, como mínimo, tendrán que ingeniárselas hasta el verano para operar sin un abastecimiento adecuado.

Demanda

La falta de chips se produce a pesar de la menor demanda de vehículos. El mercado sigue a la baja y desde Anfac apuntan a esta atonía como el segundo gran problema de las fábricas.

En el primer trimestre, el mercado español experimentó un retroceso del 41%, que se suma al de los principales destinos de exportación. En Francia, la caída fue del 20%, frente al 25% de Alemania y el 17% en Italia. En Estados Unidos, el mercado retrocedió un 39%.

En marzo, las exportaciones cayeron un 3,5% con respecto al mismo mes de 2019. El primer trimestre se ha cerrado con un descenso del 5,4%, también frente a 2019.



Mostrador del centro de atención primaria del barrio del Besòs (Barcelona). / MASSIMILIANO MINOCRI

Casi 100.000 personas han estado 12 o más semanas de baja por el coronavirus

Las mujeres jóvenes se ven más afectadas por las secuelas

PABLO LINDE, **Madrid**
Las bajas laborales por covid se resuelven mayoritariamente antes de tres semanas. El 90% de los trabajadores infectados no requirieron más tiempo para volver a sus puestos. Pero un 8% necesitó tres meses o más. Y un 0,8% estuvo más de un año, según revela el estudio *El síndrome poscovid, incapacidad temporal laboral y prevención*, basado en los datos de la Seguridad Social. Con 1,2 millones de bajas laborales registradas hasta marzo pasado, sus autores calculan que casi 100.000 personas han precisado de 12 semanas o más para reincorporarse.

Los datos disponibles no permiten analizar las causas. La covid persistente en sí misma no está reconocida como enfermedad, las bajas laborales no pue-

den justificarse por este síndrome, que agrupa medio centenar de síntomas, desde la febrícula a la falta de aire, fatiga, ansiedad, mareos o pérdidas de memoria. José Manuel Vicente Pardo, coautor del estudio y catedrático de Medicina Evaluadora y Pericial de la Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM), explica que “en estas bajas puede haber personas que hayan precisado de mucho tiempo de UCI y otras que ni siquiera han pasado por el hospital”.

El Observatorio Europeo de Sistemas y Políticas de Salud de la Organización Mundial de la Salud (OMS) calcula que un 10% de los infectados continúa con síntomas 12 semanas después del contagio. El retrato robot de las personas afectadas por este síndro-

me en España es el de una mujer de 43 años que sufre este tipo de síntomas durante más de 185 días, según una encuesta publicada en noviembre por la Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia (SEMG).

Vicente critica que la atención esté “muy centrada en los hospitalizados, las UCI y los fallecidos, mientras que el síndrome poscovid queda oculto. El problema es que se trata de un conjunto de síntomas un poco difusos que pueden hacer que a los trabajadores les den el alta sin estar totalmente recuperados”.

Beatriz Fernández, del colectivo Covid Persistente de Madrid, explica que cuando una persona lleva más de un mes de baja laboral porque los síntomas no desaparecen “empieza a ser cuestiona-

da”. “El mensaje es que a los 14 días te recuperas. Dependiendo del facultativo que te toque, será más fácil o más difícil prolongar la baja, porque no hay un protocolo. A menudo se convierte en una lucha para demostrar que estamos enfermos”, asegura esta afectada.

Según Francisco José Sáez Martínez, responsable del Grupo de trabajo de Salud Laboral de la Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia (SEMG), últimamente hay “cierto empuje” de las mutuas para que los pacientes con covid persistente se den de alta porque la infección se considera en muchos profesionales un accidente laboral, y, por tanto, cobran el 100% del salario mientras dure.

En la primera unidad funcional de covid de España, en el Hospital Parc Taulí de Sabadell, están acostumbrados a tratar este tipo de casos, que en ocasiones se alargan más de un año. Esto, según Manel Cervantes, jefe del departamento de enfermedades infecciosas del centro, “complica cada vez más las bajas”. “Existe mucha subjetividad porque no hay parámetros muy claros. En la rehabilitación con este tipo de pacientes admite que todavía no se conocen muchos de los procesos de la curación, pero que la mayoría va mejorando poco a poco. “Tiene mucho componente psicológico. Atender bien al enfermo, hacerlo en persona, ya ayuda mucho.”. Cervantes aboga, en cualquier caso, por que los afectados traten de volver poco a poco a una vida normal. Este médico explica que muchos pacientes no quieren el alta porque temen no aguantar el ritmo de trabajo. “Es normal si no confían en su médico o piensan que quiere sacárselo de encima, pero en un buen tratamiento tiene que haber la posibilidad de reincorporarse, y si uno no está en condiciones, saber que puede volver a la baja”, concluye.

Otra cuestión es lo que aleguen los tribunales médicos. Según Beatriz Fernández, a veces hay una citación, otras se producen prórrogas automáticas y en otras les dan el alta pese a que la persona se encuentra mal. Según el estudio sobre las bajas por covid persistente, “minimizar su expresión incapacitante puede conllevar un perjuicio en la salud laboral, dificultando un retorno laboral saludable tras la infección”.

CICLO EUROPA VERDE Y DIGITAL

Este jueves se celebró el foro online *La reindustrialización para la recuperación*, dentro del ciclo Europa Verde y Digital que organiza EL MUNDO, el periódico de información general de Unidad Editorial. Se debatió sobre el aprovechamiento de los fondos europeos para revertir la desindustrialización de España.

-5,5%

LA INDUSTRIA, EN FEBRERO. La cifra de negocios de la industria cayó un 5,5% el pasado mes de febrero respecto al mismo mes de 2020, tasa 4,5 puntos más que en enero (-10%), según el dato difundido ayer por el INE.

-40%

CAIDA DE LAS VENTAS POR EL CONFINAMIENTO. El dato de febrero refleja la recuperación del sector: la caída es cerca de 35 puntos más moderada que el desplome histórico de abril de 2020, que provocó una caída de las ventas superior al 40%.

La oportunidad de reindustrializar: «El sur de Europa se juega el futuro»

EL MUNDO MADRID

Europa debe reindustrializarse en base a sus puntos fuertes: un mercado único, respeto por el medioambiente y una industria comprometida. Fue una de las claves, ayer, del encuentro *La reindustrialización para la recuperación*, enmarcado en el ciclo *Europa Verde y Digital* que organiza EL MUNDO. En el foro se debatió sobre el aprovechamiento de los fondos europeos como palanca para la recuperación y contra la desindustrialización de España.

La cita estuvo moderada por el director adjunto de EL MUNDO, Martí Saballs, y se abrió con una intervención a cargo de Kerstin Jorna, directora general de Mercado Interior, Industria, Emprendimiento y Pymes de la Comisión Europea.

«En los años más recientes hemos constatado el retorno a la producción en Europa; la reindustrialización europea», afirmó Jorna. En su opinión, esto se debe en parte a las ventajas de la UE, que permite a los operadores -extranjeros y locales- acceder a un mercado enorme en un entorno fiable. «Las grandes empresas pueden producir cerca de los clientes, orientados a los clientes europeos y a sus necesidades».

En cualquier caso, esto deberá ha-

cerse siempre desde el máximo respeto al entorno, pero también en este sentido Europa presenta ventajas: producir en un mismo lugar evita que el producto deba transportarse para su proceso de ensamblaje y distribución, lo que aumentaría su huella de carbono.

Tras la reflexión de la representante de la Comisión Europea, se celebró una mesa de debate que contó con las intervenciones del presidente de Femeval, Vicente Lafuente; el

director general de celulosa de Ence, Jordi Aguiló; el director general de Siemens Digital Industries, José Ramón Castro; la vicepresidenta del Grupo Antolin, María Helena Antolín; el director general BASF España, Carles Navarro, y Alfonso Sancha, vicepresidente ejecutivo de compras de Seat. La clausura del encuentro corrió a cargo de Raúl Blanco, secretario general de Industria y Pyme en el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

La reindustrialización no se puede entender sin mencionar la desindustrialización que comenzó en los 80 ante una menor demanda de productos y una mayor demanda de servicios, explicó Jorna. La industria, entonces, se desplazó para actualizar su oferta o, sencillamente, para reducir sus costes.

«No hemos llevado fábricas a países de bajo coste; hemos llevado fábricas ahí donde nuestros clientes hacen los coches», explicó María

Helena Antolín. «Tenemos que evitar esos movimientos logísticos de cara a la descarbonización y de cara a ser más ecológicos».

«Dentro de Europa ha habido países que se han privilegiado» de los bajos costes, concedió. No obstante, en este momento, «estamos trayendo de vuelta a España» proyectos. Aunque no lleguen necesariamente aún las fábricas, la mejor calidad y la mayor competencia técnicas se imponen a los costes más bajos que ofrecen otros mercados.

«Tenemos la firme intención de relocalizar una gran parte del valor añadido que tenemos en nuestros proveedores lo más cerca posible a nuestra planta», añadió Alfonso Sancha. Hay varios motivos para esto, más allá de la descarbonización, como la necesidad de «cadenas de suministro mucho más resilientes».

Esta reindustrialización ecológica llegará a todos los sectores, pero tiene especial relevancia en el de la automoción, pues supondrá un cambio de paradigma en su propio corazón: el motor. «Estamos poco a poco viendo el final del túnel», declaró Antolín, quien cree que 2021 será el año de la recuperación de la industria automovilística, si bien no cree que se recuperen los niveles anteriores a la pan-

BLANCO: «HAY QUE PONER EN EL CENTRO LA POLÍTICA INDUSTRIAL»

Raúl Blanco, secretario general de Industria y Pyme en el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, cerró el encuentro aludiendo

a varios de los temas tratados en el evento, como la necesidad de consenso en las administraciones. Uno de los elementos que deberían salir de este consenso es «poner en el centro la política industrial». «La pandemia nos ha situado en un punto en el que hemos visto las debilidades de Europa a nivel industrial», lamentó Blanco. Sin embargo, también puso en relieve «sus fortalezas y la necesidad de reindustrializar, de relocalizar, de tener en cuenta la industria como único elemento ante las amenazas que podemos sufrir».

Blanco también recordó episodios recientes, como el bloqueo del canal de Suez o la escasez de semiconductores o materias primas. «Es muy importante reforzar nuestra capacidad industrial, nuestra capacidad tecnológica». Y esto debe hacerse «en óptica europea» y «de manera abierta». Por otro lado, consideró que, a nivel nacional, también se debe colocar la política industrial «en un marco de máximo consenso», algo ya iniciado en el Foro de Alto Nivel de la Industria. «Ya estamos ante un borrador de pacto de Estado de Industria», recordó.

Este pacto enlazaría con una de las reformas propuestas como es el tener una nueva ley de industria. «Nos tenemos que reforzar, tener una economía más robusta, más resiliente», indicó Blanco. «En la medida en que consigamos reforzar nuestra industria seremos más fuertes a nivel global», añadió.



Alfonso Sancha
Vicepresidente ejecutivo de compras de Seat.

Carles Navarro
Director general de BASF España.

Jordi Aguiló
Director general de celulosa de Ence.

J. Ramón Castro
Director general de Siemens Digital Industries

Kerstin Jorna
Directora general de Mercado Interior de la CE.

-31,6%

DEL SECTOR ENERGÉTICO. La industria de la energía ha recortado sus ventas en un 31,6% interanual, mientras que los bienes de equipo facturaron un 7,9% menos, y los bienes de consumo no duraderos, un 5,6% menos.

+1,9%

SECTORES INDUSTRIALES QUE HAN CRECIDO. No todos los sectores han visto caer sus ventas, según el dato del INE de ayer. Han subido un 1,9% la de los bienes intermedios y un 0,9% en los bienes de consumo duraderos.

+1,4%

CANTABRIA, LA ÚNICA QUE SUBE. La cifra de negocios de la industria disminuyó respecto a febrero de 2020 en todas las comunidades autónomas salvo en Cantabria, donde se incrementó un 1,4% interanual.

-19,9%

BALEARES, LA MÁS CASTIGADA. La mayores caídas se han producido en Baleares (-19,9%), Murcia (-16,7%) y Canarias (-16,3%). Las menores: Extremadura (-0,4%) y Comunidad Valenciana y Cataluña, ambas con un -3,1%.

demia hasta 2022 o 2023. «Todo esto se ha juntado con la gran transformación que está viviendo el sector de automoción», recordó, tanto en sostenibilidad como en digitalización. Esto, no obstante, da oportunidades a las empresas y al país: España podría tener «una posición a nivel industrial extremadamente importante» si se aprovechan los fondos europeos. «Los países que apuestan por la industria son los países que tienen futuro», añadió.

«El sector de la automoción es uno de los pilares de la economía española», apuntó el vicepresidente ejecutivo de compras de Seat. «Estamos convencidos de que es clave para la recuperación». Como segunda industria de la automoción en Europa (y noveno en el mundo) respecto a la fabricación de automóviles, España es un país con un nivel competitivo «importante» en el sector.

Así, la clave sería continuar como potencia. Para ello, «tenemos que acelerar la transición ecológica», adelantó el directivo, e implementa «un ecosistema global de vehículo eléctrico». Su plan es lanzar en 2025 el primer eléctrico urbano y producir «más de 500.000 coches anuales» para las marcas del grupo, pero para llegar a esta fecha las ayudas «tienen que llegar en 2021». «Ahora es el momento y tenemos que subirnos al tren, porque el tren no nos va a esperar durante mucho tiempo».

Carles Navarro reconoció que su sector, mucho más vinculado a la sanidad, no sufrió tanto este año. «La industria farmacéutica ha podido incluso crecer», explicó el director general BASF España, «mientras que la

MARÍA HELENA ANTOLÍN
«Tenemos que evitar los movimientos logísticos de cara a la descarbonización»

ALFONSO SANCHA
«El sector de la automoción es clave para la recuperación económica»

CARLES NAVARRO
«Somos optimistas respecto a lo que este año tiene preparado para nosotros»

JORDI AGUILÓ
«La recuperación económica tiene que ser verde y más sostenible»

química «ha tenido un descenso moderado» en el entorno del 2%. Así, su sector sí podrá recuperar este mismo año los niveles anteriores a la

pandemia, según sus previsiones. Eso sí, siempre que acompañen «los sectores tractores más potentes para nosotros», que, en su caso son la propia automoción, construcción y alimentación. «Somos optimistas respecto a lo que este año 2021 tiene preparado para nosotros».

Jordi Aguiló también aludió a «una recuperación que tiene que ser verde» y «más sostenible». En su caso, como sector esencial «y gracias a protocolos estrictos», pudieron mantener la actividad. «La celulosa se ha convertido en un material muy versátil», explicó el director general de celulosa de Ence, tanto por su aportación sanitaria como en su nuevo papel de alternativa al plástico. «Vemos el futuro con mucha ilusión».

Todos los participantes coincidieron en la necesidad de utilizar los fondos europeos de manera sensata, pero también con celeridad. En este sentido, se aludió en diversas ocasiones a la colaboración público-privada y a lo imperioso de esquivar todos los impedimentos políticos. Antolín reconoció que «España está mucho más avanzada en la presentación de proyectos» que otros países.

En opinión de José Ramón Castro, «los fondos europeos deben ayudar a alcanzar en España un pacto de Estado para la industria donde la empresa pública, privada y la Administración se junten y diseñen una estrategia industrial a corto, medio y largo plazo» para afrontar los retos. Un ejemplo de esta colaboración sería el proyecto de astillero que desarrolla Siemens junto a Navantia.

«Tenemos una labor que hay que hacer de manera rápida», arguyó Vi-

JOSÉ RAMÓN CASTRO
«Los fondos europeos deben ayudar a lograr un pacto de Estado para la industria»

VICENTE LAFUENTE
«Hay que establecer mecanismos para que los fondos lleguen a las pymes»

RAÚL BLANCO
«Es muy importante reforzar nuestra capacidad industrial y tecnológica»

KERSTIN JORNA
«Las grandes empresas pueden producir cerca de sus clientes»

cente Lafuente. Las empresas «necesitan estabilidad para crecer» y ahora mismo hay «muchas connotaciones políticas y comerciales a nivel in-

ternacional que nos alejan de dicha estabilidad», advirtió. «Todo lo que sea trabajar institucionalmente en adoptar esas medidas que ayuden a hacer esto con rapidez ayudará a nuestras empresas», añadió. «El sur de Europa se está jugando el futuro», advirtió el presidente de Femeval.

Navarro mencionó la capacidad de los fondos para generar tracción, incluso cuando no lleguen directamente a una compañía o sector. Así, confía en sus socios para conseguir los fondos, ya que BASF no tiene proyectos para aprovecharlos: «En general, la química es un sector en el que es difícil encontrar proyectos de gran volumen». Actualmente, hay algunos relacionados con el hidrógeno que sí compiten por los fondos, pero su compañía depende de automoción o alimentación para llegar a ellos. «Si se desarrollan esos proyectos, como suministradores básicos para estas industrias, también podremos beneficiarnos».

En lo que respecta al papel de la Administración en la distribución de los fondos, Sancha alabó la coordinación de los distintos ministerios, que ha dado lugar a «una experiencia francamente positiva». Por su parte, Antolín matizó que hay «una cierta dificultad para la empresa pequeña». En su opinión es muy importante que en los grandes proyectos se incluya a firmas de menor tamaño que no podrían gestionar el proyecto como tal, pero sí de formar parte de él.

«La clave será establecer los mecanismos en paralelo a esos proyectos tractores para que los fondos o parte de estos fondos lleguen a esas pymes en general», concluyó Castro.



Vicente Lafuente
 Presidente de Femeval.

Raúl Blanco
 Secretario general de Industria y Pyme.

María Helena Antolín
 Vicepresidenta del Grupo Antolín

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

Un déconfinement sous conditions



- Jean Castex confirme la réouverture progressive des commerces et activités culturelles mi-mai.
- Campagne de tests massive dans les écoles.
- Les prêts garantis par l'Etat élargis et prolongés.
- Les partenaires sociaux rassurés sur le calendrier de la sortie de crise.

// PAGES 2-3, 18 ET 29

Covid: Jean Castex espère un été « le plus normal possible »

- Optimiste mais prudent, le Premier ministre a confirmé, jeudi, les premières étapes du déconfinement.
- Le couvre-feu n'en est pas moins maintenu « jusqu'à nouvel ordre ».

ÉPIDÉMIE

Grégoire Poussielgue
 @Poussielgue

Optimiste mais prudent. Jean Castex s'est livré jeudi soir, à l'occasion d'une conférence de presse, à un exercice d'équilibrisme : il lui fallait à la fois donner des perspectives plus réjouissantes aux Français après le troisième confinement, tout en les incitant à conserver la plus grande prudence. « Le pic de la troisième vague semble derrière nous et la baisse de la pression épidémique semble engagée », a-t-il indiqué Le Premier ministre.

Le nombre de nouveaux cas se réduit et concerne 80 % des départements ; la situation semble aussi se détendre légèrement dans les hôpitaux. Mais la baisse du nombre de nouveaux cas est lente – deux fois moins rapide qu'après la deuxième vague en novembre – et fragile. Car la France reste sous la menace des variants. Jeudi, 34.000 personnes ont encore été testées positives au Covid, tandis que le nombre de malades en réanimation tutoie toujours les 6.000. Jean Castex a appelé les Français à rester « vigilants et mobilisés ». « Cette crise sanitaire et toutes ses conséquences nous mettent à rude épreuve », a-t-il observé, tout en disant espérer un « été le plus normal possible ».

« Calendrier déconnecté »

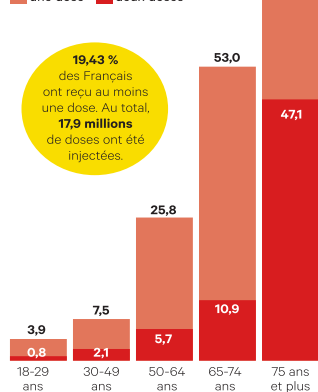
Malgré cette dérive fragile, le calendrier est maintenu et les premières étapes du déconfinement ont été confirmées. Les établissements scolaires rouvriront en deux temps : maternelle et primaire le 26 avril, collèges et lycées le 3 mai. Après une fermeture de trois semaines – donc deux semaines de vacances – cette réouverture était une priorité du gouvernement.

La levée des restrictions de déplacement sera levée le 3 mai également et la réouverture de certains établissements, comme les commerces, certaines activités sportives, ou les terrasses, sera effective à partir de la mi-mai. Les détails ne sont pas encore arrêtés. « Nous voulons que [cette réouverture] puisse commencer aux alentours de la mi-mai. Elle se fera par étapes, prudente et progressive [...] Ce qui pourra rouvrir dès

La vaccination par âge

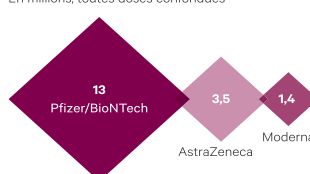
En % de la population, au 20 avril

Personnes ayant reçu
 ■ une dose ■ deux doses



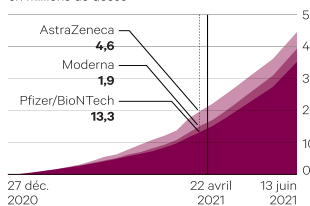
Par type de vaccin

En millions, toutes doses confondues



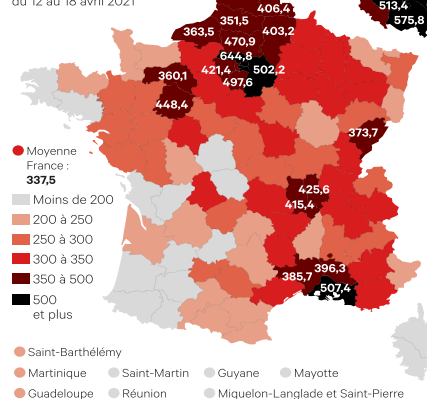
Les livraisons

Passées et officiellement prévues, en millions de doses



Taux d'incidence de l'épidémie de Covid-19

En nombre de personnes infectées pour 100.000 habitants. Semaine glissante du 12 au 18 avril 2021



la première étape ne pourra se faire que dans des conditions strictes, le cas échéant sur une base territorialisée », a souligné le Premier ministre.

Le contrôle des passagers en provenance des pays à risque – comme l'Inde, l'Afrique du Sud ou encore le Brésil – sera renforcé, avec notamment la mise en place d'une quarantaine plus stricte. Quant au couvre-feu, fixé à 19 heures sur l'ensemble du territoire, sa levée n'est pas d'actualité immédiate. « Il sera maintenu jusqu'à nouvel ordre, et nous verrons à la mi-mai où en sera la situation épidémique. Il n'y a pas d'automatisme de la levée du couvre-feu, y compris à cette échéance [de la mi-mai, NDLR] », a indiqué Jean Castex.

Face à une ébauche de calendrier, certains scientifiques ne cachent pas leurs craintes. « Ce n'est pas que ce calendrier me semble prématuré, c'est qu'il me semble totalement déconnecté. Déconnecté de ce qu'on sait, de la circulation des virus, du niveau auquel on est de circulation du virus

en France, déconnecté de la menace des variants », a estimé sur FranceTV Info le professeur Gilles Pialoux, infectiologue à l'hôpital Tenon.

L'exécutif mise plus que jamais sur la montée en puissance de la campagne de vaccination.

Mais Emmanuel Macron doit aussi prendre en compte la lassitude des Français face à une épidémie qui dure depuis plus d'un an, et les restrictions qu'elle induit. La question de la confiance est importante : seuls 39 % des Français font confiance au gouvernement pour réussir ce déconfinement, selon un sondage Odoxa publié ce jeudi avant la conférence de presse de Jean Castex. Macron doit s'exprimer d'ici la mi-mai pour donner plus précisément les étapes du déconfinement. L'exécutif mise plus que jamais sur la

montée en puissance de la campagne de vaccination. Actuellement, la France vaccine 2,5 millions de personnes par semaine, ce qui permet à l'exécutif de confirmer son objectif de vacciner 20 millions de personnes à la mi-mai, 30 millions à la mi-juin et tous les adultes qui le souhaitent d'ici la fin de l'été. « Le rythme va encore augmenter à mesure que les livraisons vont elles aussi augmenter », a précisé Olivier Véran.

Tout miser sur la vaccination passe aussi par rassurer sur l'AstraZeneca, devenu le mal-aimé de la campagne de vaccination. Jean Castex a rappelé qu'il s'était fait vacciner avec ce vaccin, et il a incité les Français de plus de 55 ans à en faire de même, tandis qu'Olivier Véran a minimisé les risques de thrombose. Jean-Michel Blanquer, le ministre de l'Éducation, a indiqué qu'il va lui aussi se faire vacciner avec l'AstraZeneca. Un quatrième vaccin fera son apparition à partir de samedi, le Janssen, qui présente l'avantage de ne nécessiter qu'une dose. ■

LES ECHOS / SOURCE : COVIDTRACKER (AVEC LE MINISTÈRE DE LA SANTÉ) / PHOTO : REUTERS

TAP tem de reduzir quadro para 6.600 trabalhadores

Meta é fixada no plano de reestruturação e, mesmo com acordos de emergência e saídas voluntárias, empresa vai necessitar de mais 435 a 500 saídas. Prejuízos de 1.230 milhões ficam acima da injeção pública de capital.

PRIMEIRA LINHA 4 a 6

Miguel Baltazar



A taxa de ocupação dos aviões da TAP desceu 15,5 pontos percentuais em 2020 fixando-se em 64,6%.

Prejuízo de 2020 supera injeção do Estado na TAP

A crise na aviação provocada pela pandemia resultou em prejuízos históricos para a companhia aérea no ano passado, de mais de 1.230 milhões de euros. As receitas caíram quase 68%, mas os custos também desceram, ainda que menos de 38%.

MARIA JOÃO BABO
mbabo@negocios.pt

ATAP teve prejuízos históricos de 1.230,3 milhões de euros em 2020, ano em que a pandemia provocou uma crise sem precedentes no setor da aviação. O valor supera mesmo os 1,2 mil milhões de euros que a companhia recebeu de auxílio do Estado até dezembro, al-

tura em que ainda tinha em caixa 518,8 milhões de euros. Pelas necessidades de tesouraria, em março passado o Governo pediu autorização a Bruxelas para conceder um auxílio intercalar à TAP até 463 milhões de euros, mas o Ministério das Finanças disse esta quinta-feira ao Negócios que "a Comissão Europeia solicitou informação adicional, que foi remetida, e a indicação que temos é de que uma decisão estará para breve".

Na apresentação dos resultados de 2020, a transportadora aérea revela que o último trimestre foi

o de maiores perdas, que só neste período somaram 529,6 milhões. Com vários países a voltarem a agravar as restrições à mobilidade devido à covid-19, a TAP registou neste período, face ao trimestre anterior, um decréscimo de 7,6% no número de passageiros e um aumento dos custos operacionais de 51,8% para 573,5 milhões, dos quais 93,7 milhões respeitantes a provisões para custos de reestruturação. A TAP diz ainda que o resultado negativo de 529,6 milhões no último trimestre foi "muito impactado pela rubrica de impostos so-

bre rendimento que registou um valor negativo de 215,7 milhões".

Em 2019, a companhia tinha registado prejuízos de 95,6 milhões, os quais multiplicou por 12 no ano passado. Para o resultado líquido negativo de 1.230,3 milhões, destaca o impacto positivo de diferenças de câmbio (162,1 milhões), mas também o impacto negativo dos custos com medidas de proteção da subida de preço do jet fuel, de 165,3 milhões.

Receita cai mais do que custos
Depois de quatro anos a crescer, o

número de passageiros transportados pela TAP caiu 72,7%, passando de 17 milhões em 2019 para 4,6 milhões em 2020. Assim, as receitas de passagens sofreram uma quebra de 70,9%, para 348,4 milhões de euros, quando no ano anterior tinham atingido mais de 2,9 mil milhões, salientando a empresa que a quebra registada "compara com uma queda do setor a nível global de cerca de 69%". A taxa de ocupação dos aviões diminuiu 15,4 pontos percentuais, para os 64,6%.

De acordo com as contas da TAP, os rendimentos operacionais

1.060

RENDIMENTOS

Os rendimentos operacionais foram de 1.060 milhões, menos 2.238 milhões do que um ano antes.

2.025

GASTOS

Os gastos operacionais ascenderam a quase 2.025 milhões, menos 1.226,6 milhões do que em 2019.

96,1

REESTRUTURAÇÃO

No conjunto do ano passado, os custos da reestruturação tiveram um impacto de 96,1 milhões de euros.

1.154

CAPITAL PRÓPRIO

O capital próprio da TAP passou de 134 milhões positivos em 2019 para 1.154 milhões negativos.

atingiram 1.060,2 milhões de euros, um decréscimo de 67,9% face a 2019, o que se explica não só pela quebra em mais de 2 mil milhões das receitas de passagens, mas também com a redução da atividade de manutenção para terceiros, que registou um recuo de 143,4 milhões de euros (67,9%). Já a TAP Air Cargo gerou receitas de 125,7 milhões, o que representou uma redução de apenas 3,5%.

Os gastos operacionais da companhia ascenderam no ano passado a 2.024,9 milhões de eu-

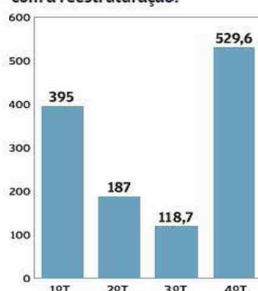
A PANDEMIA NAS CONTAS DA TAP

A TAP perdeu passageiros e receitas no ano passado, mas também reduziu custos com pessoal.

PERDAS AGRAVAM NO QUARTO TRIMESTRE

Valores em milhões de euros

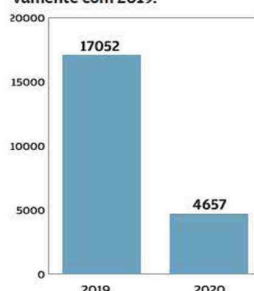
Com o agravamento da pandemia no final do ano passado, a TAP teve no quarto trimestre uma redução de 7,6% dos passageiros e custos com a reestruturação.



MENOS 72,7% DE PASSAGEIROS

Valores em milhares

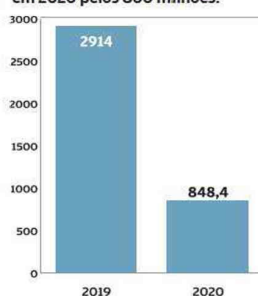
Depois de quatro anos com crescimento no número de passageiros transportados, em 2020 a TAP perdeu mais de 12 mil comparativamente com 2019.



RECEITAS COM PASSAGENS CAEM

Valores em milhões de euros

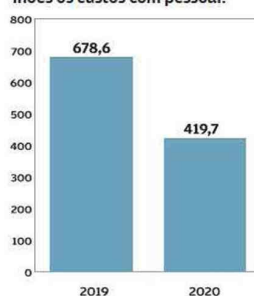
A companhia aérea, que em 2019 teve receitas de quase 3 mil milhões de euros com passagens, ficou-se em 2020 pelos 800 milhões.



CUSTOS COM PESSOAL DESCEM

Valores em milhões de euros

Com a não renovação de contratos e o recurso ao lay-off, a TAP conseguiu reduzir em quase 260 milhões os custos com pessoal.



Fonte: TAP

ros, um decréscimo de 1.226,6 milhões de euros (ou 37,7%) face ao ano anterior, "maioritariamente explicado pela redução significativa dos custos variáveis indexados ao decréscimo da operação", em função dos ajustes da capacidade e das negociações com fornecedores e lessors, mas também da redução dos custos com pessoal. Só as despesas com pessoal diminuíram 38,2%, de 678,6 milhões para 419,7 milhões de euros - ou seja, menos 258,9 milhões - em resultado da menor atividade da empresa, mas também da re-

dução do quadro de trabalhadores pela não renovação de contratos a termo, da aplicação da medida de lay-off simplificado e, mais recentemente, da aplicação do regime de apoio extraordinário à retoma progressiva de atividade.

Já os custos com combustível tiveram uma redução de 67%, ou seja, de 529,2 milhões de euros face a 2019, enquanto os custos operacionais de tráfego sofreram uma diminuição de 456,6 milhões de euros (ou seja 56,6%), em resultado da queda da atividade a partir de março. ■

Russian troop withdrawal from Ukraine border eases fears of war

◆ Kremlin recalls military to bases ◆ Kyiv welcomes pullback ◆ Potential flashpoint persists

HENRY FOY — MOSCOW

Russia's defence minister has ordered tens of thousands of troops deployed close to the border with Ukraine to return to their bases in a move likely to ease immediate fears of a conflict and reduce tensions with the west.

Moscow had moved as many as 100,000 troops, alongside tanks, military aircraft and naval ships, to its border with Ukraine over recent weeks, according to Kyiv, sparking fears of a potential invasion and prompting condemnation from the US and Nato. Russia said the troops were conducting exercises and were no threat to anyone.

Sergei Shoigu, Russia's defence minister, said yesterday that the exercises had been completed and that the troops

should start to leave the region from today. All troops would be back at their original bases by May 1, he added.

"I believe that the objectives of the surprise check have been fully achieved," Shoigu said. "The troops have demonstrated the ability to provide a reliable defence of the country. In this regard, I made a decision to complete [the exercises]."

Russia's rouble, which is sensitive to any threat of western sanctions, jumped up to 1.4 per cent against the dollar.

"The reduction of troops on our border proportionally reduces tension," Volodymyr Zelensky, Ukraine's president, wrote on Twitter. "Ukraine is always vigilant, yet welcomes any steps to decrease the military presence and de-escalate the situation in [the eastern

region of] Donbass. Ukraine seeks peace. Grateful to international partners for their support."

The possibility of war between Russia and Ukraine has put more pressure on relations between the Kremlin and western powers strained by new US sanctions on Moscow, a string of tit-for-tat diplomatic expulsions and international anger at the poor health of jailed opposition activist Alexei Navalny.

While the withdrawal looks set to ease fears of a conflict, the region will remain a potential flashpoint, with Russia and Nato likely to continue to accuse each other of stoking tensions with the deployment of military personnel.

Shoigu said all Russian troops should remain "in a state of readiness for an immediate response in case of the



Sergei Shoigu, Russia's defence minister, says the troops were on military exercises that have now been completed

unfavourable development" of Nato's annual Defender Europe exercises, which are taking place in eastern European countries until June.

The withdrawal announcement came the day after President Vladimir Putin used his annual national address to lawmakers to warn western countries to expect a "quick and tough" response if they cross any of Russia's "red lines".

One person close to Zelensky cautioned that it was not certain what the withdrawal meant. "Obviously any withdrawal is welcome but, given the unprecedented build-up of Russian forces in the past months and the sustained build-up over past years, it's not exactly clear what is meant by this statement," the person said.

Putin's pause for thought page 3

Ukraine military upgrade gives Putin pause for thought over conflict cost

Kyiv was poorly prepared when Moscow seized Crimea in 2014 but threatens a tougher fight in Donbas

ROMAN OLEARCHYK — KYIV
 HELEN WARRELL AND BEN HALL
 LONDON

When Yuliy Mamchur, a Ukrainian air force colonel, tried to fend off a Russian attack on his base on the Crimean peninsula in 2014, his troops were hardly equipped for their mission.

"We stood for a month surrounded by well-armed elite troops. We had only pistols and three machine guns to defend the air base," he recalled.

The pitiful state of the military was exposed when Russia seized the peninsula then stirred up a separatist war in Donbas, eastern Ukraine. Troops lacked flak jackets and wore old Soviet helmets incapable of stopping bullets. Tanks and many armoured vehicles failed to operate because of missing parts and shortages of fuel.

With Russia having recently amassed some 110,000 personnel along the eastern border of Ukraine and on the occupied Crimea peninsula, Kyiv now has a larger, more professional military with battle experience to resist, if not defeat, Russian forces.

"We have been preparing for the enemy's offensive since 2014," Arsen Avakov, Ukraine's interior minister, said this week as he inspected the well-funded National Guard. "And I want the aggressor to understand that the attack on Ukraine will not be an easy walk, it will be a huge loss for anyone who decides to enter our land without consent."

The military intentions of Russia, which yesterday said it was pulling troops back from the border, are hard to fathom. But analysts and Ukrainian and western officials say Ukraine's stronger armed forces would increase the military cost to Russia of an incursion or invasion, which President Vladimir Putin would have to factor in when weighing any escalation.

Public support for a Russian offensive would be a concern for the Kremlin, a European diplomat said, pointing out that while Russians backed the annexation of Crimea they felt less attached to Donbas.

In the years before Moscow's 2014 aggression, Ukraine's forces had been starved of resources by pro-Kremlin president Viktor Yanukovich. But defence spending doubled to 3.4 per cent of gross domestic product in 2019 from 1.6 per cent in 2013, found the Stockholm International Peace Research Institute.

Troop numbers have expanded. Ukraine has about 250,000 active service personnel and 1m reservists, 250,000 of which have combat experience, compared with just 60,000 battle-ready soldiers in 2014, estimates Oleksandr Danylyuk, who served as an adviser to Ukraine's defence minister in 2014 and heads the Kyiv-based Centre for Defence Reforms.

Ukraine's army has evolved from a core of trained soldiers with volunteer battalions to a more professional corps, hardened by years of fighting. Oana Lungescu, for Nato, said Ukraine's secu-



Battle ready How forces compare

	Active personnel	Reserves	Tanks	Artillery	Combat aircraft
Ukraine	209,000	900,000	858 (1,141 in storage)	1,818	125
Russia	900,000	2m	2,840 (10,200 in storage)	4,684	1,160

Source: IISS Military Balance 2021

Front line: Ukrainian troops drive armoured vehicles through the coastal village of Shyrokyne in the Donetsk region on Wednesday
Oleksandr Tymoshenko/Reuters



Front line: Ukrainian troops drive armoured vehicles through the coastal village of Shyrokyne in the Donetsk region on Wednesday

"In 2014 Ukraine was caught off guard, the military was poorly trained, poorly equipped, and there was a high level of corruption," said Johann Michel, a defence analyst at the International Institute for Strategic Studies.

Russian troops deployed east of Luhansk and north of the Ukrainian city of Kharkiv

Russian troops deployed near border at Donbas and in Crimea

"Crimea is annexed by Russia but this is not recognised by the international community"

"One of the most important effects [of training] is on morale. Anything you can do to make troops feel more professional will result in them operating more professionally."

These efforts fit Kyiv's wider plan to meet Nato standards, with the aim of eventually joining the alliance. "The improvements are about modernisation and professionalisation of the armed forces, but it's also about their objective of becoming closer to Nato," said Sarah Lain, a Ukraine researcher at the Royal United Services Institute.

Kyiv has also invested in hardware. Soviet-era tanks and artillery have been refurbished. New precision weapons have been developed or obtained from the west, including more than 300 Javelin anti-tank missiles from the US. Rocket systems have been upgraded.

Two years ago Ukraine acquired six Bayraktar TB2 drones from Turkey, as used by Azerbaijan to secure victory against Armenia in last year's Nagorno-Karabakh conflict. Ukraine is in talks with Turkey on buying 48 more.

Using drones for reconnaissance and in a limited strike capability is one way for Kyiv to overcome its ageing aircraft fleet's deficiencies, but Michel of the IISS warned the Russians would have anti-drone defences. "Like the Javelin, those

'Drones will not change the overall balance of the conflict and will probably not overwhelm Russia'

drones will not change the overall balance of the conflict and will probably not overwhelm Russia," he pointed out.

Kyiv also lacks full anti-drone and anti-aircraft capabilities and has not persuaded the US to help fill this gap with Patriot missiles. Dmytro Kuleba, Ukraine foreign minister, said he had relayed "specific needs" to Washington but it would depend on Russia's actions.

However, western allies including the US and UK provide vital surveillance, and since Moscow's troop build-up last month they have intensified spy plane flights over areas occupied by Russian forces. "It provides reassurance and intelligence to the Ukrainians, and sends a signal to Moscow that we know what you're doing," said a western ally.

James Sherr, at the Estonian Foreign Policy Institute at the International Centre for Defence and Security, cautioned that even the latest equipment would not fix Ukraine's defence. Danylyuk said Russia had the military might to "unless massive aggression" and could capture territory to allow it to re-establish water supplies to the Crimean peninsula, thought to be one of Moscow's possible objectives. "But are they ready to pay the price for it?"

It would not be "an easy stroll" for Russia this time, warned Mamchur.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Earth Day Climate goals stepped up

Chinese artist and activist Kong Ning marks Earth Day in Beijing wearing a gown made of "inflatable kisses".

The US chose Earth Day to announce a new goal of cutting carbon emissions in half by the end of the decade. Japan, Canada and South Korea also made new commitments at a US-led climate summit, while China said it would "phase down" the use of coal from 2025.

The summit is part of an effort to re-establish US leadership on an issue that has been a central priority for Joe Biden's administration. However, Swedish climate campaigner Greta Thunberg said the new targets were "very insufficient" and full of loopholes.

Climate summit page 4
Gillian Tett page 17



Andy Wong/AP

Climate change

US pledges to halve carbon emissions

Big economies promise similar action during environment summit

LESLIE HOOK AND CAMILLA HODGSON
LONDON

The US has vowed to cut its carbon emissions in half by the end of this decade, as President Joe Biden promised the new targets would help create jobs and maintain American competitiveness.

Canada, Japan and South Korea also made new climate commitments at Biden's environmental virtual summit, which involved 40 world leaders, as the US sought to persuade more countries to cut emissions.

Xi Jinping pledged to "phase down" coal consumption in the five years from 2025, the first time the Chinese president has committed to reduce use of the fossil fuel.

The US-led summit on Earth Day, just three months after the US rejoined the Paris climate accord, was an attempt to re-establish US leadership on an issue that has been a central priority for the Biden administration.

"We are here at this summit to discuss how each of us, each country, can set higher climate ambitions that will in turn create good-paying jobs," Biden told assembled leaders. "We have no choice, we have to get this done."

Biden said the UN COP26 climate summit in Glasgow in November would be essential for addressing the "existential crisis of our time".

The US targets will lower its annual carbon emissions by 1.5-2.4bn tonnes of CO2 equivalent by 2050 compared with its current trajectory, according to calculations from Climate Action Tracker.

South Korea pledged to stop financing coal projects overseas, which had been requested by John Kerry, US climate

envoy, during his visit last weekend.

Yoshihide Suga, Japan's prime minister, said his country would cut emissions by 46 per cent by the end of this decade, relative to 2013 levels.

However, Greta Thunberg, the Swedish climate activist, said the targets were "very insufficient" and full of loopholes.

"Let's call out their bullshit," Thunberg, 18, said in a video released on Twitter on the same day as Biden's summit. "We are not so naive that we believe that anything will be solved by countries and companies making vague distant targets."

Global temperatures have increased by more than 1C since 1850, and the UN COP26 climate summit will try to get the world on track to limit that warming to 1.5C, the goal set by the Paris accord.

So far the pledges made under the 2015 Paris accord, which was endorsed by 197 countries, are far off track from what would be necessary to achieve the

'We are not so naive that we believe that anything will be solved by vague distant targets'

1.5C goal, even including the new targets that were announced at the summit.

The UK, which is hosting COP26, urged other rich countries to give more money to climate finance, an issue that will be a key sticking point at the Glasgow gathering.

A successful summit will require "the richest nations coming together and exceeding the commitment they already made for \$100bn [in annual climate finance]," said Boris Johnson, UK prime minister.

Providing some moments of levity in the summit, Johnson said fighting climate change was not just about "bunny hugging" and was really an opportunity to create jobs.

The prime minister also touted the UK's record of expanding its economy while shrinking its emissions. "Cake, have, eat, is my message to you," he added.

Gillian Tett see Opinion

Wirecard staff removed millions in cash from HQ in plastic shopping bags

OLAF STORBECK — FRANKFURT

Wirecard employees hauled millions of euros of cash out of the group's Munich headquarters in plastic bags over many years, according to former employees, suggesting that the payments company was looted even more brazenly than previously known.

The once high-flying fintech, which at its peak was worth €24bn, went bust last year in one of Germany's biggest accounting frauds. Former employees told Munich police that staff repeatedly removed large sums of cash from Wirecard's head office, people with direct knowledge of the matter told the Financial Times.

The practice started as early as 2012, with six-digit sums in banknotes often moved in Aldi and Lidl plastic bags, former staff told the police. The total

amount, the current whereabouts of the cash and the purpose of removing it from the building are unclear.

Wirecard, which processed payments for merchants, owned a bank but did not have branches. As demand for cash grew over time, Wirecard Bank bought a safe located in the group's headquarters in a Munich suburb. At one point in May 2017, €500,000 in cash was delivered when the safe was full, according to emails seen by the FT. Some of the cash was hidden elsewhere in the offices.

"From an insurance point of view, that's crap," a Wirecard employee wrote in an internal email seen by the FT, urging that delivery and collection of cash needed to be organised on the same day.

An employee, who worked at the headquarters for almost two years until 2018, told police that amounts of €200,000-€700,000 were removed fre-

quently, sometimes several times a week, according to people familiar with the investigation. That suggests more than €100m could have been removed. However, bank records seized by police only document cash withdrawals of around €6m, these people added.

At least some of the cash was recorded as withdrawn by clients of Wirecard Bank, among them suspicious business partners such as Philippines-based payments company PayEasy.

The former staff told police that many of the withdrawals were made by an assistant to a senior Wirecard manager in charge of a Dubai-based subsidiary who brought the plastic bags of cash to Munich's airport, where she handed them over to unknown individuals.

Munich prosecutors declined to comment.

Scholz testimony page 2

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Fraud Inquiry

German ministry not to blame for Wirecard, insists Scholz

GUY CHAZAN — BERLIN

Olaf Scholz, Germany's finance minister, said the government bore no responsibility for the Wirecard scandal, in testimony that marked the high point of a six-month parliamentary inquiry into the worst case of corporate fraud in the country's postwar history.

Scholz is the most senior politician to be questioned by the Wirecard committee of inquiry so far, a probe that has exposed profound weaknesses in Germany's system of financial oversight.

Scholz, who is the Social Democrats' candidate for chancellor in September's election, has faced mounting criticism over his role in the affair. As finance minister he oversees BaFin, the financial regulator, which has been repeatedly accused of failing to stop the fraud at Wirecard despite a profusion of warning signs. Instead it banned short selling in shares and filed criminal complaints against the Financial Times reporters who first disclosed irregularities there.

But Scholz dismissed the suggestion that he or his ministry were to blame. "The government does not bear responsibility for this large-scale fraud," he told MPs. He also dismissed the idea that his ministry had tried to protect Wirecard as an "absurd fairytale".

Instead he blamed EY, which gave the disgraced technology group unqualified audits for more than a decade and failed to pick up on flaws in its accounting.

But opposition MPs were unconvinced. Danyal Bayaz, an MP for the Greens, said Scholz's protestations of innocence were "peculiar for someone who is ultimately in charge of financial regulation".

Wirecard announced last June that €1.9bn was missing from its accounts and collapsed into insolvency. Prosecutors in Munich accuse its former chief executive, Markus Braun, of having run a criminal racket that conducted "fraud in the billions". Braun, in police custody since last summer, denies wrongdoing.

Scholz defended BaFin's actions over the affair, saying it had acted correctly in early 2019 when it told Germany's accounting watchdog Frep to investigate the payment company's accounts. "That was the right procedure at the time," he said. "I had no doubts about Frep's ability to perform this task."

He also stressed that he had not been informed in advance about BaFin's short-selling ban, stressing the regulator's independence from the ministry, but added there were now "significant doubts" as to whether the ban had been a good idea. The information provided by state prosecutors that prompted BaFin to impose the ban had, he said, turned out to be "unsound", undermining the "whole rationale" for the move.

Asked by MP Florian Toncar about the criminal complaint against FT reporter Dan McCrum over his coverage, he said it was "not right". Toncar asked if he had apologised to McCrum: he replied that he had "expressed to him that the [complaint] was wrong".

Scholz admitted: "With the knowledge and insights we have today, it's clear that the state supervisory and regulatory structures are not adequately equipped for such an attack."

But he said the authorities had moved quickly to rectify the situation.

Pfizer Uncovers Fake Vaccines Overseas as Demand Spikes

BY JARED S. HOPKINS
AND JOSÉ DE CÓRDOBA

Pfizer Inc. said it has identified in Mexico and Poland the first confirmed instances of counterfeit versions of the Covid-19 vaccine it developed with BioNTech SE, the latest attempt by criminals trying to exploit the world-wide vaccination campaign.

Vials seized by authorities in separate investigations were tested by the company

and confirmed to contain bogus vaccine. The vials recovered in Mexico also had fraudulent labeling, while a substance inside vials in Poland was likely an antiwrinkle treatment, Pfizer said.

About 80 people at a clinic in Mexico received a fake vaccine going for about \$1,000 a dose, though they don't appear to have been physically harmed. The vials, found in beach-style beer coolers, had different lot numbers than those sent to the

state, and a wrong expiration date, said Manuel de la O Cavazos, the health secretary of Nuevo León state.

Polish authorities said no one there had received the counterfeit vaccine, which was seized at a man's apartment.

The findings are the latest in an effort between law enforcement and drugmakers such as Pfizer, Moderna Inc. and Johnson & Johnson to stem criminal activity related to the Covid-19 vaccines. The

global rollout of shots has provided criminals a fresh opportunity to take advantage of unsuspecting people.

"Everybody on the planet needs it. Many are desperate for it," said Lev Kubiak, Pfizer's world head of security. "We have a very limited supply, a supply that will increase as we ramp up and

Please turn to page A8

◆ FDA cites problems at contractor for J&J vaccine.. A8

FDA Cites Plant Problems

Inspectors found contractor making vaccine didn't maintain proper conditions

By PETER LOFTUS

A contract manufacturing plant that is supposed to help make **Johnson & Johnson's** Covid-19 vaccine didn't keep clean, sanitary conditions and failed to take proper steps to prevent contamination, federal health regulators said Wednesday.

Among the problems identified during the regulators' inspection of the plant: cross-contamination of two different vaccines in production at the plant. Their names were redacted, but people familiar with the matter have said they are the Covid-19 vaccines from J&J and from **AstraZeneca PLC**.

The U.S. Food and Drug Administration, which inspected the plant owned by contract manufacturer **Emergent BioSolutions Inc.**, said it completed the inspection on Tuesday and would work with Emergent to address the findings from the inspection.

Production of J&J's vaccine at the Emergent plant has been paused, and material already manufactured will undergo additional testing before it is released for potential distribution, the FDA said.

"We will not allow the release of any product until we feel confident that it meets our expectations for quality," said FDA acting Commissioner Janet Woodcock and Peter Marks, who heads the FDA department overseeing vaccines.

The Emergent plant recently had a contamination-related mishap that ruined a batch of the main ingredient for J&J's Covid-19 vaccine. No doses were distributed from the failed batch, and the FDA hasn't authorized doses using material from the Emergent plant to be distributed.

The mishap led to J&J taking over responsibility for pro-



Production of J&J's Covid-19 vaccine at the Emergent BioSolutions plant has been paused.

ducing its vaccine at the Emergent plant.

Emergent, of Gaithersburg, Md., said it is working with the FDA and J&J to quickly resolve the issues identified.

"While we are never satisfied to see shortcomings in our manufacturing facilities or process, they are correctable and we will take swift action to remedy them," the company said.

J&J, of New Brunswick, N.J., said it would ensure that all of the FDA's inspection findings are addressed promptly and comprehensively. The company said it is trying to secure FDA authorization for making the main ingredient at the Emergent plant as quickly as possible.

The doses of J&J's vaccine that have been distributed in the U.S. contain drug substance manufactured at J&J's own plant in the Netherlands.

The FDA's inspection of the Emergent plant is unrelated to the agency's probe of serious blood-clot conditions seen in a handful of people after they received the J&J Covid-19 vaccine.

Vaccinations with J&J's shot have been paused in the U.S. while health authorities inves-

tigate the blood-clotting issue.

FDA inspectors conducted their inspection at Emergent's Baltimore plant from April 12 through April 20. Their 13-page inspection report, which is partially redacted, outlines numerous lapses in meeting quality standards at the plant.

The FDA cited cross-contamination of a batch of one viral vaccine with material used for a second viral vaccine, which the agency said Emergent failed to prevent and properly investigate.

The names of the two vaccines involved are redacted in the report, but people familiar with the matter have said the cross-contamination was between materials used for the Covid-19 vaccines from J&J and from AstraZeneca and its partner, the University of Oxford.

The AstraZeneca-Oxford vaccine hasn't been authorized for use in the U.S., while J&J's shot was cleared in late February. Production of the AstraZeneca vaccine at the Emergent plant has been stopped and is being moved elsewhere.

The FDA inspection report said that a worker who dispensed raw materials for one of the vaccines entered sepa-

rate areas of the plant where the two vaccines were being made. Emergent didn't properly investigate personnel movements around the plant as a potential source of the contamination, the report said.

The report says Emergent didn't maintain the plant "in a clean and sanitary condition." Waste generated during the manufacture of the two vaccines wasn't decontaminated using qualified methods, and the waste was transported through a warehouse in a way that created the potential to contaminate the warehouse, the report said.

FDA inspectors also found peeling paint on the floors and walls, paint flecks on the floor, and rough surfaces that don't allow for adequate cleaning.

The FDA inspectors viewed security-camera footage at the plant and spotted several instances of workers failing to prevent cross-contamination. In January and early February, workers threw unsealed bags of special medical waste into a service elevator, and when carrying the bags they came into contact with containers of manufacturing materials, the FDA report said.

Publicación	Wall Street Journal USA, 1
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	1 287 600
Difusión	899 780
Audiencia	2 217 800

Fecha	22/04/2021
País	USA
V. Comunicación	23 186 EUR (27,894 USD)
Tamaño	41,12 cm ² (6,6%)
V.Publicitario	5271 EUR (6341 USD)

Archegos Meltdown Left Firms in Dark When Stocks Sank

BY MICHAEL WURSTHORN
AND PETER RUDEGEAIR

The collapse of Bill Hwang’s Archegos Capital Management in late March took many investors and several banks by surprise when ViacomCBS Inc. and Discovery Inc.’s share prices fell. It turns out that some companies were also left wondering why their share prices whipsawed.

Executives at online lender LendingClub Corp. and digital streaming service fuboTV Inc. still aren’t sure if sudden swings in their stock were from banks unloading billions of dollars in Archegos investments—or if the drop was from something else entirely, according to people familiar with the matter.

Archegos had previously told executives at LendingClub and fuboTV that it was a big shareholder, people familiar with the matter said. But without the regular disclosures that investment firms typically

make after they build up a sizable stake in a stock, those executives didn’t have a way to verify the ownership claim.

It might seem surprising that a company can’t pinpoint why its stock suddenly falls, but the Archegos meltdown shows how difficult it can be for executives to determine who owns their company’s stock and for what reason.

A chorus of companies and advocacy groups are calling on regulators to revise financial-disclosure guidelines, particularly around loosely regulated family offices such as Archegos and around the use of derivatives, investor bets linked to stock prices instead of the stocks themselves.

“The U.S. has gone from a leader in timely disclosure to a laggard internationally,” said Leo Strine Jr., a former chief
Please turn to page A6

◆ Credit Suisse’s exposure topped \$20 billion..... A6

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Publicación	Wall Street Journal USA, 6
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	1 287 600
Difusión	899 780
Audiencia	2 217 800

Fecha	22/04/2021
País	USA
V. Comunicación	23 186 EUR (27,894 USD)
Tamaño	102,15 cm ² (16,4%)
V.Publicitario	9688 EUR (11 655 USD)

Credit Suisse Had \$20 Billion Archegos Exposure

Credit Suisse Group AG amassed more than \$20 billion of exposure to investments related to **Archegos Capital Management**, but the bank struggled to monitor them be-

By Emily Glazer, Maureen Farrell and Margot Patrick

fore the fund was forced to liquidate many of its large positions, according to people familiar with the matter.

The U.S. family investment firm's bets on a collection of stocks swelled in the lead-up to its March collapse, but parts of the investment bank hadn't fully implemented systems to keep pace with Archegos's fast growth, the people said.

Credit Suisse Chief Executive Thomas Gottstein, and

Chief Risk Officer Lara Warner, who recently departed the bank, only became aware of the bank's exposure to Archegos in the days leading up to the forced liquidation of the fund, people familiar with the bank said. Neither Mr. Gottstein nor Ms. Warner had been aware of the fund as a major client before that, these people said.

A Credit Suisse spokesman declined to comment.

The exposure reveals for the first time the scope of Credit Suisse's relationship with Archegos, which unraveled late last month. Credit Suisse reported a \$4.7 billion loss, slashed its dividend and said Ms. Warner, its investment bank head and other staff would leave. Credit Suisse is also facing questions from regulators in the U.S. and

Europe about its relationship with Archegos and the wind down.

Archegos, a U.S. family investment firm of former Tiger Asia manager Bill Hwang, took huge bets on a few stocks with money borrowed from banks.

Credit Suisse lent more to Archegos relative to its size than other lending banks.

When some large positions reversed and Archegos couldn't meet margin calls, it triggered one of the biggest sudden losses in Wall Street history.

Archegos spread its bets across a half a dozen banks.

Others, including **Nomura Holdings Inc.** and **Morgan Stanley**, also reported large losses. Credit Suisse lent more to Archegos relative to its size than other lending banks and was one of the last to exit, The Wall Street Journal previously reported.

Inside the bank, top management now knows that the so-called notional exposure, or the underlying value of the assets it managed on behalf of Archegos, was more than \$20 billion, the people familiar with the matter said.

Some inside the bank who were familiar with Archegos's exposure had thought it was a fraction of the roughly \$20 billion figure, one of the people familiar with the matter said.

Credit Suisse failed to protect itself from its Archegos exposure in part because it

had not yet instituted a system that monitored in real time how much risk a position created for the bank as the prices of the underlying securities changed, people familiar with the matter said.

This system, known as dynamic margining, wasn't fully implemented in the division that oversaw Archegos's investments inside Credit Suisse, the people said. The bank had planned to migrate the Archegos positions to that system sometime in the spring, one of the people said.

Archegos made a large portion of its investments through a derivative called a total return swap. These are contracts brokered by Wall Street banks that allow a user to take on the profits and losses of a portfolio of stocks or other assets in exchange for a fee. Us-

ing these swaps, Archegos took big stakes in ViacomCBS Inc., Discovery Inc. and a handful of other media and technology companies, while posting limited funds up front, in essence borrowing from Credit Suisse and other Wall Street banks.

Because the stock price of many of Archegos's investments were changing rapidly, Credit Suisse couldn't fully monitor the bank's own risk without these systems, which are used at many other Wall Street banks, the people familiar with the matter said.

Credit Suisse reports first-quarter earnings on Thursday, when it is expected to publish more details about the overall damage Archegos had on its finances.

—Juliet Chung contributed to this article.