

Revista de Prensa
Del 23/01/2022 al 24/01/2022



ÍNDICE

#	Fecha	Medio	Titular	Tipo
---	-------	-------	---------	------

NOTICIAS DE IEF

1	24/01/2022	Expansión Fin de Semana, 1-3	Así son los diez grandes grupos familiares catalanes	Escrita
---	------------	------------------------------	--	---------

ASOCIACIONES TERRITORIALES

2	24/01/2022	Diario Palentino, 56	REALIDAD VIRTUAL PARA ALUMNOS DE FP	Escrita
3	23/01/2022	ABC Castilla y León, 62-63	Apuntes de los afectados por la pandemia para un futuro gobierno	Escrita
4	23/01/2022	El Faro Melilla, 7	La buena vecindad	Escrita

FISCALIDAD

5	24/01/2022	Expansión, 1,20	La armonización fiscal podría elevar impuestos en una docena de CCAA	Escrita
6	24/01/2022	Expansión, 2	Amplio castigo fiscal para frenar a Madrid La histórica inflación apresura el giro de la Fed	Escrita
7	24/01/2022	Cinco Días, 1,24	Los expertos fiscales propondrán límites a la capacidad de las comunidades	Escrita
8	24/01/2022	El Mundo, 1,21	Hacienda estudia subir los impuestos a los carburantes	Escrita
9	24/01/2022	El Mundo Castellón, 4	El PP reclama medidas contra el «hachazo fiscal» a los autónomos	Escrita
10	24/01/2022	El Nuevo Lunes, 1,10	Montero frena su reforma fiscal	Escrita
11	24/01/2022	El Faro Melilla, 7	El PSOE rechazó las bonificaciones fiscales para Melilla y Ceuta	Escrita
12	24/01/2022	El Periódico de España, 37	Los futbolistas tributan mucho más en Valencia que en Madrid	Escrita
13	23/01/2022	Diario de Burgos, 18-19	Mañueco promete un blindaje fiscal y advierte a Sánchez de que «no nos va a castigar más»	Escrita
14	24/01/2022	La información.com	¿Inflación 2.0? El impuesto que siguen pagando los mismos 20 años después	Digital
15	23/01/2022	TeleMadrid	Telenoticias Noche	TV
16	23/01/2022	TeleMadrid	Telenoticias Noche	TV

AYUDAS EUROPEAS

17	24/01/2022	El Economista, 22	Bruselas revisará cada trimestre la gestión de las ayudas	Escrita
18	24/01/2022	ABC, 1,28-29	Apenas el 7% de los fondos de la UE han llegado a las empresas	Escrita
19	24/01/2022	ABC, 4	SOMBRA SOBRE LOS FONDOS DE LA UE	Escrita
20	24/01/2022	El Periódico de Cataluña, 1,6-7	El trámite de los fondos de la UE castiga a autónomos y pymes	Escrita
21	24/01/2022	Cinco Días	España recibirá unos 4.000 millones más de fondos europeos por la ralentización de la recuperación	Digital

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

22	24/01/2022	El Nuevo Lunes, 12	Cos pide un pacto de rentas para controlar la inflación	Escrita
----	------------	--------------------	---	---------

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

23	24/01/2022	El País, 41	La economía europea también se grupaliza	Escrita
24	24/01/2022	El Mundo, 23	El bono al alquiler no alcanza	Escrita

25	24/01/2022	La Vanguardia, 40	El clima de conflictividad social va a aumentar si no subimos los salarios	Escrita
26	23/01/2022	El País Negocios, 2-5	La compra aprieta el bolsillo	Escrita
27	23/01/2022	ABC, 43	Las importaciones y el aumento de los costes exprimen a los citricultores españoles	Escrita
28	23/01/2022	La Razón, 30-31	El precio de la vivienda sigue entre un 12% y un 29% por debajo de la burbuja inmobiliaria	Escrita

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

29	24/01/2022	Les Echos, 1,28-29	La caída de la tecnología sacude los mercados bursátiles mundiales	Escrita
30	24/01/2022	Il Sole 24 Ore, 1,8	Daños médicos, llega la póliza obligatoria	Escrita
31	24/01/2022	Negocios Portugal, 1,12-13	1.000 millones para crear Silicon Valley en Gaia	Escrita
32	24/01/2022	Financial Times Reino Unido, 1-2	Blinken advierte sobre el libro de jugadas ruso para desestabilizar Kiev después de la acusación de complot oolpis...	Escrita
33	24/01/2022	Financial Times Reino Unido, 1,4	El altar de Nueva Zelanda retrasa el virus frena en Asia-Pacífico	Escrita
34	24/01/2022	Financial Times Reino Unido, 1	Unilever enfrenta presión en un nuevo frente a medida que el activista Peltz aumenta su participación	Escrita

OPINIÓN

35	24/01/2022	ABC, 5	Su orgullo, nuestra vergüenza	Escrita
36	24/01/2022	ABC, 29	¿Dónde están los datos?	Escrita
37	24/01/2022	La Vanguardia, 12	A la coalición le sucederá otra coalición	Escrita

NOTICIAS DE IEF

Sábado 22/1/2022

Expansión fin de semana



ECONOMÍA

Golpe de Ómicron a EEUU

Ha provocado la paralización de muchas actividades **P4-5**



Puig, Roca, Daurella..., familias con 'seny'

Puig, Roca, Grifols, Catalana Occidente, Planeta, Molins, Agrolimen o Almirall tienen detrás a importantes familias que han convertido sus empresas en destacados emporios con una fuerte presencia internacional. Así son los diez grandes grupos familiares catalanes. **P2-3**

ENTRETENIMIENTO Sony se reinventa **P6-7**

BEBIDAS Bodegas centenarias en la capital del vino **P8**

02 Expansión
fin de semana
Sábado 22/1/2022

SAGAS

Así son los diez grandes grupos familiares catalanes

Familias como Puig, Roca, Grifols, Gallardo, Daurella o Carulla mantienen el control sobre algunos de los emblemas del tejido empresarial de Cataluña, principalmente en sectores como farmacia y alimentación.

J.Orihuel/A.Zanón/G.Trindade.
Barcelona

El 40% de las cincuenta mayores empresas catalanas por volumen de facturación pertenecen total o parcialmente a las familias fundadoras, según el ranking publicado por EXPANSIÓN en diciembre con cifras de 2020. El dato ratifica el peso que siguen teniendo apellidos como Puig, Roca, Carulla, Lara, Gallardo, Serra, Daurella o Grifols en el tejido empresarial de Cataluña.

Si se amplía el foco, los últimos datos disponibles indican que el 88% de las compañías privadas en la comunidad están en manos de familias, según la Asociación Catalana de la Empresa Familiar (Ascef), que destaca que estas firmas generan el 76% del empleo total en el sector privado. El 5% del total son centenarias, como el grupo de perfumería, cosmética y moda Puig, el fabricante de productos para el cuarto de baño Roca o la constructora Comsa. Otras están aún en la segunda generación, como Celsa y Werfen –propiedad de diferentes ramas de la familia Rubiralta–, Europastry o Tous.

Aunque en los últimos años se han vendido –sobre todo, a fondos de capital riesgo– compañías emblemáticas de capital familiar, como Codorníu, Pastas Gallo, Cirsa, Gaes, Palex, Titan o, más recientemente, Condis, otras muchas grandes y medianas empresas catalanas continúan bajo control familiar.

Algunas, como Grifols, Almirall, Catalana Occidente, Fluidra o Cementos Molins, cotizan en Bolsa, pero conservan su ADN de empresa familiar, con una presencia relevante de las sagas en los órganos de gobierno y en las cúpulas ejecutivas.

Según la Ascef, entidad ligada al Instituto de la Empresa Familiar, que tiene 110 socios, el 74% de los dueños de estas compañías consideran que su naturaleza familiar es un factor de competitividad.

La multinacional centenaria de perfumería, cosmética y moda propiedad de la familia Puig

El grupo de perfumería, cosmética y moda Puig acumula 108 años de historia en manos de la familia fundadora y está liderado desde 2007 por Marc Puig Guasch, miembro de la tercera generación, que es presidente ejecutivo y que desde 2020 preside también el Instituto de la Empresa Familiar. Su primo, Manuel Puig Rocha, ocupa la vicepresidencia de la compañía. Con enseñanzas como Carolina Herrera, Paco Rabanne, Nina Ricci o Jean Paul Gaultier, Puig es una empresa global que combina la propiedad 100% familiar con la profesionalización de la gestión y del gobierno corporativo. El grupo, con sede en un rascacielos de L'Hospitalet

de Llobregat (Barcelona), facturó 1.537 millones de euros en 2020, ejercicio en el que redujo sus ventas un 24% debido al impacto del Covid-19. En plena pandemia, Puig compró este año la compañía británica de maquillaje Charlotte Tilbury, en la mayor operación de su historia. El año pasado, el grupo incorporó a su perímetro el laboratorio dermatológico Isdin, donde la familia tenía ya el 50% y donde su socio es la farmacéutica Esteve, con el otro 50%. Exea, el holding de la familia Puig, es,



Marc Puig Guasch es el presidente ejecutivo del grupo y pertenece a la tercera generación.

además, el dueño de la empresa de encendedores y material escolar Flamagás –con marcas como Clipper

y Alpino– y participa, entre otras compañías, en Colonial y en una de las Socimis del grupo inversor Meridia.



Santiago de Gomar Roca, presidente del grupo y miembro de la tercera generación.

Los Roca, la familia que reina en el cuarto de baño en 170 países

Con 84 plantas y presencia en 170 países, Roca es una de las empresas industriales españolas de capital familiar más globales. Fundado en 1917, el grupo de la familia Roca es uno de los grandes líderes en productos para el cuarto de baño, pero no entró en este segmento hasta 1929, ya que inició su actividad con una planta de radiadores de hierro para calefacción en Gavà (Barcelona), un negocio que vendió en 2008. La firma está

presidida desde el pasado verano por Santiago de Gomar Roca, miembro de la tercera generación, y el anterior presidente, Javier Roca Hernández, es vicepresidente, al igual que Georgina Barange Roca. Otras ramas familiares son los Roca Vilaseca, los Pich-Aguilera Roca, los Vilaseca Roca y los Casals Roca. Desde hace décadas, la gestión está en manos de ejecutivos externos. Roca facturó 1.684 millones de euros en 2020.

Los Grifols se erigen en líderes mundiales de los hemoderivados

A lo largo de cuatro generaciones, la familia Grifols se ha convertido en un referente mundial en el campo de los hemoderivados. Los miembros de la saga controlan alrededor del 30% del accionariado del gigante farmacéutico, cuya valoración se sitúa en torno a los 10.000 millones. En el puente de mando se encuentra Víctor Grifols Roura, presidente de la empresa y el hombre que ha liderado la mayor etapa de crecimiento del negocio.

Como consejeros delegados, se encuentran su hermano, Raimon Grifols Roura, y su hijo, Víctor Grifols Deu. La familia Grifols posee, además, inversiones en otros sectores. Su principal vehículo es Scranton Enterprises –donde, además, figuran otros directivos y exdirectivos–, con un portafolio con empresas como Juvé & Camps, Iberboard y el Joventut de Badalona, y participaciones en Wallpop o Rub Surgical.



Víctor Grifols Roura, en el centro, junto a Víctor Grifols y Raimon Grifols.

El imperio de los Gallardo: dermatología, hospitales y ladrillo



El presidente de Almirall, **Jorge Gallardo**, pertenece a la segunda generación de la saga empresarial.

La familia Gallardo es una de las más representativas de la burguesía catalana. Su fortuna tiene como pilar histórico la farmacéutica Almirall, especializada en dermatología con un valor en Bolsa de más de 2.000 millones. Al frente se encuentra Jorge Gallardo Ballart, miembro de la segunda generación familiar, y en el consejo participan representantes de la tercera: Carlos Gallardo Piqué y Antonio Gallardo Torrededía. Además de Almirall, la familia

cuenta con el holding Grupo Corporativo Landon, cuyo presidente es Antonio Gallardo Ballart. Esta compañía tiene una división especializada en capital riesgo, Goodgrower, que posee, entre otras inversiones, el segundo grupo privado de hospitales en España, Vithas. En el conglomerado familiar también sobresale la firma Landon, con un inmenso portfolio inmobiliario y algunas empresas, como la cadena hotelera Sercotel.

La familia Lara, de los libros a la televisión y las aulas

José Manuel Lara Hernández creó en Barcelona en 1949 la editorial Planeta, germen de un grupo que sigue en manos de la familia, aunque desde el fallecimiento del hijo del fundador, José Manuel Lara Bosch, en 2015, su cabeza visible es José Creuheras, un ejecutivo externo. En el consejo de administración se sientan tres miembros de la tercera generación: Laura Falcó Lara, Pablo Lara García y Fernando Lara Hoces. La primera preside la filial Prisma Publicaciones y el segundo dirige Aula Planeta. Con una facturación de 1.461 millones de euros en 2020, el grupo ha potenciado dos divisiones



José Manuel Lara Hernández (1914-2003).

más allá de la edición: la audiovisual, en torno a Atresmedia, y la formación, con centros como VIU o EAE.

La 'chispa' internacional de los Daurella con Cobega

Precedida por el negocio de zumos y bebidas gaseosas fundado por Santiago Daurella de Rull, Cobega nació en 1951 a partir de la alianza con The Coca-Cola Company, que la convirtió en el primer embotellador español de la bebida. Con José y Francisco Daurella, miembros de la segunda generación familiar, al frente, Cobega creció en España y en el exterior, sobre todo en África. En los años 90 tomó las riendas la tercera generación, liderada por Sol

Daurella, Mario Rottlant y Alfonso Libano. En los últimos diez años, Cobega pilotó la fusión de las embotelladoras de Coca-Cola en España y Portugal, y, más tarde, en Europa. Bajo la presidencia de Sol Daurella, Coca-Cola European Partners debutó en Bolsa en 2016 y el año pasado compró la australiana Amatil. Olive Partners, sociedad controlada por Cobega, es el socio de referencia del actual gigante Coca-Cola Europacific Partners (CCEF).



Sol Daurella Comadrán es la presidenta de Cobega y de la macroembotelladora cotizada Coca-Cola Europacific Partners.

Tres ramas de los Molins para el líder español del cemento

El grupo cementero líder de España fundado en 1928 por Joan Molins Parera es hoy un grupo internacionalizado y muy saneado que se ha embarcado en una carrera de adquisiciones—230 millones invertidos en 2021— para seguir creciendo. Hoy está al mando la cuarta generación, con Joan Molins Amat al frente. En 2015, por primera vez en su historia, Molins eligió a un CEO externo: Julio Rodríguez, exdirectivo de Schneider. Tres ramas de la familia controlan el 90% de Molins, que cotiza en corros: los Molins López-Rodó, los Molins Gil y los Molins Amat, cuyo pacto parasocial no ha



Joan Molins Amat, presidente de Cementos Molins.

evitado que una parte de los Molins Amat hayan pedido al juez revocar el traslado de la sede social a Madrid.

Agrolimen, la gran despensa de la familia Carulla



Lluís y Artur Carulla Font, miembros de la segunda generación, cuando tomaron las riendas del grupo, en los años 90.

Agrolimen tiene su origen en el negocio de cubitos de caldo que Lluís Carulla Canals, un abogado de L'Espluga de Francolí (Tarragona), lanzó en 1937 con la marca Gallina Blanca. El holding nació en 1956 y, más allá de los caldos, creció a través de empresas conjuntas con los gigantes P&G y Nestlé en higiene personal y alimentos para mascotas, respectivamente. La segunda generación, liderada por Artur y Lluís Carulla Font, tomó el relevo en

1990. Tras una activa política de desinversiones (Arbora, Eat Out, etc.), el grupo se concentró en GBfoods, la antigua Gallina Blanca, que ha crecido mediante compras en Europa y África, y en la firma de comida para perros y gatos Affinity Petcare. En 2020, Agrolimen facturó 1.901 millones de euros, un 23% más que en el ejercicio anterior, y nombró presidente a Artur Carulla Mas, miembro de la tercera generación familiar.

La quinta generación de los Miarnau entra en Comsa

José Miarnau Navás creó en 1891 en Reus (Tarragona) la actual Comsa, especializada en obras ferroviarias. La compañía se fusionó en 2009 con la ingeniería Emte, propiedad de los Sumarroca, familia que participó en la fundación de la extinta Convergència. Los Miarnau controlan hoy el 74% del grupo y suman cinco de los siete miembros del consejo de administración, frente al 26% de la familia Sumarroca, que cuenta con dos vocales. Un miembro de la quinta generación de la familia Miarnau, Félix Boronat Miarnau, acaba de acceder al consejo de Comsa, el mayor



Jorge Miarnau Montserrat preside Comsa Corporación.

grupo de capital catalán de su sector. Los Miarnau son también los dueños de la inmobiliaria Iosa.

Los Serra aseguran la continuidad de Catalana Occidente

La aseguradora nació en 1948, cuando Jesús Serra Santamans, procedente de La Catalana, y varios industriales adquieren Occidente. En 1991 José María Serra Farré fue nombrado consejero delegado y seis años después la compañía debutó en el Mercado Continuo. El pasado 1 de enero, Hugo Serra Calderón, miembro de la tercera generación y nieto de Jesús, pasó a ser el consejero delegado de un grupo que

cerró 2021 con 3.136 millones de ingresos por primas. No se espera una revolución en un grupo centrado en España, en familias y pymes, y en el seguro de crédito en cincuenta países. La familia Serra controla el 61,95% del capital de una empresa que ha adquirido firmas como Antares, Plus Ultra Sgueros y Atradius. La familia Serra y la propia aseguradora son los accionistas de referencia de la estación Baqueira Beret.



Hugo Serra Calderón, nieto del creador de Catalana Occidente, Jesús Serra Santamans, es consejero delegado desde enero.

ASOCIACIONES TERRITORIALES

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.



DP

J. HOYOS / PALENCIA

El IES Trinidad Arroyo acogió recientemente la primera formación impartida por Iberdrola, en el marco del convenio suscrito entre Fundación Empresa Familiar de Castilla y León y la compañía eléctrica, para impulsar la empleabilidad de los jóvenes a través del desarrollo de sus capacidades. En esta ocasión, los estudiantes de los ciclos de Instalaciones Eléctricas y de Sistemas Electrotécnicos de este centro palentino han asistido a una sesión de realidad virtual para mejorar su formación.

«Aprender de los errores es clave y por eso uno de los momentos que más atención acapara en esta formación específica es la simulación de un error humano», detallan. En este sentido, estudiantes de Formación Profesional (FP) del IES Trinidad Arroyo han sido los primeros en poder disfrutar de una de las sesiones de formación de realidad virtual que ha impartido Iberdrola.

Ambas entidades firmaron un acuerdo en el mes de septiembre para impartir, a lo largo del presente curso

2021/2022, formación específica en centros de FP de la comunidad y en esta ocasión, se ha realizado una simulación de trabajos en tensión en un centro de transformación eléctrico con los alumnos del Grado Medio de Instalaciones Eléctricas y del Grado Superior de Sistemas Electrotécnicos.

Durante el desarrollo de esta formación específica, de cuatro horas de duración, los estudiantes han podido conocer, a través de la realidad virtual, los entresijos de un centro de transformación y han puesto en práctica algunos de los conocimientos adquiridos en los planes de estudios.

El convenio de colaboración entre ambas entidades se suscribió con el fin de lograr una mayor inserción laboral de los jóvenes y de adecuar mejor la oferta formativa a la demanda del mercado laboral, y con ello se pretende dar cumplimiento a uno de los principales objetivos tanto de Fundación Empresa Familiar como de Iberdrola, que es impulsar la empleabilidad de los jóvenes de Castilla y León.

A lo largo del curso se llevarán a cabo también otras iniciativas entre las que se

REALIDAD VIRTUAL PARA ALUMNOS DE FP

El IES Trinidad Arroyo
acoge una sesión
formativa para impulsar
la empleabilidad

incluye una serie de masterclass sobre innovación energética y medioambiental y otras sobre energía sostenible y las fuentes de energía renovable, así como de otros asuntos relacionados con acciones *green deal*.

Además, el convenio permitirá acercar a los alumnos de un centro de FP de Castilla y León al Campus de Innovación y Formación de Iberdrola, un punto de encuentro multinacional para el intercambio de conocimientos, experiencias y mejores prácticas en el que se impartirán diversas actividades que se programen conjuntamente.

EMPRESA FAMILIAR. La Fundación Empresa Familiar de Castilla y León, constituida por la Asociación Empresa Familiar de Castilla y León, es una entidad sin ánimo de lucro cuya finalidad es la mejora de la empleabilidad de los jóvenes de la comunidad. Para ello, trabaja en el impulso de la Formación Profesional, especialmente en su modalidad dual, y en la adaptación de los contenidos de los planes de estudios a las demandas que requiere el tejido productivo de cada territorio.

ELECCIONES EN CASTILLA Y LEÓN

Apuntes de los afectados por la pandemia para un futuro gobierno

► Representantes de sectores tan diversos como la empresa, la educación, el campo, la sanidad o la cultura trasladan temas claves a abordar por el nuevo Ejecutivo

H. DÍAZ
VALLADOLID

La irrupción de la pandemia, en marzo de 2020, puso patas arriba el sistema sanitario y paró en seco el crecimiento de una economía que había cogido carrerilla superada ya la crisis de 2008. En estos casi dos años de la 'era Covid', empresas, sistema educativo, turismo, cultura... han tenido que aprender a convivir con el virus, que sigue poniendo en jaque ola tras ola a una sanidad que adolece desde hace tiempo de problemas estructurales. Son muchos los sectores a apuntalar para que Castilla y León salga reforzada de esta situación. Este sondeo recoge cuestiones primordiales que para algunos de los más afectados por la pandemia deberá abordar con premura el gobierno que salga de las urnas el 13F.

Eduardo Lamarca
Medicina de Familia y Comunitaria

«Necesitamos cambios estructurales y de financiación urgentes»

1. La prioridad son los ciudadanos y lo que a ellos les importa, que es ayudarles a cuidar de su salud. La sanidad nacional y regional requieren cambios estructurales y de financiación urgentes. El proyecto necesita iniciarse ya, que sea longitudinal y con varias legislaturas de desarrollo, por lo que pediríamos planes sólidos, que respeten lo positivo aportado por la anterior Consejería de Sanidad.

2. Las soluciones científico-técnicas requieren aportaciones de expertos. Las venimos ofreciendo las sociedades científicas en consenso con el resto de entes sociales implicados. Lo que no se debería repetir es el no otorgar crédito amplio y sin condiciones a los proyectos reformistas presentados por expertos reconocidos y no apreciar el trabajo precedente cuando está bien desarrollado por intereses espurios y cortoplacistas.

3. Inversión creciente en la base esencial de la sanidad. El médico de Fa-

milia es el especialista con un enorme nivel de competencias y habilidades y de múltiples perfiles -atención primaria, urgencias hospitalarias y emergencias-, pero infrautilizados por la falta de inversión en medios y la inadecuada gestión en sus entornos laborales. Con la dotación adecuada en sus puestos, la asistencia sanitaria, la resoluntividad y la calidad se pondrían al nivel necesario y actual de exigencia en la atención tanto ordinaria como en situaciones urgentes y posibles retos intempestivos. Sin duda, trabajar el consenso en los acuerdos con un compromiso de mejora por todas las partes sería otra de las claves básicas, pues la Salud requiere la colaboración de todos: población, profesionales y gestores.

Rocío Hervella
Empresa Familiar

«La clave es apostar por dos o tres proyectos de comunidad con valentía»

1. Que escuche y, en el mejor sentido de la palabra, utilice a los empresarios; que aborde el diseño y desarrollo de un plan industrial para Castilla y León; que impulse la colaboración público-privada para emprender y lanzar proyectos de comunidad; que trabaje en el cambio de modelo de las enseñanzas universitarias hacia la Formación Profesional y, por supuesto, que luche y lidere la llegada de Fondos Europeos a nuestra tierra.

2. Las empresas necesitamos más agilidad y más sensibilidad por parte de la Administración en las decisiones que nos afectan. En mi opinión, la gestión de la pandemia debe simultanear las responsabilidades y los intereses sanitarios con los intereses y las responsabilidades económicas.

3. Detrás de una situación tan terrible como la que estamos viviendo siempre surgen oportunidades. Esta es

Cabina con papeletas en las elecciones autonómicas de 2019 // ICAI

LAS CUESTIONES

1. ¿Qué le pediría como prioridad al presidente que salga del 13F?

2. ¿Qué no se tiene que repetir en la nueva legislatura?

3. Dígame una clave -o dos- para que Castilla y León salga reforzada de esta pandemia.

una tierra con muchas posibilidades, con un capital humano y empresarial formidable. Creo que la clave es apostar con valentía por dos o tres proyectos de comunidad y trabajar con decisión y generosidad territorial para alcanzarlos. En ese sentido, el proyecto de FP que lidera la Fundación EFCL creo que representa, sin lugar a dudas, una oportunidad extraordinaria.

Domiciano Curiel
As. Trabajadores Autónomos

«Queremos menos guerras inútiles y más eliminar burocracia»

1. Lo que le pido, con urgencia, es una bajada de impuestos durante un periodo, no menor de un año, al 50% para reactivar la maltrecha economía castellano y leonesa. Mejorar la red de fibra óptica, si queremos luchar contra la despoblación, y también la frecuencia horaria de trenes, en especial los AVE, en todas las provincias. También un mismo acceso a la sanidad, con -por ejemplo- una unidad de radioterapia en las provincias donde no existe, y además una mayor protección y cobertura al colectivo autónomo, pactando las medidas en diálogo con las asociaciones más representativas.

2. Comprometerse a medidas que luego no se cumplen. Amén de evitar las discusiones políticas superfluas, que en nada ayuda a la ciudadanía. Me-



nos guerras inútiles y más eliminar tanta burocracia, que está impidiendo que muchas ayudas convocadas lleguen a sus destinatarios.

3. Clave, bajo mi punto de vista, es la ampliación de suelo industrial para ayudar a la implantación de empresas, en todas las provincias, y evitar se vayan a otras comunidades. Y por supuesto, trabajar juntos por y para Castilla y León, independientemente del color del Gobierno de turno.

Pedro Cañón
Ganadero de vacuno y alcalde

«La asistencia sanitaria en el medio rural debe ser prioritaria»

1. Lo primero, una defensa de la ganadería y agricultura profesional, del que se dedica a ello y vive en el medio rural, con el fin de asentar población. Luego, que la tramitación y burocracia que nos acompaña sea más fácil y que se nos apoye en nuestra posición en la cadena alimentaria para que los precios sean lo más justos posibles.

2. El tema de la asistencia sanitaria en el medio rural debe ser prioritario; que los consultorios tengan una atención digna. Luego están las infraestructuras. Si no hay conectividad tampoco se puede asentar población.

3. Que se promoció de verdad lo nuestro. Se apueste por crear pue-

tos de trabajo en el medio rural, y que se asienten en él empresas de todo tipo. Está muy bien promocionar el sector primario y agroalimentario, pero no vale con ello.

Vanessa Rodríguez
Profesora de Secundaria

«Se deben bajar ratios y tener plantillas acordes a las necesidades»

1. Una puesta clara por la educación pública, incrementando los presupuestos de manera que bajen las ratios, con plantillas acordes a las necesidades de los centros y dotación de profesionales suficientes para atender la diversidad de las aulas. Que haya una amplia oferta de empleo público que baje el porcentaje de interinidad, que se reduzca el exceso de burocracia con el que cargamos los profesores, así como el horario lectivo. Que nuestros salarios se equiparen con la media de otras comunidades, que se reconozca económicamente la función tutorial y los profesores podamos disfrutar de una verdadera carrera profesional. También, disponer de una ley de educación estable, y en la implantación de la LOMLOE se permita una negociación.

2. El abandono al que nos han sometido a los docentes, con falta de protocolos claros que protejan tanto al profesorado como al alumnado. No

LOS SECTORES Y SUS PROTAGONISTAS



EDUARDO LAMARCA
Es presidente de la Sociedad de Medicina Familiar y Comunitaria de Castilla y León desde 2016



ROCÍO HERVELLA
Empresaria palentina, CEO y cofundadora de Prosol. Desde 2020 presidenta de Empresa Familiar.



DOMICIANO CURIEL
Gerente de dos comercios. Desde 2019, al frente de la Asociación de Trabajadores Autónomos de Castilla y León



PEDRO CAÑÓN
Ganadero de vacuno de leche y agricultor de Villafañe, pedanía leonesa de la que es alcalde



VANESSA

ha habido anticipación, hemos tenido que ir improvisando sobre la marcha, bajo nuestra responsabilidad.

3. Tener empatía con el sector docente. Dado el peso que tiene la educación en nuestra sociedad, conocer de primera mano cuales son las realidades de las aulas, dotarnos de los recursos materiales y personales que necesitamos a tiempo, sin demoras, reconociendo económicamente la gran labor y esfuerzo que realizamos.

Jesús del Río
Empresario de turismo rural

«La promoción ahora se hace imprescindible»

1. Necesitamos que el presidente se comprometa firmemente por el desarrollo y potenciación del turismo, y en especial del turismo rural, que tiene capacidad suficiente para ser líder no sólo en alojamientos, sino en demanda. Disponemos de una amplia oferta de gran calidad, además de innumerables recursos de tipo cultural, natural, etnográfico, patrimonial... Simplemente hay que darlos a conocer y esa es la función del Gobierno autonómico.

2. Desde el inicio de la pandemia se han tenido una serie de reuniones con el sector con el fin de crear sinergias y planes de futuro conjuntamente. En la práctica, fueron reuniones en las que se informaban de planes a corto y medio plazo, que muchos aún no se han desarrollado. La promesa de apoyo al sector en muchos casos quedó simplemente en eso -una promesa-.

3. La amplia extensión territorial de la comunidad, su ubicación geográfica o la cercanía a sus principales mercados emisores de turismo convierten a Castilla y León en destino de gran atracción para viajeros que huyen de la masificación. La promoción de la Comunidad como destino turístico a



**Melilla****COLABORACIÓN**
JOSÉ LUIS MARTÍNEZ LÁZARO
 Presidente Asociación Andaluza de la Empresa Familiar

Tanto Europa como España, y Melilla, por supuesto, queremos llevarnos bien y mantener unas buenas relaciones de vecindad con Marruecos y permitir una prosperidad compartida

La buena vecindad

AS relaciones diarias con los vecinos, aunque duraderas en el tiempo, suelen ser fugaces y educadas, no más allá de unos buenos días o buenas tardes cuando nos cruzamos en el ascensor; debemos y procuramos respetar su derecho a la tranquilidad o al descanso y a su propiedad -a nadie se le ocurre entrar sin pedir permiso en la casa del otro aunque la puerta esté abierta ni le invadimos su plaza de aparcamiento- pero también nos preocupamos de sus problemas cuando tienen alguna dificultad e intentamos solucionar dialogando las posibles diferencias que surjan sin tener que llegar a las manos, entre otras razones, porque estamos 'condenados' a llevarnos bien. Eso es lo normal y lógico.

En el caso de España y Marruecos, el vecino no está por la labor de llevarse bien con nosotros

Pues si trasladamos la buena vecindad al caso de España y Marruecos vemos que el vecino no está por la labor de llevarse bien con nosotros. España, con más o menos acierto, siempre ha intentado llevarse bien y ayudar a nuestro vecino en sus dificultades y en su prosperidad. Le hemos abierto la puerta al mercado europeo para que vendan con facilidad sus productos agrícolas y pesqueros gracias al Acuerdo Euromediterráneo y al de pesca. Las empresas españolas hemos invertido en su desarrollo económico y creado miles de puestos de trabajo. Le hemos facilitado las conexiones con el continente con cables submarinos para telefonía y electricidad y hemos facilitado el tránsito de sus productos y que sus nacionales



puedan ir y volver -en la famosa "Operación Paso del Estrecho"- con las molestias y costes que ello nos supone a través de nuestros puertos y carreteras. Le permitimos que sus jóvenes puedan formarse en nuestro país con facilidades que los nuestros no tienen. Atendemos las necesidades sanitarias de sus habitantes más cercanos a nosotros y, en la mayoría de los casos, de forma gratuita. Damos trabajo a los fronterizos y acogemos a sus menores "desamparados" que llegan a nuestro territorio

y se niegan a que vuelvan con sus familias.

Por el contrario, nuestros amigos vecinos, no están por la labor de llevarnos bien. No solo no respetan nuestro derecho a la inviolabilidad de las fronteras y el respeto pleno, no negociable, de la integridad territorial como han recordado la Comisión y el Parlamento Europeo. Han permitido -o, incluso, alentado- que miles de sus nacionales invadan de forma irregular nuestra casa. Pagamos una ingente cantidad de dinero para que impi-

dan la migración irregular a través de su frontera y -de vez en cuando- miran para otro lado permitiendo que asalten a cientos o miles la nuestra tanto las de Ceuta y Melilla o las de Canarias más recientemente. Han incumplido varios Tratados bilaterales e internacionales al impedir el tránsito de mercancías a través de la única aduana terrestre con Europa. No quieren que los turistas lleguen o salgan a través de la frontera terrestre del Sur de Europa. Quieren bloquear el tránsito de pasajeros por puertos y

aeropuertos españoles con falsos argumentos de falta de controles sanitarios. Han roto las relaciones diplomáticas y para retomarlas exigen que España no apoye la obligación de hacer un referéndum como acordó la ONU en el proceso de descolonización de la antigua provincia del Sáhara para favorecer sus anhelos expansionistas o, de lo contrario, no mandarán de vuelta a su embajadora ni habrá buenas relaciones de vecindad. Quieren aplicar la "ley del embudo": lo ancho y bueno para mí y ya veremos lo que te permito hacer en tu casa... Esta egoísta actitud no es la de un buen vecino.

Tanto Europa como España, y Melilla, por supuesto, queremos llevarnos bien y mantener unas buenas relaciones de vecindad con Marruecos y permitir una prosperidad compartida. A ambas partes nos interesa, eso es indiscutible, pero no podemos admitir estos continuos chantajes de un país que tanto recibe de nosotros y al que hemos dado pruebas de nuestras buenas intenciones. Hace unos meses el monarca alauita anunció la "inauguración de una etapa inédita en las relaciones" entre los dos vecinos, que estaría basada en "la confianza, la transparencia, la consideración mutua y el respeto de los compromisos". Lamentablemente, la respuesta del primer ministro de Marruecos al reciente mensaje de S.M. Felipe VI en la misma línea de retomar las buenas relaciones no ha podido ser más insolente y clarificadora de las verdaderas intenciones marroquíes.

Hay muchos lazos que nos vinculan a los habitantes de ambos lados de la línea fronteriza y está claro que nos necesitamos unos a otros, pero la buena vecindad debe ser recíproca y respetuosa por ambas partes. Si no, no es buena vecindad y no la queremos y, en ese caso, "que cada palo aguante su vela".

FISCALIDAD

La armonización fiscal podría elevar impuestos en una docena de CCAA

P18

La armonización fiscal amenaza con elevar impuestos en una docena de CCAA

LA REFORMA TRIBUTARIA/ Madrid, la principal afectada, se juega un alza de más de 3.000 millones. Las regiones han aprovechado su autonomía para rebajar el gravamen de Sucesiones y elevar el de Transmisiones Patrimoniales y AJD.

Juande Portillo, Madrid
El comité de expertos tributarios creado por Hacienda para sentar las bases del diseño de la reforma fiscal que debe acercar la recaudación española a la media europea tendrá que entregar sus conclusiones en apenas un mes. El documento servirá de punto de partida para impulsar una remodelación del sistema impositivo español, incluyendo un incremento del gravamen sobre patrimonio y la armonización de los principales impuestos estatales cedidos a las comunidades autónomas, que el Gobierno ha comprometido con Bruselas poner en marcha en el primer trimestre de 2023 como parte del plan de recuperación impulsado a cambio de las ayudas europeas. Aunque la iniciativa afectará especialmente a Madrid, que encabeza la oposición contra el recorte de la autonomía fiscal de los distintos territorios, la reforma amenaza con acabar impulsando alzas fiscales en una docena de comunidades.

Así se extrae de los estudios independientes más recientes que han abordado el fenómeno de la competencia tributaria entre las comunidades españolas. El foco está puesto, fundamentalmente, en la gestión que cada territorio hace en virtud de sus competencias del cobro del impuesto de Patrimonio, el de Sucesiones y Donaciones y el de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados (Itpajd). La principal conclusión en la que coinciden los distintos análisis es el resumen Luis del Amo, secretario técnico del Registro Económico de Asesores Fiscales (REAF): "Las comunidades han aprovechado su autonomía fiscal básicamente para recortar el gravamen de Sucesiones, que es donde la competencia fiscal es más clara y se han dado mayores bajadas, y para elevar la recaudación de Transmisiones y AJD". "En Patrimonio hay más disparidad, por la potestad para modificar las tarifas y mínimos exentos, pero la gran diferencia la marca Madrid, que lo bonifica al 100%", agrega Del Amo.

Así lo reflejan las cifras. El

RECAUDACIÓN AUTONÓMICA DE LOS IMPUESTOS CEDIDOS

Diferencia entre la recaudación de referencia que podrían obtener las autonomías en términos homogéneos y los ingresos reales que logran en virtud de su autonomía fiscal. Datos del ejercicio 2017, en millones de euros.

	PATRIMONIO			SUCESIONES Y DONACIONES			ITP Y AJD			DIFERENCIA Entre recaudación real y la de referencia
	Cuota minorada	Rdo declaración	Diferencia	Recaudación real	Recaudación referencia	Diferencia	Recaudación real	Recaudación referencia	Diferencia	
Aragón	45	45	0	201	248	-47	171	132	38	-9
Asturias	18	18	0	107	161	-54	110	91	19	-35
Baleares	67	67	0	101	133	-32	625	518	107	75
Canarias	31	31	0	45	85	-40	306	288	18	-22
Cantabria	20	20	0	41	96	-55	95	74	21	-34
Castilla-La Mancha	15	15	0	80	225	-145	303	256	48	-97
Castilla y León	32	32	0	198	405	-207	258	221	38	-169
Cataluña	499	498	0	459	1.314	-855	1.948	1.398	551	-304
C. Valenciana	154	154	0	271	584	-313	1.063	700	363	50
Extremadura	5	5	0	45	81	-37	94	85	9	-28
Galicia	75	75	0	145	228	-83	256	189	67	-16
Madrid	996	0	-996	426	3.089	-2.663	1.391	1.372	19	-3.640
Murcia	22	22	0	68	108	-40	198	176	22	-18
La Rioja	15	8	-8	88	65	-207	33	30	3	-212
TOTAL CCAA	2.073	1.069	-1.004	2.680	7.711	-5.031	8.340	6.791	1.549	-4.486

Fuente: Ivelab

Los asesores fiscales cargan contra la homogeneización

El comité de expertos creado por Hacienda para diseñar la reforma fiscal (reducido a apenas una quincena tras la abrupta salida en las últimas semanas de dos de sus miembros, el catedrático de Hacienda Pública de la Universidad del País Vasco, y el de la Universidad de Oviedo, Carlos Monasterio, por desavenencias con el grupo) tiene hasta el 28 de febrero para revisar el diseño de Sociedades, del IRPF, los tipos reducidos del IVA, la fiscalidad verde, la eficiencia de los beneficios fiscales o la tributación de la riqueza. Pese

a la amplitud del cometido, y a falta de conocer sus conclusiones, es el mandato del Ejecutivo de que aborden la armonización tributaria entre autonomías lo que más recelos está generando. La iniciativa acaba de recibir fuertes críticas por parte de la Asociación Española de Asesores Fiscales (Aedaf) que en un reciente informe sobre la reforma defiende la autonomía fiscal de las comunidades como herramienta necesaria para adaptar el marco a los fundamentos económicos de cada territorio. Con todo, la Aedaf reclama que si el

Gobierno sigue adelante con sus planes de promover una cierta homogeneización tributaria debe hacerlo incluyendo a los territorios forales vasco y navarro; logrando un acuerdo con las propias regiones en el ámbito del Consejo de Política Fiscal y Financiera; y sin suprimir totalmente la capacidad normativa de las autonomías. En este sentido, sugieren, "establecer una horquilla de mínimos y de máximos que habrían de respetar todas las comunidades e instituciones forales", a fin de que las alzas se limiten de la misma forma que las rebajas.

estudio específico más reciente sobre la materia lo publicó el laboratorio de análisis de políticas públicas del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivelab), utilizando como referencia la recaudación de las autonomías de régimen común de 2017. Sus datos revelan que teniendo una capacidad recaudatoria de 7.711 millones en Sucesiones y Donaciones, los ingresos reales se limitaron a 2.680 millones. Una rebaja de más de 5.000 millones que las regiones logran aprovechando sus capacidades normativas para bonificar con fuerza las herencias de padres a hijos, por ejemplo, lo que reduce la presión fiscal de

los madrileños en 2.660 millones, la de los catalanes en unos 855, y las de los andaluces en unos 400, por ejemplo. Por el contrario, en el caso de Transmisiones y AJD la recaudación real supera en 1.550 millones a la de partida, alcanzando los 8.340 millones, elevando los ingresos de Cataluña en 551 millones, o los de la Comunidad Valenciana en 363.

Del lado de Patrimonio, la recaudación global queda limitada a 1.069 millones ante su práctica inaplicación en Madrid, que podría recaudar 996 millones si cobrara el tributo. Así lo calcula el IVIE a partir de los datos de la Agencia Tributaria, a la que Ma-

drid informa de la declaración obligatoria de Patrimonio que exige a los contribuyentes con más de dos millones de euros (si bien el límite exento general es de solo 700.000 euros, con lo que es de presumir que los ingresos potenciales en la región, que concentra el mayor volumen de grandes fortunas del país, podría superar los 1.000 millones).

Como resultado, las cifras indican que la recaudación de estas tres figuras tributarias está por debajo de los niveles de referencia en 13 provincias (si bien la desviación no alcanza los 20 millones en Aragón, Galicia o Murcia) y solo es superior en la Comunidad

Valenciana y Baleares. Madrid encabezaría la diferencia entre ingresos potenciales y reales (recaudando 3.640 millones menos); seguida de Cataluña (304); La Rioja (212); Castilla y León y Andalucía (169); Castilla-La Mancha (97); Asturias y Cantabria (35); Extremadura (28) y Canarias (22).

Al analizar la liquidación autonómica de 2019 el director de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea), Ángel de la Fuente, llega a conclusiones similares. Aunque sus cifras varían, su estudio indica que una docena de comunidades se desvían a la baja en la recaudación real obtenida frente a la

Ayuso encabeza la rebelión contra las subidas y trata de blindar legalmente a su comunidad

normativa. De la Fuente, en todo caso, insta a tomar como referencia para los cálculos la recaudación homogénea que obtendrían las regiones siguiendo las mismas reglas frente a la real, lo que solo dejaría por encima de la recaudación estándar a las dos regiones citadas, la valenciana y la balear, a las que sumaría Asturias y Cantabria.

La pugna abierta

El número de regiones afectadas por la reforma dependerá, sin embargo, de la fórmula de homogeneización que adopte el Gobierno, que parece inclinado a marcar umbrales mínimos de limitación. En concreto, el Ejecutivo prometió a la UE impulsar "la armonización de la tributación patrimonial", y una revisión de la "fiscalidad sobre la riqueza entre los distintos territorios para garantizar un nivel de imposición mínimo y coordinado, evitando la competencia fiscal perjudicial entre las comunidades".

Ante la amenaza a sus políticas de bajos impuestos, en los últimos tiempos buena parte de las regiones del PP han apostado por tensar más la cuerda y promover nuevas rebajas fiscales para confrontar al Ejecutivo (y ganar el terreno posible antes de que se les exija dar marcha atrás). Ha sido el caso de Galicia, Andalucía o Castilla y León. La más proactiva, sin embargo, ha sido la presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso, que se juega más de 3.000 millones de subida fiscal. Tras rebajar en medio punto todos los tramos autonómicos de IRPF y anunciar la supresión de los impuestos propios que le restaban, Ayuso ha promovido una legislación con la que tratará de blindarse de la armonización fiscal. Culmina así la toma de posiciones para la batalla que promete abrir la reforma en apenas un mes.

Editorial / Página 2

Editorial

Amplio castigo fiscal para frenar a Madrid

La armonización al alza de los impuestos autonómicos que prepara el Gobierno una vez la comisión de expertos presente su informe en febrero provocará que doce comunidades deban elevar su presión fiscal. Un amplio golpe sobre los contribuyentes de esos territorios que se debe a la exigencia de los separatistas catalanes al Gobierno de Pedro Sánchez de impedir las bajadas competitivas de impuestos puestas en marcha por las regiones gobernadas por el PP, pero también al deseo de PSOE y Podemos por imponer un único modelo fiscal a las comunidades autónomas. La política de reducir progresivamente la presión fiscal de la Comunidad de Madrid, que ha contribuido decisivamente a su espectacular progreso económico en las últimas décadas, está siendo seguida en los últimos años por los ejecutivos de otras regiones también con buenos resultados en términos de crecimiento, recaudación y empleo. De ahí el empeño de los partidos de izquierda y los gobiernos regionales que mantienen una elevada presión fiscal, como los de Cataluña, Valencia o Asturias, por impedir la extensión de este modelo. Pero la fórmula elegida para ello, la imposición a todas las comunidades de tipos mínimos en los impuestos cedidos, supone un ataque directo a su autonomía fiscal. Por eso Madrid prepara una batalla legal para defender tanto sus competencias como su política fiscal, de la que el primer eslabón fue la aprobación la semana pasada de la ley para blindarse ante la reforma fiscal del Gobierno de PSOE y Podemos para forzarle a subir impuestos. Una estrategia que seguirá también el presidente de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, en caso de lograr la reelección en los comicios del 13 de febrero. En esta línea, los asesores fiscales defienden la autonomía fiscal de las comunidades autónomas como una herramienta necesaria para adaptar el marco tributario a la realidad económica de cada territorio y reclaman que si se produce una homogeneización se incluya también a las Haciendas forales vascas y navarra. Aunque Madrid sería con diferencia la comunidad más afectada por este ataque a su autonomía fiscal, también se verían penalizadas la mayoría de las regiones que han aprovechado su capacidad normativa para rebajar por ejemplo el Impuesto de Sucesiones, incluida Cataluña. Por ello, la anunciada armonización al alza sería un castigo injustificado que sufrirán en sus bolsillos la mayoría de los españoles.

Con su mal llamada armonización, el Gobierno obligará a subir impuestos en doce autonomías

La histórica inflación apresura el giro de la Fed

La escalada por ahora imparable de la inflación en Estados Unidos, que el pasado mes de diciembre se disparó hasta el 7%, la tasa más elevada desde 1982, aumenta la presión sobre la Reserva Federal. Hasta el punto de que algunos analistas apuntan la posibilidad de que la esperada subida de los tipos de interés se anuncie incluso en su reunión de esta semana, aunque no sea efectiva hasta el mes de marzo. En todo caso, los planes de la Fed tendrán que amoldarse a la evolución de los precios, que siguen sin dar señales de moderación a la vista de que la inflación subyacente –descontada la energía y los alimentos, los elementos más volátiles– alcanzó el 5,5% a finales de 2021. Incluso el presidente del país, Joe Biden, ha dado su respaldo público al endurecimiento de la política monetaria de la Fed, lo que despeja de presiones políticas el camino de Jerome Powell para poner en marcha el anunciado giro estratégico al inicio de su segundo mandato al frente de la institución. La única incógnita, por tanto, es la velocidad que se imprimirá a los cambios previstos. Las actas de la reunión de diciembre recogen que algunos de sus miembros apuntaban ya a la conveniencia de elevar el precio del dinero antes y de forma más acelerada a lo previsto hasta entonces. También podría precipitarse el final de las compras de deuda, proyectado para final de marzo. La evolución de los bonos del Tesoro estadounidense desde que Powell anticipara en el Senado hace dos semanas que los tipos subirán tanto como sea necesario para domar la inflación ha reflejado las crecientes inquietudes de los mercados sobre la política de la Fed.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Los expertos fiscales propondrán límites a la capacidad de las comunidades

[/ Informe.](#) El grupo de especialistas entregará un documento con varias alternativas en IRPF, sucesiones y donaciones
[/ Indirectos.](#) Plantean la reasignación de productos y servicios en el IVA y avalan el tipo del 15% en sociedades —P24

Comité de reforma tributaria

Los expertos ofrecen fórmulas para limitar la capacidad fiscal de las comunidades autónomas

Entregarán sus propuestas esta semana a la ministra Montero

Se reasignarán varios productos para cambiar su tipo de IVA

JESÚS GARCÍA
MADRID

El 12 de abril del año pasado se anunció la creación de un comité de expertos fiscalistas para analizar el sistema tributario español y elaborar la gran reforma fiscal que la economía española necesita para salir de la crisis. El plazo establecido para este objetivo finaliza el próximo 28 de febrero. Sin embargo, será el propio Ministerio de Hacienda, anticipándose a este plazo, el receptor de este trabajo, para analizarlo, valorarlo y decidir las medidas que llevará en su reforma tributaria.

Las fuentes consultadas por este diario señalan que será esta semana cuando el grupo de expertos entregará su trabajo a la ministra María Jesús Montero, y en ningún caso se tratará de una reforma cerrada.

El abanico de medidas que contendrá el informe provocará que Hacienda se tome su tiempo hasta agotar el plazo previsto del 28 de febrero, para analizar el documento y adoptar aquellas medidas que considere oportunas, antes de hacerse público.

Los expertos presentarán a la ministra un menú abierto de medidas que girarán en torno a limitar la capacidad normativa de las comunidades autónomas, con el propósito de revertir la corresponsabilidad fiscal de estas, o al menos limitarla, que con tanto esfuerzo consiguieron en su día en la financiación autonómica.

El objetivo que subyace de esta medida no es otro que poner freno a la política fiscal de bajada de tipos llevada a cabo por Madrid y que tantos quebraderos de cabeza está dando tanto al Ejecutivo central como a otros Gobiernos regionales.

Las fuentes consultadas consideran por tanto que se aprovechará la circunstancia para "tocar" el tramo autonómico en el IRPF, en el que los Ejecutivos regionales disponen de capacidad normativa, o lo que es lo mismo, pueden subir o bajar sus tipos en función de su criterio hasta ciertos niveles. El objetivo no es otro que poner límites a una excesiva competencia en materia tributaria.

El IRPF cuenta con un tramo estatal, común para todos los ciudadanos, y



La ministra de Hacienda y Función Pública, María Jesús Montero. EFE

Los técnicos elaborarán un documento abierto con varias alternativas

otro autonómico, que es en el que hay margen para adaptar este impuesto a las circunstancias de su región. En este tramo es donde se ponen en marcha las diferentes deducciones y los diferentes tipos de IRPF que cada comunidad gradúa con el fin de cumplir con sus objetivos de cuadrar sus cuentas.

Otra de las medidas que recogerá el trabajo de los expertos será la ratificación del tipo mínimo del 15% en el impuesto de sociedades, en el que sería el primer paso en la bús-

queda de la armonización de este tributo a nivel internacional.

En cuanto a la tributación por IVA, las recomendaciones irían en la línea de "reasignar" el tipo de determinados productos.

En el impuesto de patrimonio y en el de sucesiones y donaciones, no se descarta un tramo estatal. Se trata de dos tributos de titularidad estatal cedidos a las autonomías con capacidad normativa plena, pudiendo fijar tipos, bonificaciones o exenciones a criterio.

Bajo el férreo control de Hacienda

La elaboración del libro blanco de los expertos fiscalistas no ha estado exenta de polémica. Pese a que las opiniones respecto a lo que podía realizarse en materia tributaria eran diversas, todas estaban de acuerdo con un nexo común en el punto de partida que consideraba Hacienda. Sin embargo, con el paso de las semanas, esta situación fue empeorando notablemente como consecuencias de las injerencias de Hacienda que apuntaban en qué sentido debía ir la reforma. Esta situación provocó el abandono de dos de sus componentes, los catedráticos de Hacienda Pública Ignacio Zubiri y Carlos Monasterio. A ellos se han podido unir otros dos componentes, frenados en última instancia ante la inminencia de la presentación del informe.

Hacienda estudia subir los impuestos a los carburantes

El grupo de expertos de Montero trabaja ya en incrementar los tipos impositivos del diésel y la gasolina dentro de la fiscalidad del transporte

POR DANIEL VIAÑA / PÁG. 21

Más impuestos a los carburantes

● Los expertos para la reforma de Montero trabajan en una fiscalidad al transporte que incluye incrementos de los combustibles ● Hacienda ya quiso subir la figura que grava el diésel, pero ahora se incluye también la gasolina

DANIEL VIANA MADRID

La fiscalidad medioambiental será un capítulo fundamental de la propuesta de los expertos para la reforma fiscal, y dentro de este ámbito hay un factor que, a su vez, es clave y sobre el que ya trabajan el grupo designado por la ministra de Hacienda, María Jesús Montero: los impuestos al transporte.

Fuentes conocedoras de los trabajos que ya se están ultimando certifican la importancia de esta fiscalidad, así como que entre sus medidas incluye una subida de los impuestos que gravan los carburantes. Hacienda ya intentó aplicar un incremento del diésel e incluso incluyó esta actuación en los planes de ingresos remitidos a Bruselas. Pero la presión para frenar esta actuación por parte del PNV, partido al que este Gobierno -al igual que los anteriores- le ha asignado una importancia en la aprobación de los Presupuestos totalmente desproporcionada respecto a sus votos, hizo que el Ejecutivo no incluyese la subida en las cuentas del pasado año.

Sin embargo, la propuesta de los expertos no sólo contempla esta medida sino que va más allá porque no se limita al diésel: apunta también a la gasolina. Uno de los mayores defensores de esta fiscalidad y que ha liderado los trabajos del grupo en este ámbito es Xavier Labandeira. Catedrático de la Universidad de Vigo, ha publicado numerosas investigaciones e informes, y en al menos uno de ellos ha llegado incluso a ofrecer cifras concretas que arrojan números muy relevantes: «Incrementar los tipos impositivos de gasolina y diésel en España hasta alcanzar el nivel medio de la gasolina en los principales países europeos (Alemania, Francia, Italia y Reino Unido)» permitiría, según sus estimaciones, que los ingresos tributarios se incrementasen en «casi 10.000 millones de euros adicionales por año».

Al mismo tiempo, añade Labandeira en ese trabajo que publicó Funcas y que firma junto a otros grandes especialistas como Alberto Gago, José M. Labeaga y Xiral López-Otero, se «reduciría de forma significativa el consumo de carburantes y las emisiones de CO₂».

Esto no significa que la subida de impuestos en los carburantes vaya a ser por esta notable cantidad, pero sí es una buena muestra de la ambición de los trabajos. Una vez recibidas las recomendaciones habrá que ver qué es lo que Hacienda puede y se atreve a aplicar, aunque su intención de elevar los impuestos sobre los carburantes es clara.

Pero las propuestas de Labandeira en su fiscalidad sobre el transporte no se queda en los combustibles. Defiende una actuación más global, con actuaciones como los «impuestos sobre el uso real del vehículo». En su



La ministra de Hacienda, María Jesús Montero, en la entrega de un nuevo helicóptero a Vigilancia Aduanera que el pasado viernes realizó en Sevilla. POOL

EL PRECIO DE LA LUZ SUBE UN 12%, HASTA 227 EUROS

El precio medio de la electricidad en el mercado mayorista continúa al alza este lunes con una subida del 12,7% con respecto a este domingo, situándose en 227 euros por megavatio hora (MWh). En concreto, el 'pool' registrará este lunes un precio medio de 227 euros/MWh, unos 26 euros más que los 201,3 euros/MWh de este domingo, según datos definitivos publicados por el Operador del Mercado Ibérico de Energía (OMIE) recogidos por Europa Press. Por tramos horarios, el precio máximo de la luz para este 24 de enero se dará entre las 19.00 horas y las 20.00 horas, con 297,3 euros/MWh.

opinión, se pueden aprovechar «las tecnologías de geolocalización existentes para distinguir entre tipos de vehículo, hora del uso y localización». Esta medida, añaden esas mismas fuentes conocedoras, no ha sido presentada de este modo y apuntan que los trabajos han sido algo más difusos. Pero si subrayan que se trabaja en actuaciones adicionales a la del precio de los combustibles. Y subrayan: «La fiscalidad del transporte va a ser clave».

Las propuestas apuntadas se presentarán junto a las que, sin duda, se realizarán para los impuestos de Patrimonio y Sucesiones y Donaciones. Montero ha señalado en multitud de ocasiones su deseo de «homogeneizar» estas figuras para evitar lo que fuentes de Hacienda definen como agravios comparativos y que la ministra, directamente, califica como *dumping* fiscal por parte de, especialmente, la Comunidad de Madrid. La opción de los expertos para respon-

Una posibilidad que estudian es igualar los tributos con los niveles europeos

Algunos cálculos estiman los ingresos adicionales en hasta 10.000 millones

der a los deseos de Montero será la de imponer un tipo mínimo en todo el país. Una suerte de horquillas con un suelo común para todas las regiones, que a partir de ese punto tendrán libertad para, si quieren, subir incluso más esos impuestos. Pero lo que no podrán hacer, en ningún caso, es rebajarlos de ese mínimo.

La Comunidad de Madrid ya se ha adelantado a esta propuesta, y la pasada semana dio a conocer su proyecto de Ley de Defensa de la Autonomía Financiera. Su objetivo es «blindarse» ante el «hachazo» que, en opinión de los dirigentes de la región, va a llevar a cabo el Gobierno de Pedro Sánchez. También han apuntado en más de una ocasión que, si el Ejecutivo persiste en su intención, llegarán hasta el Tribunal Constitucional para defender lo que entienden como una limitación de la capacidad que la Constitución confiere a las comunidades.

Hacienda, por su parte, ya ha apuntado que los impuestos en los que se pretende una armonización son «cedidos», esto es, que son del Estado. Y que impedir que una región pueda bonificar totalmente una figura no es inconstitucional, ya que las comunidades seguirán teniendo capacidad fiscal pero dentro de un marco.

El PP reclama medidas contra el «hachazo fiscal» a los autónomos

CASTELLÓN

La presidenta provincial del Partido Popular de Castellón, Marta Barrachina, ha defendido la necesidad de poner en marcha un plan de choque para auxiliar a los 41.400 autónomos de Castellón ante el nuevo 'hachazo' fiscal del Gobierno de Pedro Sánchez. De esta manera, la líder del PP en la provincia se opone al «varapalo» que es la propuesta que está desgranando el Gobierno de PSOE y Podemos, y que propone 13 tramos de tributación para el colectivo, vinculada a los rendimientos netos, con cuotas que irán de los 183 a los 1.266 euros al mes, y que se iría aplicando entre los años 2022 y 2031.

«Los autónomos, al igual que las pymes y las empresas en general, no necesitan más impuestos, necesitan apoyos y facilidades, que no ayudas, para poder trabajar. Tenemos un Gobierno que solo sabe que exprimir el bolsillo de los españoles y freírlos a impuestos, con tal de mantener su ritmo de gasto incontrolado, una carga que la vuelve a colocar encima de los hombros de las clases trabajadoras, los pymes, los autónomos, las familias», ha denunciado Marta Barrachina.

COMPETITIVIDAD

Desde el PPCS se recuerda que el presidente nacional del PP, Pablo Casado, está proponiendo a nivel nacional el Plan de Competitividad con cinco ejes de actuación: fiscalidad, flexibilidad laboral, reducción de la burocracia, apuesta por la formación y la seguridad jurídica. En materia de fiscalidad, el PP propone suprimir el impuesto de patrimonios, sucesiones, donaciones, así como bajar el IRPF y el Impuesto de Sociedades hasta que los autónomos salgan de la crisis. También propone implantar una tarifa plana de cotización reducida o la deducción en el IRPF de los gastos de mantenimiento del vehículo y los suministros de luz y agua de sus negocios.

Asimismo, el PP propone eliminar trabas burocráticas, una ley de crecimiento empresarial, una oficina para crear empresas en cinco días y una ley de mercado para armonizar la competencia dentro del territorio español.

La presidenta del PPCS recuerda que «lueve sobre mojado», puesto que en los últimos años, «los autónomos ya han soportado importantes subidas de las cuotas y la presión fiscal».

Economía

No estará lista en otoño,
tal y como quería la ministra,
por la ralentización
en la recuperación
económica

Montero frena su reforma fiscal

P10

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.



La ministra de Hacienda y Función Pública, María Jesús Montero.

EUROPA PRESS

El retraso en la recuperación tiene implicaciones para el Gobierno y sobre todo para su política fiscal. La ministra de Hacienda, María Jesús Montero, ha reiterado en varias ocasiones que la modernización del sistema tributario, es decir, la reforma fiscal, no se pondría en marcha hasta que la economía española hubiera recuperado lo perdido durante la pandemia. Y eso se va a retrasar, según las previsiones de instituciones y organismos nacionales e internacionales, que estiman que no

será hasta bien entrado 2023 cuando la economía española alcance la velocidad que necesita para la remontada definitiva. Y de eso ha tomado buena nota Montero, que estaría decidida a retrasar una de las promesas estrella que firmó el Gobierno con su socio de coalición. Incluso, y teniendo en cuenta el calendario, podría acabar la legislatura sin que se dieran las condiciones necesarias para que el nuevo modelo fiscal echara andar definitivamente.

No estará lista en otoño, tal y como quería la ministra, por la ralentización en la recuperación económica

Montero frena su reforma fiscal

■ Ana Sánchez Arjona

“La reforma fiscal estará siempre condicionada a la recuperación económica”, afirmaba la ministra de Hacienda el pasado mes de mayo durante la presentación del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Así que **María Jesús Montero**, atenta a los indicadores económicos de los que se desprenden de que el crecimiento para este año

será mucho menos intenso, está dispuesta a seguir al pie de la letra sus palabras y retrasa una de las promesas estrella que firmó el Gobierno con su socio de coalición.

Aunque lo más llamativo es que, con el calendario sobre la mesa, podría llegar a su fin la legislatura antes de que se dieran las condiciones que espera el Ejecutivo para poner en marcha la reforma.

El Gobierno cuenta con que en

2023 la economía se habrá recuperado al menos al 80% de la crisis sanitaria y, por supuesto habrá dejado atrás las consecuencias de la pandemia y alcanzado la velocidad que necesita para la remontada definitiva.

Según apuntan las previsiones de los distintos organismos e instituciones, el próximo año será, por tanto, cuando el PIB español logre recuperar los niveles previos a 2020 lo

que le deja a la ministra muy poco margen para acometer los cambios en el actual modelo además de estar a las puertas de unas elecciones generales que tienen que convocarse en el último tramo del año.

Al final de la legislatura

Teniendo en cuenta las distintas estimaciones publicadas hasta ahora y las intenciones del departamento de Montero, la reforma se pondría en

El Libro Blanco deberá tener en cuenta la situación económica del país, tal como explicó la ministra en la presentación del comité de expertos. Las propuestas para “modernizar” el sistema fiscal deberán situar a España en el camino para cumplir con las promesas del Plan de Recuperación

marcha unos meses de que los países tuvieran que volver a votar.

No es descartable, incluso, que no se llegara a acometer en esta legislatura.

Porque, los números son incontestables y aunque el empleo batió récords en 2021, el crecimiento del producto interior bruto no tuvo el vigor que se esperaba, según las previsiones de los distintos organismos como la **Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal** que acaba de retrasar el momento en el que calcula que el PIB volverá a los niveles pre crisis y lo sitúa en el último trimestre de este año.

La AIReF cree que la economía cerró 2021 con un incremento del 5,1% del PIB, frente al 5,5% que estimó en octubre.

La institución que preside Cristina Herrero no es la única que ha retrasado el momento en que será efectiva la recuperación. La **Comisión Europea** da por hecho que España la alcanzará en 2023, igual que la **Fundación de las Cajas de Ahorros** (Funcas) que la sitúa en los tres primeros meses del próximo año.

Este escenario de un crecimiento a menor ritmo del esperado influye en el trabajo del Comité de Expertos que trabaja para Hacienda. Parece que el grupo que trabaja en la preparación del **Libro Blanco** para la reforma fiscal no hará propuestas concretas al departamento de Montero sino ofrecerá varias alternativas para que sea el Ejecutivo el que elija cuales quiere poner en marcha.

La intención es no comprometer los nuevos planes de la ministra con iniciativas que chocaran o colisionaran con la hoja de ruta que se marca ahora Hacienda.

El documento de momento no está cerrado, aunque el comité tendría que entregar en unas semanas un primer borrador al Ministerio. Lo que parece estar claro es que **M^a Jesús Montero** quiere un documento lo suficientemente abierto para adaptarlo a las necesidades de la política fiscal que deberá caminar en sintonía con la evolución de la económica.

Al margen del grupo de expertos, el Gobierno siempre ha defendido la necesidad de acometer cambios fiscales previos a la entrega del documento definitivo. Tal es así, que en la presentación precisamente del Comité, Montero apuntaba que no renunciaría “a realizar ajustes fiscales puntuales si así lo considera oportuno, en línea con las medidas adoptadas hasta ahora”, tal y como ocurrió con la incorporación del tipo mínimo del 15% en el impuesto de Sociedades en los **Presupuestos Generales** de este año además de la modificación en la tributación de los planes de pensiones privados.

En cualquier caso, el Libro Blanco deberá tener en cuenta la situación económica del país, tal como explicó la ministra en la presentación del comité. Las propuestas para “modernizar” el sistema fiscal deberán situar a España en el camino para cumplir con las promesas del Plan de Recuperación al que **Bru-selas** que tiene el visto bueno.

Economía digital, transición ecológica y bonificaciones fiscales

■ El comité de expertos prevé entregar a finales de febrero el documento sobre el que trabaja y que el Gobierno tendrá en cuenta para modificar el sistema tributario. Han pasado 10 meses desde su formación tiempo en el que han realizado un análisis del sistema fiscal actual y estudiado “la capacidad de los impuestos para acelerar transformaciones y fomentar la innovación, así como su capacidad redistributiva para reducir la desigualdad social o de género”, tal como les pidió el Ministerio.

El informe que reciba María Jesús Montero, deberá insistir en la fiscalidad de dos asuntos

concretos: la economía digital y la transición ecológica. De hecho, abordar la imposición ‘verde’ en la transición ecológica lo sugería el Fondo Monetario Internacional en su último informe en el que analizaba la política económica y fiscal de España. “Entre las posibles medidas relativas a los ingresos —que podrían hacer que la relación impuestos/PIB converja hacia los niveles de países semejantes de la región— están una ampliación de las bases imponibles y un aumento de los impuestos medioambientales”.

En este sentido, el Gobierno ha querido aprobar un impuesto al

diésel en varias intenciones, un impuesto que acabó descartando en 2020 para sacar adelante los Presupuestos Generales del Estado de este año. Hacienda evitó incluirlo en los PGE de 2022 a la espera de las recomendaciones del comité de expertos, por lo que es probable que contemple alguna medida en este sentido. Hay que

El informe que reciba María Jesús Montero deberá insistir en la fiscalidad de dos asuntos concretos: la economía digital y la transición ecológica. De hecho, abordar la imposición ‘verde’ en la transición ecológica lo sugería el Fondo Monetario Internacional en de sus últimos análisis sobre España

recordar que el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia incluye el compromiso del Ejecutivo con la Comisión Europea de “revisar las bonificaciones de los hidrocarburos utilizados como carburante”.

El del diésel no es el único impuesto que el Gobierno tiene en su hoja de ruta hasta que finalice

la legislatura. La “armonización patrimonial” o un impuesto a los billetes de avión también aparecen en el Plan de Recuperación remitido a Bruselas

Es de esperar además que el documento reformule las distintas figuras tributarias ya existentes y también los beneficios fiscales, sobre los que la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal ha puesto el acento. Los expertos, sin embargo, podrían no haber plasmado en el primer borrador el análisis sobre el sistema de financiación autonómico, otra de las reformas pendientes del Ministerio de Hacienda.



Desde Melilla se plantearon diversas rebajas fiscales que fueron rechazadas por el PSOE.

LOS NÚMEROS**Impuestos**

Bonificación del 60%. El PSOE rechazó la propuesta del PP en el Congreso para que se aplicase una bonificación fiscal del 60% a los impuestos de sucesiones, sociedades, actos jurídicos o los recogidos en la Ley de regulación del Juego. Esta medida es coincidente con la planteada por la consejera Almansouri, quien propuso la necesidad de que los nuevos impuestos estatales lleven incorporada la bonificación de al menos el 50%.

Mercancías

Bonificación a las mercancías. Coalición por Melilla presentó, a través de Compromis, una enmienda para que la bonificación de mercancías fuese de un 100% al igual que en Canarias y no de un 75% como la tiene Melilla. La propuesta tampoco fue apoyada por los socialistas.

El PSOE rechazó las bonificaciones fiscales para Melilla y Ceuta

FGP MELILLA

El PSOE ha dado al traste con las aspiraciones de Melilla y Ceuta de obtener un marco de ventajas fiscales que ayudase a las ciudades autónomas a reactivar su economía. En medio de la crisis y asfixiadas por las acciones emprendidas por Marruecos para estrangular las economías de las ciudades autónomas, tanto CpM (a través de Compromis) como el PP elevaron al Congreso de los Diputados una serie de enmiendas que buscaban ayudar a reafirmar el tejido empresarial de ambas ciudades, pero que se ha encontrado con la oposición del grupo socialista. Un rechazo que se produjo a pesar de que el PSOE conforma con CpM el Gobierno de Melilla, impulsor de algunas de las peticiones, tal y como fueron presentadas por las consejeras de Hacienda de Melilla y Ceuta, Dunia Almansouri (CpM) y Kissy Chadiramandi (PP) respectivamente, en el Foro

CpM pidió que la bonificación a las mercancías se equipare con Canarias

El PSOE rechazó las enmiendas que presentó el PP a los Presupuestos Generales de 2022

Económico de *El Faro*.

Por una parte, el PSOE rechazó las propuestas que presentó el PP como enmiendas a los Presupuestos Generales de 2022, entre las que se encontraba la subida al 60% de las bonificaciones para los impuestos estatales. Esta medida es coincidente con la planteada por la consejera Almansouri,

quien propuso la necesidad de que los nuevos impuestos estatales lleven incorporada la bonificación de al menos el 50%.

Impuestos afectados

La medida afectaría a los impuestos de sucesiones, sociedades, actos jurídicos o los recogidos en la Ley de regulación del Juego. También se demandaba la ampliación del número de sociedades que se puedan acoger a las bonificaciones del impuesto de Sociedades a través de la flexibilización de las condiciones.

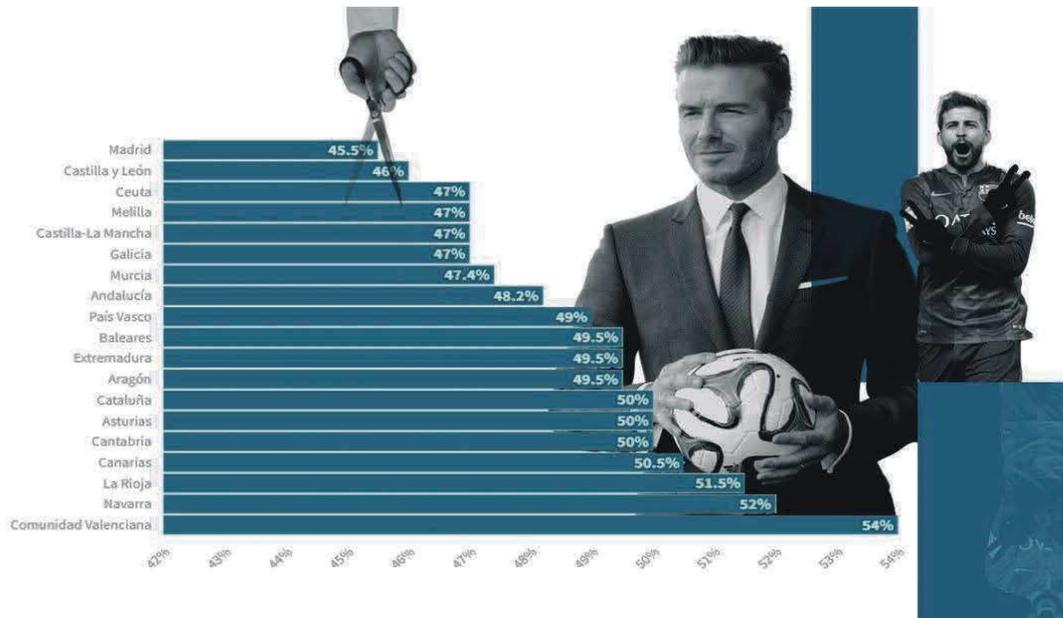
Por otra parte, el PSOE rechazó también las propuestas que su compañero en el Gobierno local, CpM, llevó a través de Compromis para incluir en los Presupuestos Generales del Estado.

Entre las peticiones que se hacían desde Melilla figuraba la bonificación de mercancías para que fuese de un 100% al igual que en Canarias y no de un 75%

como la tiene Melilla o la que contemplaba la posibilidad de declarar a Melilla una Zona

Económica Especial. Estas medidas también se quedaron en el cajón tras el rechazo del PSOE.

FISCALIDAD



Los futbolistas tributan mucho más en Valencia que en Madrid

Los profesionales pagan impuestos diferentes según la comunidad en la que fijen su residencia
 Pueden percibir hasta el 15% de su remuneración en concepto de derechos de imagen

SERGIO R. VIÑAS
 Madrid

Ejercicio imaginario: Manuel, futbolista del Villarreal que cobra cinco millones de euros brutos por temporada, recibe una oferta del Atlético por idéntica cifra. ¿Cobrará realmente lo mismo que ahora? No, no lo hará. Si Manuel decidiera aceptar el contrato que le propone el club madrileño, ganaría alrededor de 350.000 euros más por temporada. Y para que le compensara económicamente quedarse en el Villarreal, el conjunto castellonense debería poner sobre la mesa una oferta próxima a los seis millones.

Sirve el ejemplo para evidenciar las diferencias de tributación de los futbolistas de máximo nivel en España, en función del club para el que jueguen y, por tanto, de la comunidad autónoma en la que tengan fijada su residencia fiscal, dados los diferentes tramos de cotización que fijan los gobiernos autonómicos. O, en el caso de Euzkadi y Navarra, sus Haciendas forales.

En España, los tipos aplicables en el IRPF varían en cada comuni-

dad autónoma. El Estado fija unos tipos comunes para todos los contribuyentes españoles que se aplican sobre de la base liquidable y que suponen el 50% de la carga impositiva. Cantidad que aumenta para la Renta de 2021, dado que el Gobierno de Sánchez ha creado un tramo del 2,5% para los ingresos superiores a los 300.000 euros, mientras que hasta ahora el máximo era de un 22,5% a partir de los 60.000 euros. El otro 50% lo fija cada Gobierno autonómico, con severas diferencias entre unos y otros. La Comunidad Valenciana ha subido este año su tramo más alto hasta el 29,5% (54% en total), mientras que la Comunidad de Madrid lo mantiene en el 21% (45,5% en total).

Son las dos comunidades más dispares, en una escala en la que se aprecia una tendencia significativa: las gobernadas por el PSOE suelen tener tramos máximos más elevados que las regentadas por el PP. En el caso de Navarra, Bizkaia, Álava y Gipuzkoa, cada una de sus Haciendas tiene total autonomía para fijar los tipos que consideren

oportunos, si bien las tres vascas cuentan con mecanismos de armonización fiscal que provocan que los tipos sean casi los mismos.

«Los jugadores más jóvenes o de perfil más bajo negocian sus contratos en bruto, pero cuando adquieren cierto caché exigen negociar sueldo neto. Así se garantiza mayor facilidad para comparar ofertas y se hacen inmunes ante posibles cambios fiscales. Porque las cargas impositivas van a cargo del club, suban, bajen o se mantengan», explica un exdirectivo de un club de Primera División

Volviendo a la comparación madrileña-valenciana, y en números muy gruesos, un sueldo de cinco millones netos les costaría al Real Madrid o al Atlético alrededor de nueve millones, mientras que al Valencia o al Villarreal les supondría un abono de 11 millones. Aunque, de nuevo, no todo es tan sencillo y aquí entra en juego un concepto complejo: los derechos de imagen. Este apartado tributa en la actualidad a un máximo del 26% y siempre lo han hecho a tipos más reducidos, una vía que provocó que

en los 80 y 90 muchos futbolistas cobraran casi todo su sueldo real como si fueran derechos.

En 1996, constatado el abuso de esa figura que generaba importantes pérdidas de ingresos para el Estado, se estableció la normativa conocida como 85/15, que permitía que los derechos de imagen supusieran, como máximo, un 15% de los ingresos totales del contribuyente en cuestión.

«Para ello, históricamente, se crea una relación triangular: el futbolista crea una sociedad para la

Las diferencias en los tipos de IRPF se pueden traducir en una brecha fiscal cercana al millón en un salario de diez

explotación de sus derechos de imagen y su club, al margen del salario del jugador, pacta una remuneración con esa sociedad, que paga el 25% por el Impuesto de Sociedades. De ahí pagaban al futbolista mediante dividendos, que tributan como ahorro, en la actualidad a un tramo máximo del 26%. En definitiva, se pagan menos impuestos y muchas veces se difiere la tributación, porque el jugador puede cobrar esos dividendos cuando se retire y tenga una menor carga impositiva», explica Paula Urcera, responsable fiscal de TaxDown.

El efecto de la Ley Beckham

En definitiva, los futbolistas pueden declarar a los tipos impositivos generales solo el 85% de sus ganancias, si bien tienen que demostrar que la sociedad creada para gestionar sus derechos de imagen tiene actividad real y no es simplemente una empresa pantalla o fantasma creada para evadir impuestos. Hacienda, además, exige que dichas empresas estén radicadas en España, lo que ha generado numerosos conflictos judiciales con futbolistas en los últimos años

Otro freno a la infractotización, en este caso a los precedentes de países extranjeros, se produjo con su exclusión de la Ley Beckham. «Es una normativa que se crea en 2003, en la época en la que Beckham fichó por el Madrid, para atraer a España talento extranjero. Consiste en que toda persona que venga a España a realizar un trabajo por cuenta ajena y no haya sido residente fiscal en los 10 últimos años, puede tributar seis años a un tipo fijo del 24%», explica Urcera.

Dicha normativa se acotó para los futbolistas en el año 2010, permitiendo que ese 24% solo se aplicara sobre los primeros 600.000 euros, tributando el resto al doble del tramo estatal correspondiente. Finalmente, en 2015, los deportistas quedaron definitivamente excluidos de dicha ley, pasando a tributar como cualquier otro ciudadano. Pese a que las reglas están claras, no es en absoluto sencillo calcular cuál es el sueldo bruto de un futbolista ni los impuestos que pagan por su actividad.

Ni siquiera partiendo de un dato como el que hace unos días compartió Piqué con todos sus seguidores en Twitter. El central del FC Barcelona publicó «el 50% de su nómina», un ingreso en su cuenta bancaria de 2.328.884,39 euros. Por tanto, se deduce que el 100% de su nómina neta es de 4,6 millones de euros. Sin embargo, además de esos dos grandes pagos anuales, los jugadores suelen cobrar una cantidad mensual no muy elevada en comparación con su salario real («pueden ser unos 3.000-5.000 euros, a niveles como el de Piqué quizá algo más», explica otro exdirectivo de Primera División). ■

ELECCIONES 13-F | ACTO EN EL FÓRUM



Imagen de todos los candidatos del Partido Popular de Castilla y León con Alfonso Fernández Mañueco y Ángel Ibáñez, cabeza de lista por Burgos, al frente. / ALBERTO RODRIGO

Mañueco promete un blindaje fiscal y advierte a Sánchez de que «no nos va a castigar más»

El candidato del PP de Castilla y León a las elecciones autonómicas insiste en que no se va a reponer el impuesto de sucesiones y donaciones y pide «una movilización sin precedentes»

R.E.M. / BURGOS

Alfonso Fernández Mañueco clausuró el acto de presentación de candidatos del PP en Burgos y anunció un «blindaje fiscal» en un discurso en el que centró sus ataques sobre el presidente del Gobierno. «Sánchez no nos va a castigar más, en Castilla y León no», advirtió, para dejar claro que lo que ocurra el próximo 13 de febrero es fundamental puesto que se decide «el papel de la Comunidad en España». Por ello, pidió «una movilización sin precedentes» para trasladar a la ciudadanía su proyecto a

pesar de tener el viento a favor.

«Desde Castilla y León bajamos los impuestos», aseguró Mañueco, para aclarar posteriormente que aquí no se va a reponer el impuesto de sucesiones y donaciones, no se va a subir el IRPF. Aseguró, con rotundidad, que Sánchez «nos margina en los fondos europeos, nos desprecia con los presupuestos y ahora quiere obligarnos a subir impuestos», por lo que avanzó que ante eso se defenderán con leyes o en los tribunales para proteger la autonomía fiscal.

Además, el candidato del PP a las elecciones se comprometió a al-

canzar el «cien por cien» de conectividad, de cobertura e internet, en todo el territorio. Anunció 30 MB en 2023 y 100 MB para el año 2025. «Quiero apostar por una Castilla y León conectada, algo que reivindicamos especialmente desde los rincones más remotos de nuestra tierra», y recordó que contamos con el 5% de la población y el 20% de la superficie, por lo que reclamó del Gobierno «que estén conectadas no solo las personas, también el territorio».

No dudó a la hora de criticar el bono joven y afirmó que en Castilla y León lo que se ha hecho es apos-

Una de las grandes apuestas es la conectividad, que abarcaría todo el territorio

tar por la emancipación de los jóvenes al no exigirles una fuente regular de ingresos, y aquellos que soliciten ayuda van a recibir de la Junta el 50% de la renta que pagan, llegando al 75% cuando sea en el medio rural. «En los últimos tres años se ha prestado apoyo a 13.700 en nuestra Comunidad», según informó, y en la próxima legislatura se quieren superar los 20.000 con 35 millones de euros de inversión mínima.

Avanzó que avalarán con un 20% las hipotecas que soliciten los jóvenes, los que compren su vivienda en promociones públicas en el medio rural que tengan un precio de un 20% más barato; eliminarán el impuesto de transmisiones patrimoniales para aquellos que adquieran una vivienda en el mundo rural, y al resto de personas de la Comunidad les bajará del 8% al 3%.

Por otro lado, también ofreció algunas pinceladas en materia de Educación y mencionó que han incrementado la financiación para la investigación en universidad, bajado las tasas y subido las becas. Pero exigió la misma prueba de acceso en todo el país para garantizar la igualdad entre los estudiantes. «Queremos una EBAU única», manifestó. Igualmente, hizo una defensa del castellano y recalzó que



las familias tienen derecho a elegir el castellano para sus hijos, no el idioma que impongan los «separatistas», así como el centro que deseen.

En cuanto a Familia, donde existe una política «clara y eficaz», según dijo, destacó aspectos como las medidas de corresponsabilidad con el bono 'Concilia', 750 euros para el pago de guarderías, el programa 'Crecemos', que será gratuito en pequeñas localidades, y el cheque bebé, «una ayuda directa para los padres y madres que vayan a tener hijos, ya que entendemos que la política de la familia tiene que apostar por una política de fomento de la natalidad». Se apoyará, además, a quien quiera tener hijos mediante técnicas de reproducción asistida así como facilitar los trámites para la adopción.

Y respecto a Sanidad, dijo que se apostará por su carácter «universal, público y de calidad, con el presupuesto más alto». Avanzó que lo hará con más recursos humanos, equipamientos, tecnologías y mejor transporte sanitario de emergencias. «Prometí una y mil veces que mientras yo fuera presidente no se cerrarían los consultorios rurales y he cumplido con mi palabra», afirmó, mientras recordó que los blindará por ley.

Además, agradeció al «flamante consejero de Sanidad», Alejandro Vázquez, su labor al demostrar que «se pueden hacer bien las cosas» en pocos días. Y repasó algunos de sus compromisos con nuestra provincia como el parque tecnológico, el proyecto de plan industrial de Kronospan, el colegio de Villímar, el centro de salud de García Lorca, el Hospital San Juan de Dios, el nuevo hospital de Aranda, la reforma de la residencia de Cortes, el centro de La Yecla, el ensanche del puente de Arija, carreteras como la BU-504 y BU-520, la residencia de Miranda o el impulso definitivo al polígono de Ircio «para que traiga nuevas empresas y empleo».

IBÁÑEZ. Ángel Ibáñez, cabeza de lista a las Cortes por Burgos, también tomó la palabra para enviar tres mensajes fundamentales. En primer lugar, de agradecimiento a Mañueco y su equipo por ponerse al frente de este proyecto. En segundo, de demostración de lo que su candidatura se nutre, de «la experiencia y el conocimiento que mejor puede dar respuesta a las necesidades de nuestros paisanos». Y, tercero y último, de compromiso, debido a que «solo quien cree en Castilla y León puede defender a Castilla y León».

¿Inflación 2.0? El impuesto que siguen pagando los mismos 20 años después

Daniel Toledo • [original](#)



¿Inflación 2.0? El impuesto que siguen pagando los mismos 20 años después

El monstruo de la inflación ya había venido a vernos. No es ocioso recordar que durante los gobiernos del llamado ‘milagro’ económico del PP, por ejemplo, el secretario de Estado de turno comparecía para analizar el dato del IPC que mensualmente ofrecía el Instituto Nacional de Estadística (INE). Hasta tal punto era importante el guarismo que incluso conceptos como la evolución de ‘la subyacente’ eran del dominio público. De hecho, aunque lejos de aquellas cifras superiores al 20% que sufría en silencio la España democrática que asomaba tras la dictadura, el cambio de siglo encontró al entonces ‘jefe’ de la economía, Rodrigo Rato, **lidiando con tasas en el entorno del 4% que entonces parecían un drama** en tanto a años luz del objetivo del 2% que fijaba el Banco Central Europeo (BCE). “No es sostenible que España mantenga un diferencial de inflación de entre 1,3 y 1,6 puntos respecto a la media de la UE”, se confesaba el entonces todopoderoso vicepresidente. Es más, corría el año 2002 y el político madrileño reconocía sin ambages que **la deriva de los precios era el talón de Aquiles de una economía** cuya velocidad de cruce era la envidia de Europa y era ponderada por los medios internacionales más prestigiosos.

En aquel contexto, cargos intermedios de aquellos gobiernos, como **José Folgado** -triste víctima de la Covid-; **Elvira Rodríguez** -ahora al frente de la economía del PP- o el propio **Luis de Guindos** -peso pesado en el BCE-, insistían en el mismo mantra. Véase, que un IPC fuera de control no debía **provocar una “espiral precios-salarios”**, es decir, que la subida del coste de la vida no tenía en ningún caso que afectar al principio de moderación salarial e incorporarse a los sueldos vía negociación colectiva. También se recurría a otras fórmulas algo más sofisticadas para decir la misma cosa. No era extraño escuchar el argumento de que debía **evitarse a toda costa el “cortoplacismo” que suponía indexar las retribuciones de los trabajadores a largo plazo con fenómenos estrictamente coyunturales**. En aquellos días, con el apoyo documental del Banco de España, hizo fortuna la teoría de que los salarios no debían incrementarse en línea con la inflación, sino con la productividad. Un desiderátum de inútil confrontación teórica pero que chocaba con una España tanto o más que hoy dependiente del sector servicios y con demasiados empleos sin generación de valor añadido.

Todos esos argumentos, más de una década después, han resucitado en los últimos meses provocando un perturbador ‘dèjà vu’ en propios y extraños. Para empezar, diciembre despidió el año con **un crecimiento del IPC del 6,5% en tasa anual**. La cuestión no es baladí, ya que

se trata de cifras que no se veían en los últimos 30 años. “Tenemos que evitar el efecto de segunda vuelta, que ese alza de los precios acabe impregnando a toda la economía, a los sueldos, a los precios de los alimentos...”, exponía **Pedro Sánchez** en el arranque de año, recuperando aquellos argumentarios que tan bien desgranaron en su día sus rivales ‘populares’... y tanto criticaron sus amigos ‘populistas’. “**La inflación deriva de la clamorosa ausencia de política económica**”, reprochaba a **José María Aznar** hace casi 20 años el secretario general del PSOE, **José Luis Rodríguez Zapatero**. Lo mismo cabría aplicarle ahora a Sánchez y a su ministra de Economía, **Nadia Calviño**, que miran desde la barrera y como si no fuera con ellos **un escenario a la sazón pasajero y motivado estrictamente por los precios de la energía**. Si así fuera, solo el ‘papelón’ en el envite de la ministra de Transición Ecológica, **Teresa Ribera**, hubiera merecido alguna decisión.

No parece fácil que el discurso de la contención salarial ante la explosión del IPC cale en quienes tantas dificultades afrontan en su día a día, al tiempo que ven una distribución poco transparente de miles de millones en fondos europeos

Sin embargo y frente a las tesis oficiales, son muchas las instancias que ya advierten de que el fenómeno se prolongará por más tiempo que el vaticinado por el Ejecutivo. Sin ir más lejos, el **Consejo General de Economistas** arrancaba el año alertando de que el encarecimiento de la energía se ha trasladado ya a otros productos y que, por tanto, los efectos de segunda ronda son ya una realidad. El propio Luis de Guindos, al final, voz autorizada del supervisor comunitario, ha admitido también sin recelo que **el episodio de inflación amenaza con convertirse en una saga y que ésta tal vez “no sea tan transitoria”** como se pensaba inicialmente. La propia Reserva Federal (Fed) ha considerado “justificado” adelantar una subida de los tipos de interés a la vista de la trayectoria que marcan los precios y **el bono alemán cotizaba la semana pasada por primera vez en positivo desde 2019**, ante el miedo de una retirada de estimulados. A partir de aquí, la pregunta es clara. ¿Cómo acompasamos la ortodoxia económica, que invita a mantener intocados los salarios, con las necesidades de familias que acaban de **sufrir en sus carnes el impacto de una pandemia y tienen problemas para llegar a fin de mes?**

La misma teoría que respalda las tesis de nuestros ilustres dirigentes también recuerda que la inflación es **un impuesto más, silencioso y en consecuencia más letal, que dreña las rentas y empobrece a los hogares**, que al final del día pueden adquirir menos bienes con el mismo dinero. ¿La empatía del Gobierno para con esas familias solo alcanza para pedirles paciencia, decirles que ya bajará y que aguanten el tirón? Se esperaría algo más. De hecho, la evolución de los precios **golpea a un país de sueldos excepcionalmente bajos si se comparan con los que enarbolan otros de su entorno**. Por ejemplo, los 2.038,6 euros de salario medio bruto mensual que, según el INE, se anotó España en 2020 están en la línea con los de Chipre o Grecia, pero quedan lejos de los 38.000 euros anuales de Francia y a años luz de los 47.000 de Reino Unido o los 52.000 de Alemania. Basta una simple división para constatar la diferencia. **Mejor no considerar el golpe que la inflación supone para los pensionistas**, sobre todo para los jubilados, que de media apenas alcanzan a ser mileuristas. No parece fácil que el discurso de la contención salarial ante la explosión del IPC cale en quienes tantas dificultades afrontan en su día a día, al tiempo que ven una distribución poco transparente de miles de millones en fondos europeos.

Desde hace dos décadas, políticos de uno y otro signo pelean día a día con el cuchillo entre los dientes para ganar un palmo de terreno en la refriega política. Las polémicas, en su mayoría estériles, vienen y van a velocidad de vértigo según convenga a la pócima del ideólogo de turno. La ‘italianización’ de la política española, hecha carne en los meses previos y posteriores a la moción de censura que desalojó al PP, **ha impedido cualquier debate de fondo sobre la hoja de ruta de largo plazo**. Por eso había pocas dudas de que Sánchez subiría el IPC a los pensionistas y a quien más proteste... cuando toque y siempre que beneficie a su objetivo electoral. En una sociedad que ha cultivado la cultura de la prestación, resulta más fácil y trae menos complicaciones que **acometer un verdadero cambio en el patrón de crecimiento de la economía**, básico para implementar una nueva política de rentas que ayude a sobrellevar avatares puntuales. Se trataría de subirse al tren de los nuevos sectores

Medio	La información.com	Fecha	24/01/2022
Soporte	Prensa Digital	País	España
U. únicos	70 644	V. Comunicación	3 542 EUR (4,018 USD)
Pág. vistas	248 398	V. Publicitario	1902 EUR (2157 USD)

generadores de valor, aquellos que engordan la productividad total de los factores, de las ingenierías a la biotecnología pasando por el desarrollo de la inteligencia artificial. No se hace en un día, pero se conoce el camino hace décadas. Tiempo perdido.

Telenoticias Noche

imponer el impuesto de patrimonio. Asegura que no aceptará intromisiones. Por su parte, el líder de



http://a.eprensa.com/view_pdf.php?sid=12736&cid=600704443

Telenoticias Noche

se bajan los impuestos fundamentalmente al 1 por ciento de las grandes fortunas en Madrid. Existe



http://a.eprensa.com/view_pdf.php?sid=12736&cid=600706001

AYUDAS EUROPEAS

Bruselas revisará cada trimestre la gestión de las ayudas

Moncloa asegura que el intercambio de datos con la UE es “constante”

I. F. MADRID.

El Ministerio de Economía reconoce que su gestión de las ayudas europeas *Next Generation* estará vigilado de cerca por el propio Ejecutivo comunitario. En concreto,

Bruselas enviará trimestralmente a nuestro país supervisores que revisarán las cifras relativas al uso de los recursos comunitarios.

No se trata de un protocolo específicamente diseñado para nuestro país. Al contrario, todos los Estados que se beneficiarán de las ayudas aprobadas en 2020 para combatir la crisis del Covid-19 recibirán la visita, con la misma periodicidad trimestral, de estos inspectores europeos. Economía se resiste a re-

ferirse a ellos como unos nuevos “hombres de negro”, en alusión a los representantes de la UE, el FMI y el BCE que, durante las turbulencias financieras de 2008-2013, escrutaban las cuentas de países como España vigilando sus planes de reformas estructurales y sus protocolos de ajuste del gasto y de la deuda públicas.

Aparte de las visitas presenciales, el control ejercicio por Bruselas sobre la gestión de los fondos

Next Generation también se sirve de otros instrumentos. En concreto, Economía asegura que “existe un constante diálogo entre el Gobierno español y Bruselas”, vehiculado a través de medios como las “videoconferencias” o el intercambio frecuente de datos y estadísticas a través de correo electrónico.

En cuanto a la transmisión de toda esta información a nivel interno en España, sobre todo para las comunidades autónomas, el Gobier-

no destaca la utilidad de las conferencias de los presidentes de los Ejecutivos autonómicos y la conferencias sectoriales en las que se trata el reparto de los recursos europeos destinados a ámbitos específicos. Con su apelación a todos esos protocolos, Moncloa asegura que la transparencia en la gestión es “total” y, por ello, resta importancia a medidas judiciales como el recurso interpuesto por el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Apenas el 7% de los fondos de la UE han llegado a las empresas

De los 22.800 millones de euros que Bruselas concedió a España para reactivar la economía, el Ejecutivo solo ha repartido 1.500 hasta la fecha

La banca traslada a la vicepresidenta Calviño su preocupación por el fiasco y avisa de que la recuperación se retrasará hasta después del verano

EDITORIAL Y PÁGINAS 28 Y 29

Sánchez fracasa en la gestión y las empresas reciben menos del 7% de los fondos europeos

- ▶ El tejido productivo percibe unos 1.500 millones de los 22.800 millones que el Ejecutivo dice que tiene autorizado
- ▶ La banca traslada a Calviño su preocupación por el fiasco y avisa que esto no despegará hasta después de verano

DANIEL CABALLERO/SUSANA ALCELAY MADRID

La gestión de los fondos europeos es el claro ejemplo de que la Administración más que facilitar, lo lía todo. En España hay dinero autorizado, comprometido, reconocido, pagado... pero nadie en el Gobierno de Pedro Sánchez sabe cuánto ha llegado ya a las empresas y la economía real. O al menos no lo comunican. No existe una cifra oficial de fondos efectivamente ejecutados, de gasto final, y ello empuja a analistas y empresarios a realizar sus propios cálculos con la información disponible, que es bastante raquítica.

La conclusión que ha obtenido ABC por varias fuentes distintas es que al tejido productivo apenas han llegado entre 1.300 -cálculo realizado por el Instituto de Estudios Económicos- y 1.500 millones de euros -estimación procedente de fuentes empresariales-. Sea como fuere, la foto no sale favorable para el Ejecutivo. En los Presupuestos Generales del Estado de 2021 se incluyó una previsión de gastar unos 24.200 millones de los fondos; las cantidades averiguadas por este periódico señalan que solo ha llegado a la economía entre el 5,4% y el 6% de esa cantidad. Utilizando la jerga del Gobierno, el panorama no cambia apenas. Se han autorizado -un término utilizado por la Administración- unos 22.800 millones de euros de gasto; la cantidad que ha llegado a la economía apenas supone entre el 5,7% y el 6,6% de ello.

La única manera de acercarse a un dato oficial sobre ejecución real de los fondos son los 104 millones que figuran en un informe de agosto de

2021 de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), dependiente del Ministerio de Hacienda. En los informes de los siguientes meses -solamente hay disponible hasta noviembre- desaparece la referencia a los datos reales de gasto final. Y ni siquiera ese dato sirve para cuantificar lo que ha llegado al tejido productivo ya que en ese epígrafe de agosto de 104 millones eu-

ros también se incluye lo destinado a «unidades públicas», otro concepto difuso.

«Moderado» impacto en 2021

Así las cosas, un reciente informe de EY Insights señala que 2021 se cerró con un impacto «modesto» de los fondos europeos en la economía (el Banco de España lo estima en solo tres décimas de PIB), y que solo se había acelerado ligeramente el proceso en las últimas semanas del año. Asimismo, el documento tira de las orejas al Gobierno por dar a entender en ocasiones que cuando habla de 'pagos' se traduce en ejecución, cuando no es así, ya que dentro de los 'pagos' están las transferencias a las comunidades autónomas (11.000 millones), y eso de por sí no tiene impacto económico.

¿Qué es lo que está ocurriendo con los fondos? Que no llegan a la economía real, al tejido productivo, y la preocupación de que España está perdiendo el tren de la transformación está instalada ya en las empresas. La consejera delegada de Bankinter, María Dolores Dancausa, alertó hace escasos días de que se necesitan agili-

zar los procesos y eliminar las trabas burocráticas. Además, reclamó transparencia y fiscalización en la gestión de las partidas.

La banquera fue muy clara en términos genéricos. Y yendo al detalle el problema es todavía mayor. Las entidades financieras, que conocen al dedillo a sus clientes, aseguran que las empresas están preocupadas sobre cómo se está desarrollando todo lo relacionado con los fondos UE.

Fuentes bancarias explican que los problemas son muchos y se los han transmitido al Gobierno, tanto de manera individual como a través de las patronales del sector, para que solucionen el atasco, el desánimo y se empiece a funcionar. «No veremos que esto arranque hasta después del verano», vaticinan esas mismas fuentes, en contacto permanente con el tejido productivo.

En la banca se quejan de que las reglas del juego sobre los fondos no están claras, que la burocracia es enorme y que el Gobierno lo intenta controlar tanto todo desde La Moncloa que está poniendo en riesgo el éxito del efecto transformador del dinero.

«Hay un problema de expectativa y realidad. Está muy bien, llegará a 70.000 millo-



NIETO

nes de fondos, pero luego el dinero no llega a las empresas, las reglas no están claras y acabas sin saber qué pasa», comentan. Por ejemplo, en la banca lamentan que están saliendo multitud de líneas muy pequeñas de 10, 20 o 30 millones que no tienen un objetivo claro. Está todo tan atomizado que las compañías no entienden que haya una estructura ni estrategia.

Retraso de inversiones

Asimismo, se está dando el problema de que solo se está concediendo apenas diez días en algunos casos para optar a una ayuda o licitación. Con ese margen de maniobra, a veces ni siquiera las grandes empresas pueden optar. «Las empresas, incluso las pymes, quieren invertir y están pendientes de la línea que les venga bien, a ver cuándo sale. Pero nunca sale... y terminan retrasando las inversiones porque tienen la expectativa de que llegarán los fondos», comentan fuentes bancarias.

En el sector financiero conocen de primera mano los problemas, ya que todas las entidades tienen equipos específicos para fondos europeos. Incluso ellos se topan con el muro del Gobierno, que promete un proyecto pero luego termina siendo

otro o acaba llegando tarde (como ejemplo citan el llamado Kit Digital). Y en la banca no dudan en hablar de desánimo en las pymes, y desconocimiento sobre el plan de recuperación. A todo ello, además, se une que el Gobierno ha orillado al sector financiero para que no tenga ningún papel re-

Desglose de los fondos que llegarán a España

En mill. de euros	Importe	Año de solicitud del pago	Importe total por año
Prefinanciación	9.037	2021	19.037
1er desembolso	10.000		
2º desembolso	12.000	2022	18.000
3er desembolso	6.000		
4º desembolso	10.000	2023	17.000
5º desembolso	7.000		
6º desembolso	8.000	2024	8.000
7º desembolso	3.476	2025	3.476
8º desembolso	4.000	2026	4.000
TOTAL	69.513		

Fuente: Ey Insights

ABC

levantar en los fondos europeos, lo cual no ha sentado bien en el gremio.

Del lado empresarial las cosas no están mejor. Fuentes empresariales se quejan de la lentitud y de la opacidad con la que se están gestionando las partidas que llegan de Europa. Se llevan las manos a la cabeza al relatar cómo de los 24.200 millones presupuestados el pasado ejercicio finalmente sólo autorizaron, a cierre de 2021, 22.100 millones, de forma que más de 2.000 millones no se han utilizado y han sido incluidos como remanente para este ejercicio en la Ley de Presupuestos. ¿La justificación del Gobierno cuál ha sido? Estas mismas fuentes relatan que el Ejecutivo «no ha tenido tiempo» para hacer llegar 2.000 millones a la economía. Una ineficaz gestión, unida a falta de personal está detrás del fiasco en la gestión.

Los temores que tienen ahora las empresas es que se produzca una fuga de inversiones a países vecinos que están siendo más eficientes en la gestión. Así lo aseguró la CEOE en su pri-

mer informe de seguimiento de los fondos, en el que avisaba de que una administración más eficaz en países como Francia, donde en el mes de agosto ya se habían desembolsado el 30% de los recursos del plan, Italia o Portugal podría provocar una fuga de inversores hacia países más eficaces.

La confusión y las críticas aumentan entre las grandes empresas cuando se habla de los Perte (Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica). Los proyectos se presentaron a bombo y platillo como la gran esperanza, pero hoy no existen convocatorias en los tres previstos: vehículo eléctrico y conectado, salud de vanguardia y energías renovables, hidrógeno renovable y almacenamiento.

Las entregas del 'maná europeo' vienen condicionadas a cómo se hayan empleado los fondos. España ha recibido ya 19.000 millones y una vez analizados los deberes, nuestro país seguirá recibiendo remesas. Entre 2021 y 2023 está prevista la recepción

El Gobierno «no tuvo tiempo» de gastar 2.000 millones en 2021 y la partida se incluyó como remanente en los Presupuestos de este año

de casi el 80% de las transferencias previstas, un ingente caudal que irá acompañado de otros 38.000 millones en concepto de fondos estructurales europeos.

La magnitud del volumen de ayudas preparadas por la UE, que multiplican por cuatro las inyectadas el último lustro, y los problemas mostrados en España para asumir la última hornada de fondos comunitarios generan desconfianza respecto a la capacidad de digestión del dinero. Escuelas de negocios como Esade ya han situado a España a la cola de países en capacidad para certificar los fondos europeos recibidos para llevar a cabo sus propios proyectos. Recuerda que a finales de 2019 apenas se habían validado proyectos por un importe equivalente al 35% de los fondos solicitados. Y se pregunta: «Si gestionar 56.000 millones en siete años está generando tantos retrasos y, al parecer, incapacidad, ¿qué pasará con una cantidad cuatro veces mayor y para un periodo similar?».

El riesgo de la ejecución

Con la inyección que supondrá el plan de recuperación, Gobierno y empresas se enfrentan a un reto descomunal, dado que han de ser capaces de poner en marcha miles de proyectos para evitar que una parte del dinero quede sin ejecutarse. Que estos recursos lleguen a pymes y autónomos, con menos recursos para preparar los proyectos, es ahora un gran foco de preocupación teniendo en cuenta la situación tan delicada por la que atraviesa el tejido productivo en España por la pandemia.



EDITORIALES

SOMBRA SOBRE LOS FONDOS DE LA UE

El dinero de Bruselas no es del Gobierno ni le ha sido dado para complacer a amigos y socios, sino para restañar las graves heridas causadas a la economía productiva por la pandemia

La gestión de los fondos europeos está retratando al Gobierno de una manera muy poco favorable para su imagen, lo que en tiempo electoral resulta aún más lesivo. A estas alturas, España ha recibido ya de Bruselas unos 24.000 millones de euros, pero el Ejecutivo de Pedro Sánchez no sabe cuánto ha llegado realmente a las empresas y qué efecto ha tenido en la reactivación de la economía. Hay que recordar que el Gobierno aprobó, con la abstención de Vox y la oposición del PP, un sistema cesarista de gestión de los fondos europeos, que ponía en manos de Sánchez su distribución sin apenas control. Los temores se han confirmado porque resulta incomprensible que, en la mayor transferencia de fondos nunca antes autorizada por Bruselas, la coalición socialista-comunista esté comportándose con semejante grado de ineficacia. A estas alturas, el Ejecutivo tendría que haber acreditado el cumplimiento de unas garantías mínimas: transparencia, gestión, eficacia, control y responsabilidad. La preocupación por el desarrollo de la distribución de los fondos europeos se basa en que no se cumple una sola de esas condiciones. Por eso el Gobierno quiere callar las críticas, porque no quiere lealtad, sino silencio cómplice. Solo alrededor de 1.500 millones habrían llegado al tejido productivo español, lo que representa en torno al 7 por ciento de los fondos recibidos. Si estos iban a ser el motor de la recuperación, el Gobierno está taponando el flujo de los fondos con una ineficacia inverosímil.

Bancos, grandes empresas y consultoras han creado equipos técnicos para participar en el asesoramiento de inversiones con

los fondos europeos. Por eso tienen datos de primera mano sobre la ineficiencia burocrática en las licitaciones administrativas y la falta de información suficiente para garantizar un acceso competitivo y transparente a las ayudas con el dinero de Bruselas. El sector empresarial vaticina que los efectos de la financiación europea no se notarán antes del próximo del verano, lo que desinfla las previsiones gubernamentales y desanima a los empresarios. Esta situación genera dos riesgos para España. El primero es que Bruselas audite lo que está haciendo el Gobierno con los fondos europeos y añada condiciones a las futuras remesas. No será por las denuncias de la oposición –que nunca tendrían tal efecto si fueran inciertas– sino por la responsabilidad del propio Ejecutivo al desaprovechar una ayuda histórica e irreplicable. El segundo riesgo es que los inversores busquen países con mejores y más eficaces procedimientos de gestión de esos fondos, lo que se añadiría a la desconfianza que, de por sí, genera un gobierno europeo occidental con ministros comunistas y discurso intervencionista.

No es tarde para que el Gobierno rectifique y revise el sistema de distribución del dinero de Bruselas. Ese dinero no es suyo, ni le ha sido dado para complacer a amigos y socios, sino para restañar las graves heridas causadas a la economía productiva por la pandemia de la Covid-19. Tienen que funcionar los órganos de control y fiscalización, como la Intervención General de la Administración del Estado y el Tribunal de Cuentas, y no con la lentitud habitual, sino en tiempo real, en paralelo a las tomas de decisiones. Sería el momento de reforzar los organismos oficiales que están creados para asegurar la transparencia en la gestión del dinero público. La alternativa del Gobierno está siendo mandar silenciar cualquier atisbo de crítica, mientras empiezan los repartos de dinero con signo ideológico a los afines. Los socialistas no han tomado nota de lo que pasó en Andalucía con el dinero de los ERE.

EL 20% DE LAS CONVOCATORIAS DAN MENOS DE 15 DÍAS DE MARGEN PARA PRESENTARSE

El trámite de los fondos de la UE castiga a autónomos y pymes

Un informe de la CEOE afirma que los plazos cortos dificultan el acceso a las subvenciones

PANORAMA | P. 6 Y 7

Laura R. Albarrán

Los mecanismos para la recuperación

Joan Cortadellas



Placas solares en un edificio de Sant Cugat del Vallès.

Casi el 20% de las ayudas europeas se lanzan con plazos de menos de 15 días

Los empresarios lamentan que los cortos periodos dificultan el acceso de las pymes y los autónomos a las convocatorias de los fondos 'Next Generation' de la Unión Europea

ROSA MARÍA SANCHEZ
 Madrid

La ejecución de los fondos europeos en España va más retrasada de lo esperado y las administraciones están acudiendo a apurar los plazos de algunas de las convocatorias con el fin de darle un acelerón y hacer llegar el dinero cuanto antes al tejido productivo. En 76 de las alrededor

de 400 convocatorias ya lanzadas por las administraciones y recopiladas por la patronal CEOE en un informe, los plazos dados a los empresarios no superan los 15 días (hay casos de hasta cuatro días de plazo), con la consiguiente dificultad de acceso a la información que ello conlleva.

El día 9 de diciembre se publicó en el *Boletín Oficial del Estado (BOE)* un anuncio para licitar un contrato

para el suministro de un microscopio especializado para el Instituto de Nanociencia de Aragón, perteneciente al CSIC, por importe de dos millones de euros. El anuncio daba de plazo hasta el 13 diciembre (cuatro días después) a las dos de la tarde para presentar una oferta o solicitud de participación. «El diseño de las convocatorias está haciendo difícil el acceso a los fondos a las pymes y autónomos», se queja la

CEOE en su reciente *Informe de seguimiento de los fondos Next Generation EU en España*.

Otro ejemplo: el 5 de octubre del *BOE* publicó el anuncio de licitación de un contrato de asistencia técnica por parte del Ministerio de Inclusión para la elaboración de un plan con el que reordenar y simplificar el sistema de prestaciones económicas no contributivas del Estado, por un importe de 3,6 millones. El *BOE*

informaba de un plazo hasta el 11 de octubre (seis días después) para presentar ofertas. Las consultoras PWC, Accenture y KPMG resultaron adjudicatarias.

Plazos medios

Los datos recopilados por la CEOE, con ayuda de la plataforma de subvenciones Fandit, incluyen unas 450 convocatorias por un total de unos 11.000 millones, según la pa-

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

tronal. De este total, unas 50 son próximas convocatorias, ya anunciadas, pero aún no abiertas. De las 400 convocatorias de subvenciones y contratos públicos lanzadas y analizadas, correspondientes a Estado, autonomías y algunos ayuntamientos con cargo a los fondos europeos *Next Generation EU*, en torno al 19% se hizo con plazos inferiores a 15 días.

En sentido contrario, hay plazos para el acceso a subvenciones abiertos por varios años, hasta finales de 2023. Es el caso, por ejemplo, del plan MOVES 3, de ayudas para la adquisición de vehículos eléctricos. Por eso, el plazo medio se eleva a 113 días en el caso del Estado y a 400 días, en el de las autonomías. En la mayoría de los casos, no obstante, el plazo se sitúa entre los 25 y los 30 días. Cuatro de las 16 convocatorias de subvenciones lanzadas por la Generalitat de Catalunya (algunas ya cerradas) incluyen plazos de apenas 20 días.

En el caso de las licitaciones, la media de los plazos para la preparación y presentación de propuestas se sitúa en 36 días en el caso del Estado y 30 días en el de las comunidades autónomas.

Ejecución escasa

Desde el punto de vista de la CEOE, los plazos extremadamente cortos han provocado que no haya sido posible agotar las líneas de ayuda. Es el caso de la iniciativa *Industria conectada 4.0 / Activa financiación*, lanzada en agosto por la Secretaría General de Industria y en la que solo se concedieron ocho días para la presentación de solicitudes. «Esto ha hecho que el porcentaje de ejecución haya sido únicamente del 10,4%», apenas 9,9 millones sobre un total de 95 millones asignados a esta línea de ayuda, según la patronal.

Son plazos que obligan a las empresas a estar muy vigilantes respecto a la Plataforma de Contratación del Sector Público, del Ministerio de Hacienda, del *BOE*, del *Diario Oficial de la Unión Euro-*

pea (DOUE) y de los boletines autonómicos y locales si no quieren dejar escapar oportunidades.

El Gobierno también ha remozado la página web del Plan de Recuperación con un buscador de convocatorias que, a día de hoy, informa de 495 de ellas en los tres niveles de la administración (Estado, autonomías y ayuntamientos), tanto de licitaciones como de subvenciones. Hay 306 convocatorias que ya están cerradas y otras 189 que están abiertas o a punto de abrirse. El presidente del Gobierno ha anunciado que a lo largo del primer semestre de este año se abrirán más de 150 convocatorias, por valor de 17.000 millones de euros.

Además, desde primeros del pasado noviembre, el Gobierno publica el *Boletín semanal del Plan de Recuperación*, que se presenta como una recopilación de las lici-

El 'BOE' del 9 de diciembre publicó una convocatoria con un plazo abierto solo hasta el día 13

La página web de la Moncloa incluye un buscador para el conjunto de las administraciones

taciones, ayudas y subvenciones publicadas en el *BOE* y en los boletines oficiales de las comunidades autónomas, con sus correspondientes enlaces.

Con todo, existen argumentos que hacen dudar de la exhaustividad de esta información. Así, por ejemplo, en el buscador de convocatorias de la Moncloa si se pretende rastrear las de la Generalitat de Catalunya aparecen seis convocatorias, de subvenciones, por un total de 214,7 millones de euros frente a las 16 que exhibe la Administración catalana, por valor de 437 millones euros. ■

España recibirá unos 4.000 millones más de fondos europeos por la ralentización de la recuperación

Pablo Sempere • [original](#)

La ralentización de la recuperación económica en España hará que el país acabe sacando tajada del reparto definitivo de los fondos europeos. En concreto, si se cumplen las últimas previsiones macroeconómicas publicadas en noviembre del pasado año por la Comisión Europea –cuando se proyectó un avance del PIB nacional del 4,6% para 2021–, España terminará recibiendo cerca de 4.000 millones de euros más en subvenciones directas de las que se le asignaron a mediados de 2020, cuando se diseñó el mecanismo para impulsar la recuperación comunitaria.

Si entonces a España le correspondían unos 69.500 millones de euros en transferencias directas, la cifra final rozaría los 73.500 millones, a los que se le sumarán otros 70.000 millones en créditos a devolver.

MÁS INFORMACIÓN

- [La UE mira con lupa el reparto de los fondos en España por ser el primer socio en recibir la ayuda](#)
- [Funcas rebaja cuatro décimas su previsión de crecimiento para 2022, hasta el 5,6%](#)
- [Los empresarios españoles preocupados por la gestión de los fondos UE](#)

La razón de este cambio se encuentra en el documento que regula el funcionamiento del fondo. En el reglamento 2020/241 de la Eurocámara y el Consejo, firmado hace casi un año, se detalla cómo las asignaciones de las capitales se calcularon con el objetivo de “garantizar una contribución financiera significativa que guarde proporción con las necesidades reales de los Estados miembros”.

Así, el reparto entre los socios del 70% del montante del fondo que corresponde a las subvenciones –ya definitivo– se calculó en base a factores como la población de cada país, la inversa del PIB per cápita en el año 2019 o la tasa de desempleo. Sin embargo, el 30% restante quedó sujeto a otras variables, incluyendo “el cambio acumulado del PIB real durante el período 2020-2021”. Es esta partida la que tendrá que recalcularse cuando se conozca la marcha real de la economía.

Ocurre que cuando se hicieron los cálculos preliminares, la Comisión se basó en las últimas previsiones publicadas (de otoño de 2020), que anticipaban un crecimiento para España del 5,4% en 2021. Hoy, la mayoría de analistas, incluyendo al propio Ejecutivo comunitario, rebajan las proyecciones para España a un entorno del 4,5%. Bruselas, en concreto, espera un 4,6%.

Se da la paradoja, por ello, de que el frenazo que ha experimentado la recuperación económica en España por las diferentes oleadas del Covid, su impacto en sectores como el turístico, la inflación, la crisis de suministros o un ritmo de ejecución del dinero europeo menor del esperado, redundará en una asignación de fondos mayor. Desde el Ministerio de Asuntos Económicos no se pronuncian al respecto y prefieren esperar a que Bruselas mueva ficha una vez se conozcan los números reales. Fuentes comunitarias, por su parte, estiman que la revisión del reparto para España se produzca, efectivamente, al alza, si bien recuerdan que la subida exacta se sabrá cuando se conozcan los datos cerrados.

Cuando Eurostat publique las cifras oficiales de cada uno de los Estados miembros, la Comisión tendrá que hacer números y cerrar las asignaciones finales. Tal y como detalla el reglamento, el cálculo de la contribución financiera máxima del 30% del fondo “se actualizará para cada Estado miembro a más tardar el 30 de junio de 2022 mediante la sustitución de los datos de las previsiones de otoño de 2020 de la Comisión por los resultados reales en relación con el cambio del PIB real de 2020 y el cambio acumulado en el PIB real del período 2020-2021”.

La fórmula ideada por Bruselas para repartir el dinero, en negro sobre blanco en el

reglamento, especifica que para efectuar el cálculo por capitales son necesarias las cifras de PIB de cada uno de los 27 países. Por eso, a la espera de los datos oficiales de 2021, las previsiones de la Comisión permiten hacerse una idea aproximada de la división de fondos final.

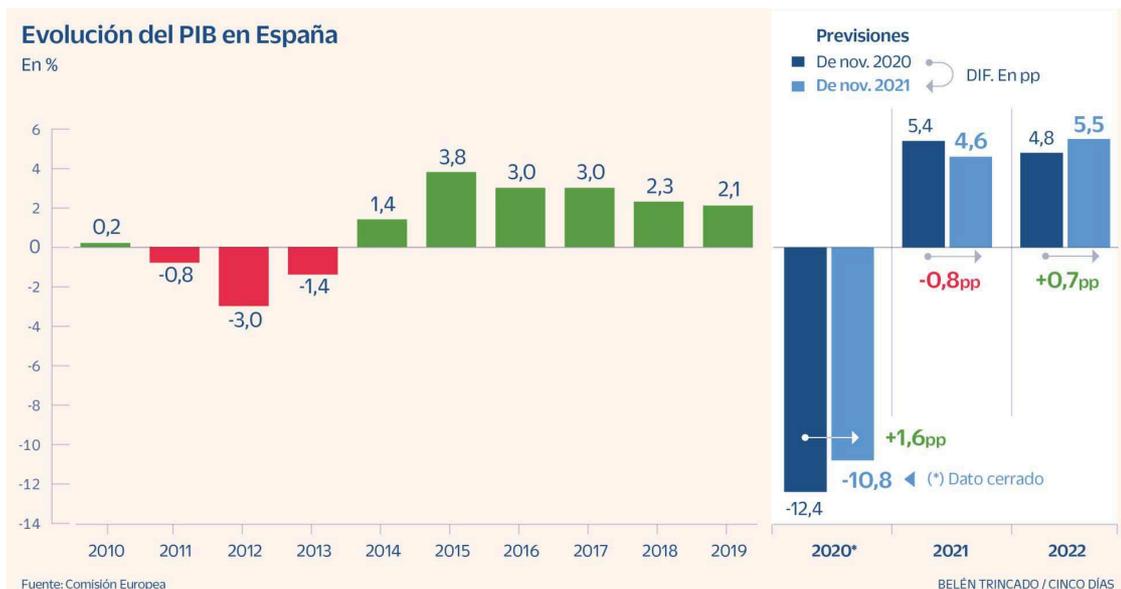
Según estas proyecciones, del 30% de las subvenciones directas a repartir entre los socios (unos 103.500 millones de euros en total), a España le correspondería cerca del 26%, unos 26.900 millones de euros. Con el primer cálculo basado en las previsiones de otoño de 2020 (un avance del 5,4% en 2021), la cifra se reducía a los 22.900 millones de euros. A este montante hay que sumarle la partida correspondiente al 70% de las subvenciones, ya cerrada, que otorga a España el 19,8%, unos 46.600 millones.

La pasada semana, en la reunión del Eurogrupo, la vicepresidenta primera de España y ministra de Economía, Nadia Calviño, explicó que “a lo largo de este año, dos años, hemos visto una extrema volatilidad en términos de las previsiones económicas”. Por ello, “vamos a ver cómo sigue evolucionando esa previsión y la asignación final que se haga a nuestro país; creo que está previsto que se realice en torno a mediados de este año. Veremos cuál es la asignación definitiva”, añadió.

Unas previsiones que han ido a la baja

Las proyecciones que la Comisión Europea ha ido publicando en los últimos dos años han arrojado varios jarros de agua fría sobre la economía española. Bruselas, en noviembre de 2020, previó un hundimiento del PIB para ese año del 12,4%. Sin embargo, en aquel momento, proyectó para España un alza del 5,4% para 2021, uno de los mayores avances de la Unión Europea. Un año después, con el hundimiento confirmado del PIB en 2020 del 10,8%, Bruselas retrasó a 2023 la recuperación de España de los niveles previos a la pandemia, rebajando el alza del PIB en 2021 al 4,6%.

La deuda pública, que la pandemia elevó del 95,5% al 120% del PIB, cerraría 2021 en el 120,6%, según la Comisión. El Ejecutivo aspira a bajarla al 119,5%. Después, Bruselas prevé que el endeudamiento enfile una senda descendente hasta el 118,2% en 2022 y el 116,9% en 2023. En el caso del déficit, que saltó en 2020 del 2,9% al 11%, la expectativa de Bruselas es que la mejora de ingresos permita reducir el agujero en 2021 al 8,1%. A partir de ahí, el desequilibrio entre ingresos y gastos se reduciría al 5,2% en 2022 y al 4,2% en 2023.



PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

Cos pide un pacto de rentas para controlar la inflación

■ El gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos, ha asegurado que el IPC español se mantendrá en tasas “relativamente elevadas” durante el primer semestre del año, para después ir reduciéndose, de forma que podría terminar el ejercicio 2022 “incluso por debajo del 2%”.

En declaraciones a TVE, el gobernador ha insistido en que la inflación sigue teniendo un “componente transitorio” que “se irá diluyendo” a lo largo del año. Con todo, ha reiterado su demanda de un pacto de rentas para evitar una “espiral viciosa” de incremento de márgenes, precios y salarios, que “se retroalimenta” y que generará pérdidas de competitividad y de empleo. No obstante, ha reconocido que, hasta el momento, sí se está observando una moderación de los salarios, no sólo en España.

Ha explicado que las altas tasas de IPC actuales se deben a un efecto base (al comparar 2021 con 2020, año de pandemia); a los “cuellos de botella” que se han generado por el aumento “brusco”



El gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos.

EUROPA PRESS

de la demanda tras el fin de las restricciones frente al Covid, y a los precios energéticos.

Lo que más “incertidumbre” genera, ha reconocido, son los precios energéticos, aunque las previsiones de los mercados financieros apuntan a día de hoy a una “ligera

reducción”.

“Todo esto lo que nos hace pensar es que la inflación se mantendrá relativamente elevada en el primer semestre del año y luego, con posterioridad, empezará a reducirse. Podría acabar, en el caso español, por debajo del 2%.

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

Bruselas quiere que la inversión se centre en los nuevos retos de la UE y se empiecen a levantar las medidas de emergencia tras superar el golpe inicial de la pandemia

La economía europea también se 'gripaliza'

M. V. GÓMEZ / LL. PELLICER

Bruselas / Madrid

La "nueva normalidad", de la que tanto habló el Gobierno español, lleva camino de pasar por la *gripalización* del coronavirus en la salud y en la economía. La Comisión Europea ha lanzado ya este mensaje al pedir a los Estados miembros que retiren con cuidado las redes de seguridad tendidas desde que en marzo de 2020 estallara la crisis de la covid-19. En pleno debate sobre la reforma de las reglas fiscales, Bruselas quiere que el dinero público deje de sostener sectores inviables para que los Gobiernos se centren en los nuevos retos europeos y empiecen a sanear sus arcas públicas. No se trataría de eliminar de un plumazo el colchón puesto para las empresas, sino de ir retirándolo "gradualmente tomando en cuenta la evolución de la pandemia y la situación económica", como dice el propio documento de la Comisión.

"El gran apoyo que hubo tiene que acabar. Estamos saliendo de la crisis. No es normal que las bancarrotas en las empresas estén en niveles más bajos que en tiempos normales", sostiene Zoltan Darvas, investigador del centro de estudios bruxelense Bruegel. Y los datos soportan sus palabras: en Francia, por ejemplo, las quiebras corporativas entre marzo y octubre de 2021 cayeron a niveles históricamente bajos, un 45% menos que en el mismo periodo de 2019 y menos que en 2020, cuando ya las cifras se habían desplomado, según un informe del Tesoro galo de enero.

Sobre el riesgo de estar inyectando fondos públicos a empresas inactivas han advertido tanto la Comisión Europea como el Banco Central Europeo (BCE), que ven cómo sus temores de que hubiera una ola de quiebras no solo no se han cumplido, sino que las insolencias han ido cayendo. Un estudio elaborado por la OCDE muestra cómo en 13 de los países miembros de la organización —incluida España— las quiebras eran hasta un 40% inferiores en el primer trimestre de 2021.

Hay más números que alienan a la apertura del debate. Y en España se aprecian signos de que esa fase de *gripalización* económica —tendencia a ir hacia cierta normalidad en la política económica— puede haber empezado. Ya se ha superado el nivel de empleo de antes de la pandemia; de los más de 3,6 millones de asalariados que llegaron a estar en ERTE en primavera de 2020 quedan apenas 102.548, y el 60% de las empresas que tuvieron que recurrir a un aval del Estado ya están pagando el préstamo con normalidad.

La transición llega no exenta de obstáculos. La senda de creci-



El comisario de Economía, Paolo Gentiloni (izquierda), saluda al presidente del Eurogrupo, Paschal Donohoe (centro), y al ministro francés de Finanzas, Bruno Le Maire, en Bruselas en enero. / JOHN THYS (AFP)

España focaliza las ayudas en los sectores más rezagados

Bruselas examinó con lupa los presupuestos de todos los países miembros ya en 2020 para asegurarse de que las medidas que adoptaban para hacer frente a la pandemia tenían carácter temporal. Es decir, que no iban a constituir una mayor carga para las finanzas públicas de los gobiernos en el futuro. A pesar de que las reglas fiscales están suspendidas *de facto*, la Comisión volvió a analizar el año pasado las cuentas de todos los países para 2022. Y sobre esa vara medir, aplaudió los de España.

En una evaluación que resultó incluso chocante, Bruselas juzgó como "contractivas" las cuentas de España al considerar que había retirado ya algunas medidas temporales. En concreto, la Comisión aplaudió que España recurra a los fondos europeos para regar la economía con inversiones a la vez que alivia el gasto recurrente.

Fuentes del Ministerio de Economía explican que el apoyo a las empresas en España "acompaña la evolución de la recuperación" para ayudar a las compañías y sectores

miento pudo verse interrumpida otro tiempo más por el impacto de la ómicron, y la inflación alcanzó niveles jamás vistos en tres décadas en muchos países por los costes de la energía. Según el documento elaborado para el pasado Eurogrupo (reunión de los ministros de Economía de la zona euro), Bruselas considera que la prioridad ahora es "dejar atrás el apoyo de emergencia" prestado a la economía para afrontar una "reconstrucción" más sólida. La Comisión cree que si bien ello puede

incrementar las quiebras empresariales y suponer despidos, permitirá "movilizar recursos a actividades más productivas".

"Es una recomendación razonable", defiende Xavier Vives, profesor de Economía y Finanzas en IESE y asesor en Bruselas sobre políticas de competencia durante más de una década. "Estamos entrando en una fase en la que habrá que decidir si un grupo de empresas son o no viables y hasta qué punto el gran auge del comercio electrónico impulsa la rees-

tructuración de algunos segmentos dentro del turismo, el comercio o el ocio", añade. La Comisión teme sobre todo dos fenómenos: que el enorme salto que ha dado la tecnología durante la pandemia haya dejado desfasadas a algunas compañías y que parte del tejido empresarial haya entrado en un proceso de *zombificación*. En otras palabras, que se estén subsidiando empresas inviables o sin actividad.

El eurodiputado conservador alemán Markus Ferber apunta: "Siempre ha estado claro que no se podía mantener indefinidamente el altísimo nivel de apoyo público y que estas medidas tienen que convertirse en algo más selectivas conforme avance la recuperación". Y esa transición debería hacerse en la segunda mitad de este año.

Sectores con margen

El director de Coyuntura de Funcas, Raymond Torres, sostiene: "Hay que centrar las ayudas a empresas en aquellas que son viables, aunque hay sectores en los que queda margen, como el turismo. Y ocurre lo mismo con los ERTE, que deberán plantearse de otro modo, favoreciendo la movilidad y la formación".

El economista de la London School of Economics y exasesor de la Comisión Europea Paul de Grauwe opina que la economía sí entra en una nueva fase, en la que las ayudas deberán ser más selectivas: "Pero la situación sigue siendo muy incierta y hay sectores, como el de los servicios, que sigue rezagado y necesitará seguir siendo apoyado por los gobiernos. Eliminar las ayudas por completo no es una buena idea".

El Gobierno ya ha ido avanzando hacia esa dirección. "Las ayudas a empresas, tanto a escala europea como española, se han ido ajustando a la evolución de la economía. En un primer momento se puso en marcha una política de emergencia para mantener el tejido productivo", afirman fuentes del Ministerio de Asuntos Económicos, que dirige la vicepresidenta Nadia Calviño. Estas fuentes añaden que "en estos momentos, en los que el recurso de las empresas a estas medidas es ya menor por la positiva evolución de la economía, se están ajustando las medidas hacia ayudas más selectivas, porque también las necesidades son más específicas".

La demanda de Bruselas se produce poco después de que el BCE haya decidido relajar sus compras de deuda, sin dejarse arrastrar todavía por quienes querían verle seguir la estela del Banco de Inglaterra con subidas de tipos de interés para frenar la inflación. Y se da también en pleno debate sobre las reglas fiscales, en el que los países del sur buscan una salida para no tener que pegar un tajo muy brusco a sus cuentas públicas para reducir una deuda que se ha disparado para atender la emergencia.

Alemania ya ha avanzado que, de momento, en 2023 piensa cumplir con las normas. "Espero que se imponga el sentido común", añade De Grauwe, "porque sería terrible para la economía meter a los países en ese corsé. Sobre todo cuando la deuda contraída no es un problema porque su coste ha sido casi cero".

"más rezagados". Ahí la Comisión Europea amplió la *barra libre* para las ayudas de Estado en junio de 2022. En principio, esa suspensión del marco regulatorio vencía en diciembre. La ampliación de ese límite temporal permitió salvar el rescate de medio centenar de empresas españolas, cuya solicitud de fondos públicos estaba aún en proceso de tramitación a mediados de noviembre de 2021.

España también decidió extender hasta el 1 de junio de este año la solicitud de las líneas de avales y amplió hasta la misma fecha el plazo para que autónomos y empresas solicitaran la ampliación del periodo de amortización o conversión del crédito en uno participativo.

España ya ha superado el nivel de empleo anterior a la crisis de la covid

"Habrá que decidir qué empresas son viables", advierte un experto

El bono al alquiler no alcanza

Madrid y Cataluña deberán complementar las ayudas si quieren que sean útiles

E. M. MADRID

Los beneficiarios de los 250 euros mensuales del bono joven al alquiler aprobado por el Gobierno tendrán que justificar su uso ante el órgano concedente «con una periodicidad mínima semestral» y «en el plazo máximo de tres meses» desde la finalización del último mes natural en el que se recibió la subvención, según contempla el Real Decreto publicado en el Boletín Oficial del Estado (BOE).

El esquema del Gobierno deja fuera del marco de ayudas al 98% de los alquileres en grandes ciudades donde los precios están tensionados, de manera que aunque el anuncio de las ayudas ha correspondido a la Administración central, deberán ser las CCAA las que lo completen.

La medida contempla una ayuda mensual de 250 euros a aquellos inquilinos cuyos ingresos anuales no superen tres veces el Iprem (lo que equivale a 24.318 euros) y establece además unas rentas límite que, en la práctica, dejan fuera a la mayor parte del parque inmobiliario de las ciudades más tensionadas.

El bono está contemplado para aquellos que viven en pisos de hasta 600 euros (o hasta 900 euros, si la comunidad autónoma decide elevar ese límite). Además, quienes alquilen una habitación por un máximo de 300 euros (o hasta 450 euros si



Raquel Sánchez, ministra de Transportes y Agenda Urbana. EFE

así lo deciden las comunidades) también podrán optar al bono.

Los casos excepcionales de entre 18 y 35 años que reciban la ayuda tendrá que acreditar «por cualquier medio admitido en derecho» el pago de la renta o del precio de la cesión de todas las mensualidades en las que haya recibido la subvención, co-

mo consta en el artículo 16 del texto.

Esos comprobantes servirán para que la comunidad o la ciudad autónoma certifique al Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (Mitma) el cumplimiento del objeto de la subvención, ya que las competencias para el desembolso de ese monto son autonómicas.

El Mitma transferirá los fondos a las comunidades autónomas, una vez que se decida su reparto en la Conferencia Sectorial, que deberá convocar el Ministerio en un plazo máximo de dos meses, como señaló esta semana la ministra, Raquel Sánchez, en la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros.

Los Presupuestos Generales del Estado (PGE) para 2022 contemplan una partida de 200 millones de euros para el bono joven al alquiler; al que se sumarán otros 200 millones de euros en el próximo ejercicio, ya que se cobrará durante un periodo máximo de dos años.

Las competencias autonómicas

Los beneficiarios deberán justificar su uso con periodicidad semestral

también permitirán a cada comunidad determinar si necesita elevar el límite de la renta arrendaticia recogido en el decreto, en función del tensionamiento de la zona, lo que es una invitación en toda regla a que regiones como Madrid y Cataluña apoyen la medida con sus propios presupuestos.

“El clima de conflictividad social va a aumentar si no subimos los salarios”

Viene de la página anterior

revisión para que, si la inflación prevalece, a final de año los salarios puedan recuperar lo perdido.

¿Cuál es la situación actual?

Estamos con muchísimos convenios abiertos. Yo creo que hay un clima en el que va a empezar a crecer una conflictividad de una cierta magnitud. Lo hemos visto ya en Cádiz, pero hay ahora unos cuantos casos de convenios en los que si se tiene que ir a una negociación pura y dura van a generar conflictividad en el país.

¿Entonces?

Nos estamos planteando la necesidad de recuperar el acuerdo de negociación colectiva, que de alguna manera sea la base que permita una negociación fluida y lo menos conflictiva posible. Hace un mes la CEOE no quería ni oír hablar de ello, pero ahora se da cuenta de que el nivel de conflictividad en el país va a crecer porque llevamos mucho tiempo con los salarios contenidos y porque hay mucha gente que tiene muchas necesidades.

¿Por qué utilizan como refe-

rencia el IPC medio (3,1%) y no el interanual (6,5%)?

No vamos a partir de la media estrictamente. Pero plantearnos aumentos salariales del 7% no es fácil. En cambio plantear aumentos del 4 o 5% con una cláusula de revisión es más posible si se hace con un acuerdo interprofesional.

Pero los sindicatos siempre han pedido la inflación interanual.

Siempre. Toda la vida.

¿La inflación media es un invento de este año?

Es un invento de este año porque

el crecimiento de la inflación ha sido tan rápido y tan centrado en la energía. Si no ponemos un poco de moderación, lo que vamos a conseguir es que haya sectores que lleguen al 7%, que serán los de siempre, los sectores donde tenemos más presencia sindical, pero vamos a tener muchos sectores que no pasen del 2%.

¿Entonces cuánto?

No hemos acabado de cerrar la cifra con CC.OO. Puede estar en torno al 5% con cláusula de revisión pero debemos consensuarlo con CC.OO.

¿Y el salario mínimo?

Yo no veo ninguna otra expectativa que no sea los 1.000 euros con carácter retroactivo desde el 1 de enero. Y ahí es donde vamos a quedarnos. Tengo la sensación de

que esa es la misma música que tiene el Gobierno.

¿Todas las ministras?

Sí, todo el Gobierno.

Es que no quedó claro si la reforma laboral pactada es la de la Calviño o la de Díaz.

A mí me parece que es la reforma de Pedro Sánchez, porque en realidad en estos 14 acuerdos que hemos firmado el presidente del Gobierno siempre hay un momento clave en el que interviene. Algunas veces porque hay discrepancias dentro del Consejo de Ministros. Y en la reforma laboral tampoco fue diferente.

¿Cuándo intervino?

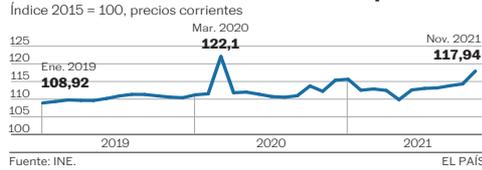
(Ríe) Esperemos que pase un tiempo. Ahora que está tan de moda esto de escribir las memorias, habrá que dejar algo para el libro.●

IMPUESTOS

Deriva fiscal.

"Es muy preocupante la deriva de la política fiscal del Gobierno, que está elevando la deuda pública hasta niveles históricos y que como contrapartida conllevará una fuerte subida de impuestos para hogares y empresas", lamenta ANGED, que calcula que solo el impacto del impuesto sobre bebidas azucaradas ha elevado cuatro puntos el IPC de alimentación en 2021.

Venta minorista de alimentación en España



COMERCIO

0,8%

En positivo.

Las ventas minoristas de alimentación aumentaban un 0,8% hasta el pasado mes de noviembre. La suma del resto de canales a supermercados e hipermercados arrojará un cierre del año positivo, prevé NielsenIQ.

La cesta de la compra se contiene

POR CARMEN SÁNCHEZ-SILVA

Conchi es una frutera de las de toda la vida del distrito madrileño de Chamberí. Asegura que su comercio está sufriendo la cuesta de enero, "aunque no nos podemos quejar porque seguimos vendiendo, mientras que otros fruteros del barrio están cerrando sus tiendas porque no pueden aguantar la escalada de los precios". Dice que sus clientes se quejan de que los precios han subido mucho: "Mira, hoy hemos pagado las judías verdes a 3,90 euros el kilo. Es increíble", ejemplifica. "El bajón de las ventas de enero se está notando mucho y la apertura de nuevos supermercados —Día acaba de inaugurar establecimiento a una manzana de su frutería— nos va a quitar clientes". A pocos metros de distancia, una de las cajeras de un Carrefour Market de nuevo cuño coincide: "La cuesta de enero se está sintiendo y el impacto de la sexta ola del coronavirus, pero lo que más se nota es la falta de personal por los contagios. No damos abasto", reflexiona.

Ellas dos reflejan la situación actual de la distribución alimentaria en España, un sector que se impuso como ganador en el primer año de pandemia, pero al que le ha costado mantener todo ese brío en el segundo año con la hostelería ya abierta. "El mercado de gran consumo, en los formatos hiper y súper, cerró 2021 prácticamente plano respecto al anómalo 2020, con un ligero retroceso del 0,3%. No obstante, la facturación total del año todavía se mantuvo al alza respecto a 2019", indica Javier Millán-Astray, vicepresidente ejecutivo de ANGED (Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución). En su opinión, la variante ómicron ha ralentizado el consumo de alimentos y bebidas fuera del hogar, de manera que las ventas de las grandes superficies avanzaron un 1,8% durante el mes de diciembre.

La campaña navideña ha sido buena, aunque eso no quita para que la confianza del consumidor se esté deteriorando de mes en mes, y tampoco para que la cuesta de enero se esté dejando sentir, como reconocen en Consum. Las cadenas de distribución viven un momento de gran incertidumbre y se declaran ten-

2021 ha sido menos boyante para los supermercados que el año previo. La vuelta de la hostelería y el encarecimiento de los alimentos han forzado un menor consumo

sionadas por las bajas laborales causadas por la covid.

"El aumento de los precios de las materias primas va a ser fundamental durante 2022. Va a hacer que la cuesta de enero sea más dura; que en vez de cuesta de enero sea la cuesta del invierno. Porque si a ese aumento sumamos el encarecimiento de la electricidad y los problemas en los puertos por los que habrá carencia de productos, es fácil que no veamos una recuperación del consumo hasta mayo y que, en este contexto, los compradores opten por productos más baratos, por la marca de distribución y los establecimientos de descuento", augura Jaume Hugas, profesor de Esade.

Leve caída

NielsenIQ acaba de cerrar los datos de 2021 en supermercados e hipermercados, que sitúan la facturación en productos frescos y envasados próxima a los 95.000 millones de euros del año previo. "La caída ha sido del 0,3%, aunque si comparamos la cifra con la de 2019, estamos un 3,3% por encima. Y si contabilizamos todos los canales de ventas, cuyos datos aún no tenemos, el conjunto del gran consumo va a acabar en positivo, puesto que estaciones de servicio y perfumerías, que en 2020 tuvieron la mayor caída, del 15% y el 23%, respectivamente, este año han ganado un 20% y un 19%", sostiene la directora general de la consultora, Patricia Daimiel.

Como es habitual, las cifras que maneja su competidora Kantar son más abultadas. Si en 2020 contabilizó un crecimiento del 12% en el mercado de gran consumo (frente a casi el 7% de NielsenIQ), para el ejercicio que acaba de cerrarse prevé una caída próxima al 8%, pero aún un 5% por encima del ejercicio previo a la covid, según explica Bernardo Rodilla, director de clientes de retail de la empresa, que espera nuevas caídas para el año que acaba de arrancar. "Dependerá mucho de cómo evolucione la inflación y de cómo se traspasa el encarecimiento de los precios al bolsillo del consumidor. Tras unos meses de contención por parte de las cadenas de distribución, en las últimas semanas vemos cómo trasladan estos encarecimientos parcialmente", razona.

Rodilla recuerda que los su-

permercados pasaron el año pasado de una guerra de precios a una guerra por la contención de precios, usando la promoción y la marca propia para sujetarlos. "El consumidor mira cada vez más el precio de los productos y esto hace que los operadores se observen de reojo para incorporar las subidas de las materias primas", aprecia.

"Ha habido y hay tensiones inflacionistas importantes por las subidas de muchas de las materias primas alimentarias: maíz, soja... y la energía. Esto augura la subida del precio de muchos productos, elaborados o no, cár-

Las ventas de productos envasados y frescos quedan un 0,3% por debajo de 2020

El sector rondará los 95.000 millones, pero se prevé que vuelva a contraerse en este año

nicos y lácteos, etcétera", avanza por correo electrónico Rosa Carabel, directora general de Eroski. Y si en 2021 las cadenas de distribución fueron capaces de amortiguar la mayoría de los encarecimientos con cargo a sus márgenes comerciales [según ANGED, en el último trimestre del año, el comercio absorbe de media 2,5 puntos del IPC general y más de 5 puntos del aumento de precios de la industria alimentaria], en este 2022, en el que los contratos con los proveedores y distribuidores no están cerrados y toca renegociarlos, los incrementos llegarán inevitablemente al bolsillo del consumidor, cuyo poder de compra se ha reducido porque los salarios evolucionan muy por debajo del IPC, reflexiona Enrique Porta, socio responsable de Consumo y Distribución de KPMG.

Los comerciantes son conscientes de que las subidas producen cambios en el cliente, condicionan su tipo de compra y restan apetito a la hora de pasar por caja. Por eso Ignacio García Magarzo, director general de Asedas (Asociación Española de





El comprador mira más los precios tras el encarecimiento de las materias primas.

Distribuidores, Autoservicios y Supermercados), asegura: "Los precios crecerán lo menos posible. Tenemos que estar extraordinariamente atentos a la evolución de la confianza del consumidor". El directivo anticipa un comprador más retraído y mucha competitividad entre los supermercados durante este año, en el que las cadenas tendrán que ajustar sus gastos y recortar costes superfluos. Y en el que la directora general de Eroski vaticina una nueva reducción de los márgenes comerciales (que se mueven entre el 1% y el 3%).

Subida de precios

En palabras del responsable de Asedas, las empresas de distribución han cubierto sus objetivos de ventas en 2021, un año de paulatino regreso a la normalidad, con un mercado más reducido (en noviembre, antes de la sexta ola, hostelería y restauración ya habían recuperado cerca del 90% del terreno cedido en 2020 a los supermercados, según Kantar). Javier Quiles, director de relaciones institucionales de

Consum, lo confirma: asegura que la marca cerrará el ejercicio por encima de lo presupuestado "y posiblemente por encima de 2020, en el que nuestras ventas crecieron un 13%, hasta 3.240 millones de euros". Y la primera ejecutiva de Eroski se declara satisfecha de haber mantenido un nivel de actividad superior al de 2019 "en situaciones tan adversas y con un portafolio de tiendas más racionalizado".

Son las dos únicas compañías de distribución de entre la decena consultada que han querido participar en este reportaje. Las grandes cadenas han declinado la invitación y algunos de sus departamentos de comunicación ni siquiera han respondido a este periódico, como en el caso de Lidl. No tienen las buenas noticias de 2020 y están pendientes de los movimientos de sus competidores.

La situación es tensa. Entre otras cosas porque las operaciones corporativas ya se han iniciado. En Francia, Auchan y Carrefour negocian una fusión que los llevaría a liderar el sector de la mano de los fondos de

PRODUCTOS

Cómo se llena el carrito

No hay quien pare la subida del precio de los productos que llenan los carritos de la compra. Los aceites, la carne, las pastas alimenticias, los refrescos, las frutas y hortalizas se encarecieron entre un 30% y casi un 7%, respectivamente, hasta noviembre de 2021, muy por encima de la evolución del IPC. Por ello, no es de extrañar que ANGED alerte de que los hogares están soportando unas tensiones inflacionistas que tienen un fuerte impacto sobre sus expectativas de consumo.

Durante el año que acaba de concluir, los españoles han vuelto a retomar las compras más frecuentes que abandonaron en 2020 y también a los tiques de menor importe. Y se han regularizado las adquisiciones de productos que en el año más duro de la pandemia se dispararon, como el pan o

los geles hidroalcohólicos y demás artículos de limpieza, según Patricia Daimiel, directora general de NielsenIQ, que aprecia el camino inverso en los productos que menos crecieron.

Los productos que mejor se comportaron en 2021 fueron los platos preparados refrigerados, que crecieron un 5%; los derivados lácteos, con un 2,6%; la alimentación seca, con un 1,7%, y las bebidas, con un 1,6%. Por el contrario, la leche y los batidos fueron los que peor evolucionaron, con un descenso del 6,6%, seguidos de las conservas (-2,7%), los productos de droguería y limpieza (-1,8%) y los quesos (-1,3%).

En total, las estadísticas de NielsenIQ señalan que los envasados cedieron un 0,4% de las ventas y los artículos frescos un 0,2%.

inversión, pero en España cambiaría poco el reparto de la tarta del gran consumo, ya que entre ambas suman una cuota de mercado superior al 12%, casi la mitad que Mercadona.

Mientras se estudia la operación, el interés de los fondos de inversión internacionales por un sector que se ha mostrado resistente a la crisis de la covid y que genera grandes entradas de caja está más vivo que nunca. En territorio nacional hasta ahora se ha concretado en las cadenas de supermercados regionales, que fueron las grandes ganadoras de 2020. El pasado agosto, Portobello Capital se hizo con una participación del 45% en la catalana Condis, con más de 650 tiendas; en ese mismo mes, Eroski dio entrada al inversor checo EP Corporate Group en el 50% de su negocio en Cataluña y Baleares, y en diciembre, el grupo francés PAI Partners compró al distribuidor vasco Uvesco, con 277 supermercados BM, Super Amara y BM Shop.

Pasa a la página 4

Viene de la página 3

“La entrada de los fondos de inversión demuestra que la distribución alimentaria es un sector refugio. Pese a sus reducidos márgenes, es muy estable y genera mucho volumen de caja. Hay otros elementos por los que estos inversores están interesados en el negocio: las cadenas regionales ganaron cuota de mercado en 2020, muchas de ellas pueden crecer y requieren inversión, además abordan un proceso de relevo generacional. Esto hace que haya más operaciones en el disparadero”, explica Enrique Porta. En su opinión, tanto distribuidores grandes como regionales necesitan seguir ganando cuota en un mercado muy fragmentado a los que expertos como Jaume Hugas creen

Las operaciones corporativas han comenzado en un mercado fragmentado

Las empresas necesitan financiar su digitalización con ayuda del capital riesgo

que no queda otra que concentrarse para abordar las grandes transformaciones futuras. “La digitalización, que en España no ha empezado, requiere una gran inversión y muchas empresas necesitan al *private equity* para financiar esta transformación”, asegura.

Concentración

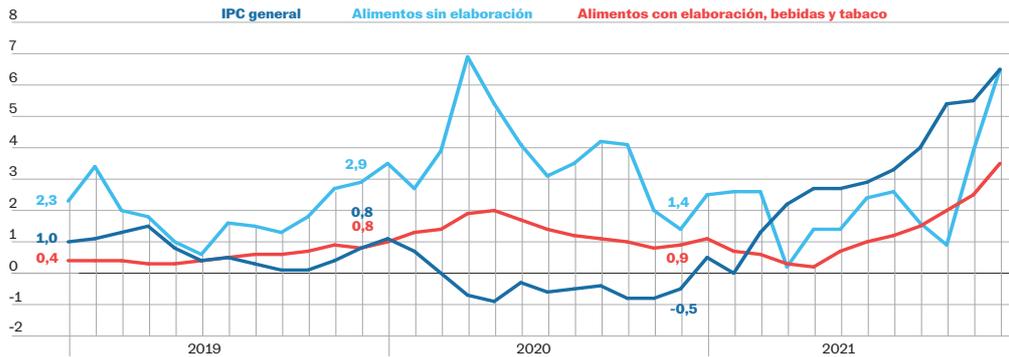
Hugas vaticina muchas operaciones de compra y fusiones en los próximos dos años para afrontar las inversiones en *e-commerce*, logística y digitalización. Por ahora, Carrefour completó en marzo la adquisición de los 172 supermercados de Supersol (algunos de los cuales ya ha vendido) y El Corte Inglés se hizo en julio con los 10 supermercados de la cadena Sánchez Romero.

Para Víctor Virós, director del fondo de inversión de Portobello Capital al que se ha incorporado Condis, su entrada en la cadena catalana se explica por el crecimiento que viven las tiendas de proximidad, “tienen vientos de cola importantes”, dice, además de por el buen desempeño de la marca y su equipo de gestión. “Condis tiene un plan de crecimiento para los próximos cinco años y ahora su idea es imprimirle velocidad. Este año abrirá

El gran consumo mantiene el tipo

Evolución de la inflación

En % de variación anual. 2019 -2021



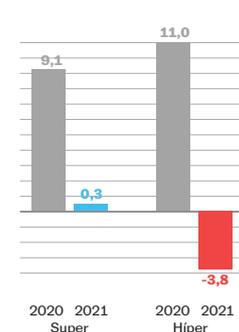
Trayectoria de las ventas

Supermercados + Hipermercados
Total envasados y frescos
Variación en % del valor



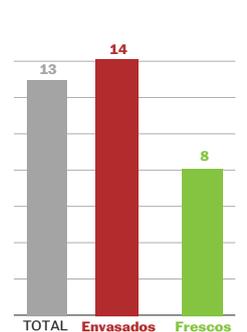
Híper contra súper

Acumulado anual en %



El canal online vuelve a crecer

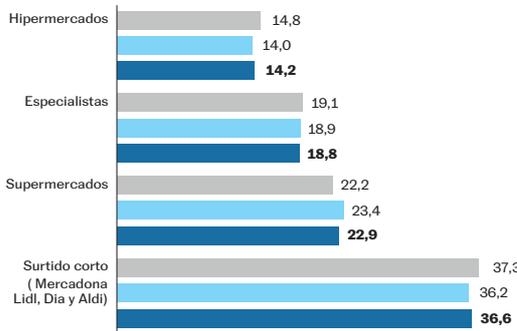
Acumulado en 2021 en %



Cuotas de mercado por canales

En % del valor

● 2019 ● 2020 ● 2021

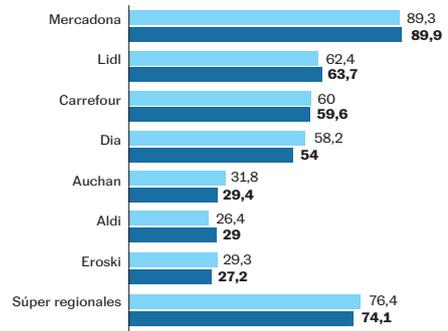


Fuente: INE, NielsenIQ y Kantar

Marcas por volumen de clientes

En % de compradores

● 2020 ● 2021



EL PAÍS

más de 50 tiendas entre propios y franquiciadas”, sostiene.

El ritmo frenético de aperturas para ganar cuota de mercado es consustancial a las empresas de distribución. Tanto que, según Hugas, “a todo el mundo le sobran tiendas”. Una opinión que no comparte el resto de expertos consultados. Javier Quiles lo explica: “Cada vez que se abre un supermercado, los otros pierden cuota. Porque los clientes

no comen más”. La intención de Consum es inaugurar tantos o más que el año pasado: 7 propios y 30 franquiciados.

Entre las grandes enseñas nacionales del sector (Mercadona, Carrefour, Lidl, Dia, Eroski y Auchan), solo los tres primeros salen reforzados de la pandemia, según los datos de Kantar. Bernardo Rodilla dice que el líder no ha recuperado aún el 25% que cedió en 2020, pero está cerca.

Hasta octubre, Lidl y Carrefour eran los que más mercado ganaban (hasta el 9,3% y el 6,9%, respectivamente, por la suma de las tiendas de Supersol en la compañía de origen francés y de los 40 centros abiertos por la alemana este año dentro de su plan de inversión de 1.500 millones por el que prevé sumar 150 establecimientos en 2024.

Sin embargo, Dia, Auchan y Eroski (que inauguró 70 tiendas

en el arranque de su plan de ganar 300 hasta 2024, con 420 millones de euros de inversión) cedían cuota de mercado; también el conjunto de los supermercados regionales, si bien aquí habría que tener en cuenta la compra de Supersol, indica el directivo de Kantar, que cree que han mantenido parte de lo ganado en 2020.

En un momento en el que las cadenas de alimentación que han arañado cuota de mercado

durante la pandemia van a querer mantenerla y las que la han perdido recuperarla, la competencia de los distribuidores va a ser más intensa de lo normal, expone Rosa Carabel.

Lidl y Aldi, probablemente los más activos en aperturas durante 2021 (con 40 cada uno), junto con Mercadona —es decir, las enseñas que Kantar denomina supermercados de surtido corto— pueden salir entre las más fortalecidas de 2022, con ese consumidor que busca opciones baratas, aprecia Rodilla.

Su opinión es compartida por buena parte de los expertos consultados, ya que las familias más tensionadas económicamente llenarán el carrito de la compra en distribuidores *low cost* y con marcas blancas. Ya se aprecia el trasvase de las compras hacia productos de menor valor aña-

Las familias tienden hacia la marca de distribución y formatos de descuento

La compra por internet crece un 13% y se afianza la demanda de comida preparada

dido y de marca de distribución, indica el directivo de Consum, “y se agudizará conforme transcurre 2022”.

Entregas rápidas

Los expertos también hablan de otras tendencias que ganan peso en los lineales, como el mayor uso de la compra por internet (subió un 13% en 2021, según Nielsen IQ) como complemento del resto de los canales; el crecimiento del consumo de comida preparada, que está propulsando a las compañías de *delivery* y de *quick delivery*, que entregan los pedidos hasta en 10 minutos, y por supuesto forzando a los supermercados a agilizarse o a sellar acuerdos con estas firmas para lograr entregas más rápidas, así como a contar con *dark stores* en los que almacenar y preparar los pedidos. “Hay mucha gente confinada por la covid, una situación que podría prolongarse hasta la primavera, y que hará que se coma más en casa, se acelere el *delivery* y también el comercio electrónico”, según el profesor de Operaciones, Innovación y Data Sciences de ESADE. Todo ello sin olvidar el gusto del consumidor por la comida saludable y orgánica, que es otra de las claves que marcarán el paso de las cadenas de distribución durante este año.

Las importaciones y el aumento de los costes exprimen a los citricultores españoles

► Solo en Valencia, los productores de naranja ya estiman pérdidas de más de 150 millones

CARLOS MANSO CHICOTE
MADRID

Los productores de naranja española (navelina, salustiana y lane late), de la que se exportó el año pasado unos 1.059 millones de euros, según el Ministerio de Agricultura, se enfrentan a una campaña para olvidar en la que se han dado cita dos circunstancias muy dañinas: el incremento de los costes de producción - AVA-Asaja estima que los agricultores valencianos soportaron unos sobrecostes económicos de 500 millones, de los que 300 millones vinieron del cultivo de cítricos - y las importaciones de países como Sudáfrica y Argentina, que pudieron introducir naranjas en suelo español y comunitario hasta el 30 de noviembre solapándose con el inicio de la campaña de naranja 2021-2022.

«Llegamos al mes de noviembre con mucha importación de Sudáfrica y Argentina que colapsó a los comerciantes, por lo que la cosecha que suele empezar más o menos el 1 de noviembre se retrasó casi un mes», comenta a ABC Nando Durà. Este productor, que es miembro de la ejecutiva de la Unión de Llaoradors y Ramaders, añade que en Navidad se vieron «con toda la naranja sin recolectar» y recuerda que la gente, desesperada, «incluso la regalaba».

Desde la Asociación Valenciana de Agricultores (AVA-Asaja) ponen cifras a esta situación: solo en el caso de la naranja navelina -la variedad más temprana que se recolecta entre noviembre y febrero- se estiman pérdidas superiores a los 150 millones de euros que suman 300 millones si se incluye toda la cadena de valor de los cítricos (confección, transformación...) dejando a más del 20% de los frutos sin recoger o tirados en el suelo.

Al hilo de todos estos datos el director de AVA-Asaja, Jenaro Aviñó, reconoce que «competir con esta fruta está siendo muy complicado» y advierte que «las próximas campañas se atisban problemáticas». En cualquier caso, el representante de Asaja rechaza tajantemente que estén alentando un boicot comercial y apuesta por la «reciprocidad». Es decir, que cumplan con las mismas condiciones comerciales y fitosanitarias que la naranja espa-

ñola. Un tema que planteó el ministro de Agricultura, Luis Planas, en el último Consejo de Ministros de Agricultura de la UE del pasado lunes. Planteó que se considere a los cítricos como producto «muy sensible» para futuras negociaciones comerciales y pidió a Bruselas que se obligue a Sudáfrica a aplicar un tratamiento de frío a sus exportaciones, para evitar las posibles plagas. En opinión de Aviñó, es necesaria «mayor promoción y formación al consumidor sobre los productos de proximidad», e incluso propone una

PRECIOS EN ORIGEN, MUY BAJOS

9 céntimos de euro y hasta 1,8 euros han pagado esta semana por un kg de naranjas navelinas, según la Lonja de Valencia.

10 céntimos y hasta 13 céntimos de euro han pagado por un kg de navelinas en la Lonja de Contratación de Productos Agrarios en Córdoba esta semana.

23 céntimos de euro es el coste medio de producir un kg de naranjas (navelinas y lanelate), según el IVIA.

marca 'Unión Europea' y lamenta que, muchos consumidores, se guíen por el «factor precio».

«Ruinoso y nefasta»

Según las lonjas de Valencia y Córdoba, la naranja navelina se paga entre 9 y 13 céntimos de euro por kg al productor, cuando un kilo cuesta de media producirlo 23 céntimos, según el Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA). Desde COAG calculan una revalorización del 1.550% entre el precio de origen (10 céntimos/kg) y el de venta (1,65 euros/kg).

Toda la situación anterior es extensible a zonas como Palma del Río (Córdoba). Juan Luis González, director general de Orange 3 y citricultor, califica esta campaña de «ruinoso y nefasta». En su opinión, el problema está en unos precios en origen «que no nos permiten cubrir los costes de producción» y pide reflexionar a la gran distribución. «Es una auténtica aberración que se vendan naranjas viejas de hace dos y tres meses recolectadas a más de 8.000 km», añade.



AVA-Asaja estima que más del 20% de la naranja navelina se ha quedado sin recolectar // ROSA G. NARANJO

A fondo

R. L. Vargas. MADRID

Fidel y Mariángeles viven en Salamanca, pero acuden con frecuencia a Aranda de Duero, ciudad natal de ella. Hablando de todo un poco con amigos en las pasadas Navidades, y a colación de la vivienda, aseguraban que, por lo que ellos han visto en ambas ciudades, los precios en la localidad burgalesa son altos. Supercepción no es muy diferente de la extraída en casi cualquier charla sobre el asunto que se precie ahora mismo en España. Según un estudio que dio a conocer en mayo el portal inmobiliario Fotocasa, ocho de cada diez españoles creen que los precios de la vivienda son muy altos. Pero, ¿están en realidad tan caras las casas en España? A tenor de los datos estadísticos, no tanto como se pudiera pensar.

Es cierto que la irrupción de la pandemia hizo concebir a muchos la idea de que el mercado inmobiliario se hundiría y con él, los precios de la vivienda. Pero ni lo uno ni lo otro han ocurrido. Tras el parón lógico provocado por el confinamiento, el sector rebotó en forma de «V» y ya está en niveles previos a la pandemia. Pero, con todo, en lo que a precios se refiere, sus niveles están todavía lejos de los marcados en los picos de la burbuja inmobiliaria. Los más conservadores a este respecto son idealista y el INE. El portal inmobiliario asegura que, según sus datos, el precio medio de venta de los inmuebles que anuncia fue en noviembre de 1.831 euros por metro cuadrado, un 11,5% más bajos que los 2.046 euros de noviembre de 2007, cuando, según su análisis, tocaron techo. El instituto público estima que aunque los precios se encuentran un 6,6% por encima de los niveles prepandemia, todavía están un 12% por debajo de los máximos de 2007.

Más abultada es todavía la diferencia que calculan el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (Mitma), Pisos.com, Sociedad de Tasación y Tinsa. Todos ellos estiman que los valores actuales están todavía más de un 20% por debajo de los máximos alcanzados durante la época previa al estallido de la burbuja inmobiliaria. El que refleja el mayor trecho para recuperar esos niveles es el Índice Imie de Tinsa, que en diciembre calculaba un precio medio de 1.625 euros, frente a los



El problema de comprar casa

No está tan cara la vivienda como la pintan

► Aunque la percepción es que sus precios han subido mucho en los últimos meses, la realidad es que siguen entre un 12% y un 29% por debajo de los picos que marcó con la burbuja inmobiliaria

2.284 de ese mismo mes de 2007. Es decir, una diferencia del 28,9%. Muy parecida (26,6%) es la diferencia que aprecian su competidora Sociedad de Tasación (26,6%)

y el portal Pisos.com (24,9%). La otra fuente oficial junto al INE, la del Mitma, estimaba en el tercer trimestre del pasado año un precio medio para el metro cuadrado de

1.661 euros frente a los 2.101 que contabilizó en el primer trimestre de 2008, lo que arroja una diferencia de un 21% entre uno y otro precio.

La percepción de que los precios de la vivienda siguen siendo muy elevados a pesar de que las estadísticas afirman lo contrario podría emanar también de la sen-

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.



Cartel anunciando una vivienda en venta en Madrid

sación que tienen los compradores de que la evolución de los salarios no ha sido demasiado favorable en los últimos años. Sin embargo, lo cierto es que los indicadores de esfuerzo, que miden el número de años de ingresos familiares íntegros que son necesarios para pagar una casa, también están lejos de los que había durante la burbuja. El cálculo de Sociedad de Tasación asegura que en el último trimestre de 2021 eran necesarios 7,8 años de esfuerzo, mientras que en el mismo periodo de 2006 eran 13,7 años.

Si la percepción el pasado año era que los precios estaban caros, es muy probable que este ejercicio siga parecida porque todo hace aventurar que los precios van a seguir subiendo. En condiciones normales, el ciclo alcista del precio

de la vivienda debería estar tocando a su fin. Sin embargo, como ha puesto de manifiesto recientemente Sociedad de Tasación en un informe, es muy probable que se prolongue más allá de 2023. Hay, según aseguran, una serie de variables que «podrían favorecer que el ciclo se alargue más en el tiempo, tanto en la obra nueva como en la vivienda usada». En el primer caso, los principales factores que se deben tener en cuenta son la falta de «stock» disponible (sobre todo en las zonas con mayor demanda como Madrid o Barcelona), una demanda más acelerada que la oferta, el aumento de los costes de construcción y la falta de mano de obra cualificada. En el caso de la vivienda usada, el impacto de los fondos Next Generation de la Unión Europea es la

Los tasadores calculan un precio medio de 1.625 euros/m², frente a los 2.284 euros de 2007

En 2006 hacían falta 14 años de sueldo íntegro para pagar una casa, cifra que ahora es de 8 años

variable más determinante.

Un análisis en el que, a grandes rasgos, ha coincidido también el Banco de España hace unas semanas y que también destaca Pedro Álvarez Ondina, de CaixaBank Research, en un reciente informe titulado «La pujanza de la demanda de vivienda, una de las sorpresas más positivas de 2021». «A corto plazo, el mayor tirón de la demanda respecto a la oferta, el encarecimiento de los costes de construcción (este efecto está siendo más persistente de lo esperado inicialmente), así como la propia inercia que suele tener el precio de la vivienda son factores que sugieren que este seguirá teniendo recorrido al alza», asegura el informe. Idealista también está en esta línea. Según su Encuesta de Sensibilidad Inmobiliaria (ESI), el

88% de las agencias que han participado para su elaboración afirman que los precios de venta en sus zonas de trabajo se mantendrán o subirán en los próximos meses. Mientras, el 12% restante contesta que los precios bajarán.

Desde la inmobiliario Solvia aseguran que aunque los precios estarán condicionados por varios factores, como la inflación, la influencia del fin de las moratorias en el segundo semestre o la escasez de suministros, «las previsiones parecen indicar que los precios de la vivienda continuarán al alza. Eso sí, con pequeñas fluctuaciones, mostrando incrementos moderados de aproximadamente el 3%, pudiendo llegar hasta el 6%, según las recientes previsiones de la Asociación Española de Análisis de Valor (AEV)».

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

La chute de la tech fait trembler les Bourses mondiales

Photos UPI/Newscom/SPA et Shutterstock --Source : Bloomberg



- Les marchés américains ont subi leurs plus lourdes pertes en une semaine depuis mars 2020.
- L'indice Nasdaq a plongé de 14 % par rapport à son pic de novembre.
- Alors que la Fed accélère son resserrement monétaire, l'éclatement éventuel d'une bulle sur la tech inquiète.
- La moindre hausse des abonnés de Netflix a catalysé les inquiétudes.

// PAGES 28-29 ET NOS INFORMATIONS PAGE 23

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Wall Street a travérsé sa pire semaine dep

- Le Nasdaq entraîne les Bourses mondiales dans sa chute.
- Il a plongé de plus de 7 % la semaine dernière.

BOURSE

Bastien Bouchaud
 @BastienBouchaud

Un vent de panique souffle au-dessus de Wall Street. Fragilisés par l'accélération du resserrement monétaire de la Fed, les marchés américains ont essuyé leur pire semaine depuis la panique boursière de mars 2020. L'indice Nasdaq, à forte coloration technologique, est au cœur de la tempête. Il a plongé de plus de 7 % au cours de la semaine écoulée. Depuis son record du 19 novembre dernier, il a perdu plus de 14 %, ce qui équivaut à près de 4.000 milliards de dollars de capitalisation effacés. Signe de la nervosité croissante des opérateurs de marché, le VIX, l'indice de volatilité du S&P 500, considéré comme « l'indice de la peur », a grimpé de plus de 10 points en janvier. La correction des valeurs technologiques s'est amplifiée, alors même que les taux d'intérêt se détendaient quelque peu sur le marché obligataire. Au-delà du simple effet mécanique et délétère de la remontée des taux sur la valorisation boursière des sociétés, les investisseurs ont mal digéré certains résultats d'entreprises moins porteurs qu'espérés.

Les résultats inquiètent

À commencer par les difficultés du spécialiste des vélos d'appartement Peloton et du géant du streaming Netflix. Ces deux valeurs emblématiques de la pandémie s'étaient envolées au cours des premiers confinements, mais elles ne satisfont plus les attentes élevées des investisseurs. Elles sont désormais en passe d'effacer l'ensemble des gains accumulés depuis deux ans. « La croissance [de l'activité, NDLR] marque le pas : c'est fatal en Bourse pour un groupe technologique richement valorisé », résume Tangi Le Liboux d'Aurel BGC.

Les chutes les plus vertigineuses concernent pour le moment des sociétés dites « disruptives », peu profitables ou aux modèles d'affaires incertains. Le fonds ARK Innovation de la gérante star Cathie Wood, spécialisé dans ces valeurs, affiche des pertes de 24 % en janvier. À l'inverse, la « vieille économie » parvient à limiter la casse. Berkshire Hathaway, le conglomérat de Warren Buffett, le célèbre investisseur spécialisé dans les valeurs délaissées par les marchés, a grappillé 2 % de gains en janvier. De même, le Vieux Continent résiste pour le moment au plon-

geon de Wall Street. Alors que le Nasdaq a sombré de 12 % en janvier, et le S&P 500 de près de 8 %, la baisse des indices européens reste inférieure à 2 %. La Bourse de Paris a reculé de seulement 1,2 %. Mais alors qu'« il y a clairement un changement de régime à l'œuvre sur Wall Street », note Tangi Le Liboux, la question est de savoir « combien de temps l'Europe pourra résister ».

Une « superbulle »

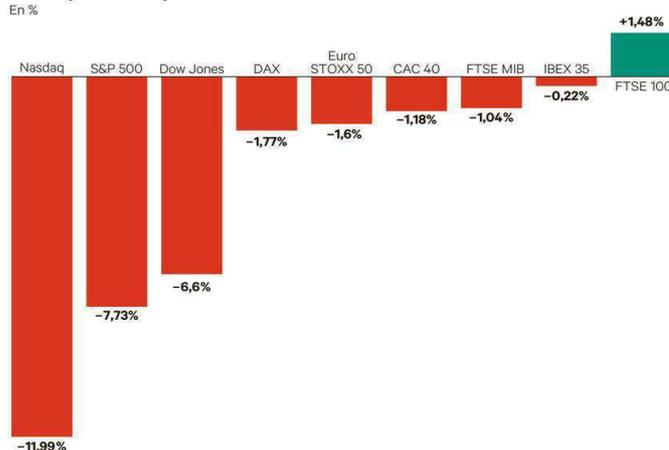
À entendre les plus alarmistes, les marchés américains seraient sur le point de sombrer. « Lorsque le pessimisme va prendre le dessus sur les marchés, nous risquons d'être confrontés à la plus grande chute du patrimoine financier de l'histoire des États-Unis », alerte ainsi l'investisseur Jeremy Grantham, célèbre pour avoir identifié plusieurs bulles spéculatives par le passé.

Les marchés américains sont dans une « superbulle », estime-t-il, la quatrième en un siècle après 1929, 2000 et 2008. La Fed, occupée à combattre l'inflation, ne pourra pas sauver la Bourse cette fois-ci. Résultat, le S & P 500 pourrait s'effondrer de 45 %, et le Nasdaq encore davantage, prévient-il.

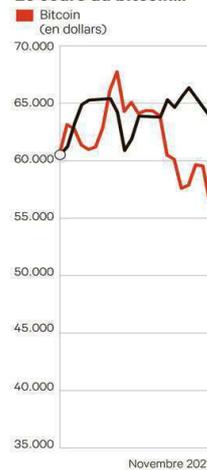
Tous ne partagent pas ce diagnostic, mais l'évolution des taux longs est surveillée comme le lait sur le feu. La Fed tient sa première réunion de politique monétaire de l'année cette semaine. Après leur forte remontée, « nous anticipons une stabilisation des rendements obligataires qui pourrait calmer les esprits », estime Emmanuel Cau de Barclays. Par ailleurs, les publications de résultats vont s'accélérer à partir de la semaine prochaine, avec notamment les deux poids lourds de la cote américaine Microsoft et Apple. « La saison des résultats devrait rassurer, avec des bénéfices solides dans l'ensemble », estime le stratège. Il reste à voir si cela suffira à stabiliser durablement les marchés. ■

« Nous risquons d'être confrontés à la plus grande chute du patrimoine financier de l'histoire des États-Unis. »
JEREMY GRANTHAM
 Cofondateur de Grantham, Mayo & Van Otterloo

Performance des Bourses américaines et européennes depuis le début de l'année



Le cours du bitcoin...



Les traders guettent les premiers craquements de la bulle des valeurs de la tech

Le marché des valeurs technologiques américaines, qui pèse 18.000 milliards de dollars, essuie une baisse de plus de 10 % depuis novembre.

Darktrace, l'une des stars de la cybersécurité américaine, doit contrer une attaque à laquelle elle n'est pas habituée. Elle vient non pas des profondeurs d'Internet mais des marchés financiers. Le titre a plongé de 7 % après la révélation que ShadowFall, un vendeur à découvert, spéculait sur la baisse de son action depuis octobre. Cette société d'investissement est redoutée, car elle a été fondée par Matthew Earl. Son duo avec Fraser Perring est connu pour avoir fait chuter Wirecard en 2020 en révélant une immense fraude.

Ce dernier, fondateur Viceroy Research, s'est dernièrement attaqué à un mythe. Fraser Perring spéculait sur la baisse du groupe Tesla. Mercredi dernier, il a tweeté qu'il y avait une « dislocation des prix » entre les actions Tesla et celles des constructeurs automobiles historiques Toyota et Volkswagen. Malgré son repli de 17 % cette année, le groupe intimide encore, et seulement 2,6 % de ses titres sont vendus à découvert.

Fin 2021, sur les 15 valeurs américaines les plus ciblées par les vendeurs à découvert, 14 étaient cotées sur le Nasdaq, le marché des valeurs technologiques américaines. Même Beyond Meat, la star de la « tech food » avec ses substituts de viande à base de plantes, n'est plus « une valeur de croissance » et ne mérite pas son cours de Bourse actuel, a asséné James Chanos, un autre vendeur à découvert célèbre. Autant dire qu'après plus d'une décennie de purgatoire, les valeurs traditionnelles espèrent prendre leur revanche sur les locomotives du Nasdaq.

L'acronyme le plus célèbre du secteur

L'acronyme « FANG » (Facebook, Amazon, Netflix, Google) a été inventé en février 2013 par le journaliste Jim Cramer dans son émission « Mad Money » sur CNBC. En 2017, le groupe Apple fait son entrée et l'expression devient « FAANG ». Cet acronyme a plutôt porté préjudice aux performances. Après 2013, le rendement mensuel moyen d'un portefeuille des FANG, puis FAANG, a été divisé par deux par rapport à la période 2002-2013. Les performances restent très fortes, mais la notoriété mondiale apportée par Facebook a suscité un regain de flux spéculatifs et de risques sur cette poignée de titres, en proie à des excès de valorisation. Le lien statistique et la corrélation entre les cinq FAANG se sont renforcés, car certains investisseurs achètent leurs titres ou les vendent sans distinction et ils sont perçus comme un sous-secteur homogène du marché.

Le secteur de la tech n'est plus intouchable. Cette année, ce sera même une cible de choix pour les hedge funds et les traders qui parient sur la baisse des actions. La correction actuelle des grandes valeurs technologiques américaines pourrait mettre fin à la longue bulle du Nasdaq. Les hedge funds ont déjà commencé à réduire la part des entreprises de logiciels et de semi-conducteurs dans leurs portefeuilles. Les gérants d'actifs traditionnels sont aussi inquiets. Interrogés chaque mois par BofA, ils ont dit en décembre avoir fortement réduit leurs investissements

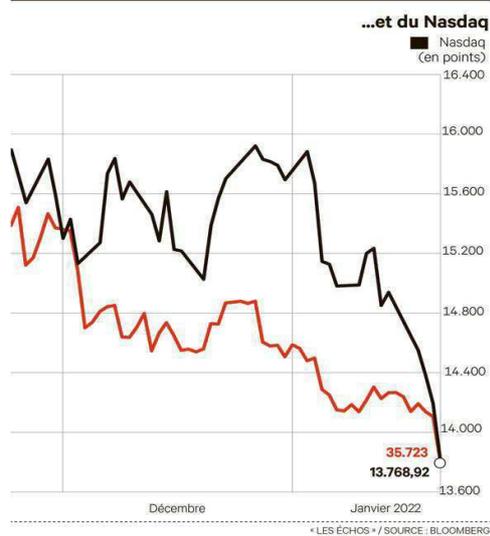
sur le secteur à un niveau jamais vu depuis 2008. Depuis la fin 2019, les gestionnaires ont pointé la bulle des valeurs tech comme le principal risque 19 mois sur 24 – 80 % du temps.

Bonnes affaires

Après avoir tiré tout le marché vers le haut, les Gafam et autres valeurs vedettes du Nasdaq pourraient bien devenir le maillon faible de Wall Street. En 2021, les hedge funds qui investissent sur les actions n'avaient gagné que 4 % sur les valeurs technologiques, 4 fois moins que le rendement moyen de ces trois dernières années dans ce secteur.

Tiger Global, le fonds de Chase Coleman, a perdu 7,4 % en 2021, sa première perte depuis 2016. L'héritier spirituel de Julian Robertson n'a pas commis l'erreur de son parain, dont le fonds avait fermé en 2000 pour avoir parié trop tôt sur l'éclatement de la bulle Internet. Vingt ans plus tard, Chase Coleman prend le risque de vendre trop tard. Face aux valorisations boursières très élevées et au risque de correction, son fonds préfère chercher les bonnes affaires hors de Wall Street et dans les sociétés non cotées de la tech. Le capital-investissement représente 60 milliards de dollars, soit près des deux tiers de ses actifs (95 milliards). — N. A.-K.

uis mars 2020



La chute des cryptos s'amplifie

Le bitcoin est tombé à environ 34.000 dollars au cours du week-end, au plus bas depuis juillet et en recul d'environ 50 % depuis son record de novembre.

Marion Heilmann
@MarionHeilmann

Les cryptos sont dans la tourmente. La reine d'entre elles, le bitcoin, a déjà perdu près de 25 % depuis le 1^{er} janvier. D'autres affichent des pertes encore plus lourdes : l'ethereum a perdu un tiers de sa valeur, et le solana plus de 40 %. En tout, elles ont effacé plus de 1.300 milliards de dollars de capitalisation depuis leur pic de novembre, selon le site spécialisé CoinMarketCap.

Le bitcoin, qui a plus que quadruplé ces deux dernières années, avait alors établi un record historique à 68.991 dollars. Il évolue désormais sous les 36.000 dollars, après avoir touché un point bas à 34.000 dollars au cours du week-end.

Les cryptomonnaies souffrent, comme les valeurs technologiques, du regain de prudence des investisseurs. Ces derniers se détournent des valeurs les plus spéculatives à l'approche de la première hausse des taux de la Fed. La corrélation entre le bitcoin et le Nasdaq Composite n'a cessé de grimper depuis le début de l'année.

« Pyramide de Ponzi »

La volonté croissante des régulateurs mondiaux de mieux encadrer le secteur n'est pas, non plus, de nature à soutenir les cours. Jeudi dernier, la banque centrale russe a expliqué qu'elle entendait interdire le minage et le trading de cryptos. Or la Russie héberge près de 10 % des activités mondiales de minage, en troisième position derrière les Etats-Unis et le Kazakhstan.

L'institution estime que les cryptomonnaies présentent toutes les caractéristiques d'une pyramide de Ponzi et qu'elles menacent l'équilibre du système financier. Les banques et autres institutions pourraient se voir interdire d'effectuer des opérations en cryptos. Les transactions visant à les échanger contre des monnaies fiduciaires seraient également bloquées. Pos-

séder des cryptos resterait cependant autorisé. La Russie n'est pas le premier pays à envisager de telles interdictions. La Chine avait provoqué un véritable séisme en mai dernier lorsqu'elle avait annoncé bannir le minage de son territoire, puis en déclarant illégales toutes les transactions en cryptomonnaies. Les opérations de minage avaient pourtant très vite repris leur élan ailleurs. Ce qui fait dire à certains investisseurs que l'interdiction russe ne devrait pas trop casser la dynamique du marché.

Dans le viseur de plusieurs régulateurs

Critiquées pour leur forte consommation d'énergie, leur manque de régulation et leur volatilité, les cryptos font l'objet d'une surveillance attentive à travers le monde. Le vice-président de l'Esm, l'Autorité européenne des marchés, a notamment appelé cette semaine à envisager l'interdiction du principal mode d'extraction du bitcoin, car il serait de nature à empêcher l'Union européenne d'atteindre les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat. Les régulateurs du Royaume-Uni, d'Espagne et de Singapour envisagent également de limiter la publicité sur les cryptos à destination des particuliers.

Le dernier accès de faiblesse des cryptos n'a en tout cas pas entamé la confiance du jeune président du Salvador, qui a fait du bitcoin la monnaie officielle du petit pays d'Amérique centrale. Son pari apparaît de plus en plus désastreux pour les finances publiques, mais cela ne l'a pas empêché de doubler la mise et de racheter 410 bitcoins pour 15 millions de dollars vendus. « Certains vendent [des bitcoins] à prix cassé », s'est-il amusé sur Twitter, où il se présente comme le « PDG » du Salvador. ■

10 %

DES ACTIVITÉS MONDIALES DE MINAGE DE CRYPTOS sont hébergées en Russie. La banque centrale russe entend interdire la poursuite de ces activités.

Danni medici, arriva la polizza obbligatoria

Assicurazioni

Dopo quasi cinque anni, sta per sbloccarsi una parte fondamentale della riforma della responsabilità sanitaria del 2017. È pronta una nuova bozza del regolamento che attua l'obbligo di assicurarsi, sia per le strutture sanitarie sia per i professionisti, stabilendo i requisiti minimi delle polizze.

Ci si arriva dopo un lungo dibattito tra istituzioni, categorie e imprese. Il percorso non è finito: deve an-

cora passare in Conferenza Stato-Regioni e al Consiglio di Stato. Ma l'intesa, almeno tra i ministeri coinvolti (Sviluppo economico, di concerto con Economia e Salute) c'è.

Il compromesso è stato favorito dallo stralcio del punto che subordinava l'operatività della copertura per i professionisti all'assolvimento degli obblighi di formazione periodica. Vincolo comunque introdotto per legge a dicembre, ma inapplicabile.

Per Federico Gelli, padre della riforma del 2017, ora occorre rivedere la responsabilità penale.

Caprino, Gobbi,

Hazan e Maglione — a pag. 8

Danni medici, dopo cinque anni si sbloccano le polizze obbligatorie

Responsabilità. Intesa tra ministeri sul regolamento attuativo della legge del 2017 che fissa i requisiti minimi delle assicurazioni per le strutture e per i professionisti della sanità. Stralciata la necessità di acquisire i crediti formativi, introdotta comunque per legge

Maurizio Caprino
Valentina Maglione

Dopo quasi cinque anni, potrebbe sbloccarsi una parte fondamentale della legge sulla responsabilità sanitaria, la 24/2017, nota anche come legge Gelli. La riforma è in vigore dal 1° aprile 2017, ma solo ora, dopo un lunghissimo e talvolta spiglioso dibattito istituzionale, il Governo ha concordato con le Regioni una nuova bozza del regolamento attuativo che deve fissare i requisiti minimi delle coperture assicurative obbligatorie per medici, infermieri e altri professionisti sanitari e di quelle per le strutture sanitarie e sociosanitarie (oltre alle regole per queste ultime se sceglieranno l'autorizzazione, cioè il non assicurarsi e coprire totalmente o parzialmente in proprio i rischi).

Sono misure controverse, perché toccano interessi differenti: quello dei pazienti danneggiati di contare su risorse per i risarcimenti e quello dei professionisti sanitari di liberarsi dai timori che spesso li portano alla "medicina difensiva". Al centro c'è il fatto che nel settore sanitario il tasso di sinistri e i costi sono alti: secondo l'ultimo report Medmal di Marsh, la spesa media annua per le strutture pubbliche supera i 3 milioni.

Entro 24 mesi gli enti devono dotarsi delle nuove garanzie e le compagnie devono adeguare i contratti

L'iter
 Non è ancora chiaro quando l'intesa sul regolamento possa essere formalizzata: la bozza è stata inviata alla Conferenza Stato-Regioni già una decina di giorni fa per essere discussa domani, nella prossima seduta, ma non è stata ancora inserita nell'ordine del giorno. Potrebbe essere un segnale di ulteriori incertezze.

Di sicuro c'è accordo fra i tre ministeri cui la legge rimette l'emanazione del decreto regolamentare (Sviluppo economico, di concerto con Economia e Salute) la riunione tecnica del 29 novembre ha recepito le modifiche gradite alle Regioni, cui un mese dopo ha dato l'ok il ministro della Salute.

Ma in tutti questi passaggi non si è riusciti a sondare sul testo finale tutte le parti in gioco: manca, per esempio, l'Ania. Un interlocutore di peso, se non altro perché rappresenta le assicurazioni, non obbligate dalla legge a operare nel settore, dal quale non di rado sono assenti proprio per i costi.

Inoltre, nessuno può escludere colpi di scena in Conferenza: per le Regioni trovare polizze è difficile e il regolamento prevede che, quando non si trovano, va predisposta in proprio una copertura non inferiore a quella assicurativa. Infine, dopo il passaggio in Conferenza, bisognerà superare quello in Consiglio di Stato, quindi anche nel migliore dei casi occorrerà attendere ancora mesi.

In assenza del regolamento, l'obbligo assicurativo resta solo sulla carta, assieme all'azione diretta del danneggiato verso l'assicurazione e ai criteri per operare in autorizzazione. Parti qualificanti della legge Gelli, motivo per cui è importante e urgente attuarle. Dall'altro lato, un nulla di fatto forse non dispiacerebbe alle voci critiche rimaste contro il testo attuale.

Le novità nel testo
 Ci sono comunque premesse per sperare che sia la volta buona: i punti che più hanno ostacolato l'ok al testo pre-

cedente sono stati stralciati da quello che entra in Conferenza.

La parte più controversa era quella che subordinava la copertura all'assolvimento degli obblighi di formazione periodica. Nei fatti, la "vecchia" versione del regolamento escludeva l'operatività della copertura (e prevedeva rivalessa sul responsabile del danno) se il professionista non avesse acquisito almeno il 70% dei crediti per il triennio di formazione precedente. Ma il vincolo è stato solo trasferito in una legge (si veda l'articolo in basso).

Non solo. Il nuovo testo cerca un compromesso anche sul "periodo

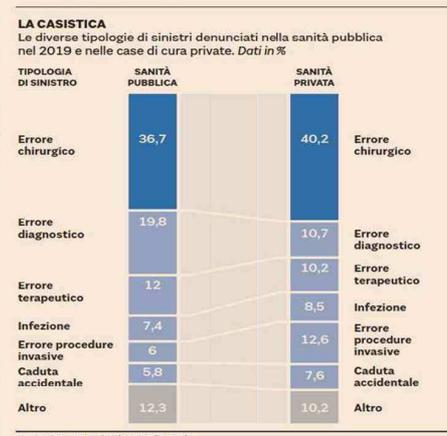
transitorio" dall'entrata in vigore del regolamento dato alle strutture sanitarie per mettere in piedi le nuove garanzie previste dalla riforma: la costituzione di un fondo rischi (per coprire le richieste di risarcimento a carico della struttura per l'anno in corso), di un fondo di riserva sinistri e della loro interoperabilità. La bozza precedente del regolamento prevedeva un periodo di 12 mesi, che le Regioni avevano chiesto di portare a 36 mesi: la mediazione a cui arriva la nuova bozza è di 24 mesi, termine ritenuto adeguato anche per tenere conto degli effetti della situazione emergenziale.

PAROLA CHIAVE
#Massimale minimo

È la somma massima in quelli stabiliti dal regolamento attuativo della legge 24/2017 che la compagnia assicurativa si impegna a liquidare a titolo di risarcimento del danno patito a seguito di un sinistro.

Per rendere omogeneo il debutto delle nuove disposizioni, sale da 12 a 24 mesi dall'entrata in vigore del regolamento anche il termine entro cui i contratti di assicurazione vanno adeguati ai nuovi requisiti minimi. Infatti, il regolamento individua le classi di rischio e i massimali minimi per le polizze: da un milione per sinistro per i laboratori a 5 milioni per gli enti che svolgono le attività più a rischio (ortopedica, chirurgica, anestetologica e parto); per i professionisti da un milione a 2 milioni per sinistro.

La mappa del rischio sanitario



Liberi professionisti coperti a proprie spese

L'analisi delle novità

Fa eccezione chi opera per conto di una struttura: è questa che deve coprirlo

Maurizio Hazan

Lo schema di decreto attuativo sulla assicurazione della responsabilità sanitaria tocca temi nevralgici, colmando alcuni vuoti lasciati dalla legge 24/2017. Eccone alcuni.

Al di là degli obblighi di copertura della responsabilità verso i prestatori d'opera (Rco), la bozza pare confermare che l'oggetto delle garanzie a carico delle strutture è circoscritto a responsabilità connesse ad attività di cura, senza estendersi a rischi diversi. Per chi svolge professioni sanitarie risolve un dubbio sul perimetro soggettivo dell'obbligo: fermo restando che tutti dovranno assicurarsi in proprio, e a proprie spese, per il rischio di rivalessa/ regresso (in caso di colpa grave), l'articolo 3, comma 1 chiarisce che la copertura di quelli che lavorano per conto della struttura (dipendenti o collaboratori autonomi) è a carico di quest'ultima, con idonee polizze o autorizzazione. Ma i liberi profes-

sionisti che abbiano rapporti contrattuali con propri pazienti dovranno invece assicurarsi in proprio, anche se svolgono l'attività "appoggiandosi" a una struttura. In caso di responsabilità solidale, la copertura va comunque prestata per l'intero (salvo surroga).

All'assicuratore è sostanzialmente vietato recedere in corso di rapporto. I massimali minimi sono suddivisi per classi di rischio e distinguono tra strutture e liberi professionisti. Di forte impatto è la disciplina dell'azione diretta del danneggiato verso l'assicurazione, prevista dall'articolo 12 della legge Gelli. Si delimita la delicata materia delle eccezioni che, fondate sul contratto, l'assicuratore potrà opporre. Esse sono tassativamente indicate dall'articolo 7 della bozza di regolamento: mancato pagamento del premio e - per le sole polizze delle strutture - eventuali franchigie e le Sir (soggetti di rischio che una struttura decide di tener su di sé, trasferendo la sola eccedenza sull'assicuratore).

Fondamentali le disposizioni sulle tante strutture che scelgono di non assicurarsi. Il principio di fondo è chiaro: la scelta di non assicurarsi va ben meditata, resa oggetto di formale e motivata delibera e, soprattutto, sostenuta da un'attività di governo del rischio clinico che dia ampie garanzie della capacità della struttura di prevenire, controllare e gestire al meglio i

fattori di rischio nonché di saper adeguatamente valutare le riserve da appostare per farvi fronte, anche costituendo fondi congruamente alimentati: uno per i rischi futuri o non ancora denunciati e l'altro per la riserva dei sinistri già aperti.

Per ciò le strutture devono dotarsi di un'organizzazione con qualificate competenze in grado di orientare al meglio governo e copertura del rischio. Ciò serve anche quando si sceglie di assicurarsi: le attività di gestione del rischio sono, assieme al numero di sinistri dell'annualità precedente, un indice attorno al quale andrà costruito un meccanismo di variazione in aumento o diminuzione del pre-

mio di rinnovo (ispirato, con sensibili differenze, al bonus malus Rc auto).

Dall'ultima versione dello schema di regolamento è stata espunta la norma che subordinava l'operatività delle coperture assicurative all'assolvimento (su base triennale) del 70% degli obblighi formativi dei professionisti. Una norma aspramente discussa, che però esprimeva un principio di fondo, condivisibile al di là della sua difficile applicazione, perché legato alla funzione educativa della leva assicurativa: prima che a coprire responsabilità, essa mira a indurre gli assicurati a comportamenti virtuosi, in grado di ridurre i fattori di rischio.

Il bizzarro modo di procedere del legislatore ha però riservato un piccolo colpo di scena: forse prendendo atto della spartizione della norma dall'ultima bozza del regolamento. La resumata, nella legge di conversione del Dl 152/2021: l'articolo 38-bis, già in vigore, prevede proprio che l'efficacia delle coperture assicurative previste dalla legge Gelli sia condizionata all'assolvimento degli obblighi formativi. Peccato che, senza il regolamento, tale disposizione rimanga del tutto priva di effetti. Ma, soprattutto, rispetto alla versione precedente, ci sono limiti di fattura talmente evidenti da impedire probabilmente qualsiasi effettiva applicazione.

Le tante strutture che non si assicurano dovranno costituire un fondo rischi futuri e uno per i sinistri aperti

Distribuito para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

1.000 milhões para criar “Silicon Valley” em Gaia

Grupo de três brasileiros compram terrenos de antigo parque de campismo, com 21 hectares, para instalarem um novo “tech hub” de inovação a Norte.

EMPRESAS 12 e 13



Uma empresa de capitais brasileiros quer converter o gaíense Parque de Campismo da Madalena na Gaia Innovation City.

INOVAÇÃO

Paulistas apostam mil milhões num “Silicon Valley” em Gaia

A Gaia Innovation City, empresa detida por três investidores brasileiros, firmou a aquisição dos 21 hectares de terrenos atualmente ocupados por um parque de campismo, onde pretende construir um “tech hub” de inovação, juntando o mundo académico ao profissional, e capaz de criar cerca de 15 mil empregos diretos.

RUI NEVES
ruineves@negocios.pt

Um globo terrestre onde sobressai a ligação entre Gaia e o californiano Silicon Valley. A primeira página da apresentação da Gaia Innovation City traça a ambição do projeto: construir nes-

ta cidade um ecossistema que se aproxime daquela que é considerada por muitos a “meca” da inovação e empreendedorismo. “Um ‘tech hub’ de inovação em Vila Nova de Gaia, com uma estrutura completa direcionada para a tecnologia e a educação, juntando o mundo académico ao profissional, com dimensão para atrair insignias de magnitude capazes de criar um ecossistema com capacidade de competir a nível mundial”, lê-se na documentação entregue pelo investidor à autarquia.

15

MIL EMPREGOS
O projeto de criação de um “tech hub” em Vila Nova de Gaia estima a criação de cerca de 15 mil empregos diretos.

E quem é o investidor? A Câmara de Gaia revela apenas que se trata de um grupo brasileiro, mas o Negócios sabe que se trata da GCMP – Gestão de Capital & Management, cujo capital é detido, em partes iguais, por três empresários, de São Paulo, entre os quais identificamos André Joaquim de Carvalho e Francisco António Caminha Almeida, que não conseguimos contactar.

Entretanto, a GCMP constituiu a Gaia Innovation City, Lda., a empresa-veículo que irá condu-

zir o investimento na cidade vizinha do Porto, tendo para o efeito já firmado a aquisição, por oito milhões de euros, dos 20,8 hectares de terrenos que estão atualmente ocupados pelo Parque de Campismo da Madalena.

O projeto apresentado à Câmara de Gaia aponta para um investimento da ordem dos 700 milhões de euros, mas fonte conhecedora do processo garantiu ao Negócios que, “nos próximos cinco anos”, prazo previsto para a conclusão do empreendimento,

Paulo Duarte



700

INVESTIMENTO

O projeto Gaia Innovation City sinaliza, na proposta entregue à autarquia, um investimento de 700 milhões de euros.

21

HECTARES

O projeto deverá nascer nos 20,8 hectares atualmente ocupados pelo Parque de Campismo da Madalena.

“o investimento deverá ultrapassar os mil milhões de euros”.

Google e Samsung no radar
A Gaia Innovation City estima que, “em velocidade de cruzeiro”, o futuro “tech hub” contará com uma população estudantil de cerca de oito mil alunos e 1.500 professores no seu programa de atividades, “sendo capaz de gerar 15 mil empregos diretos, com equipamentos de ensino, empresas e inovação e tecnologia, hotel, área de retalho e serviços de gestão patrimonial da infraestrutura”.

Três investidores brasileiros querem transformar o atual Parque de Campismo da Madalena num “tech hub”.

A Amazon, o Facebook, a Tesla, a Apple, a IBM, a Microsoft ou a Netflix estão entre “as potenciais candidatas” a ocupar este espaço, “havendo cartas de intenções, já em fase muito avançada, por parte da Google e da Samsung”, afirmou a mesma fonte ao Negócios.

“Cartas de intenções” terão sido também já firmadas com duas universidades estrangeiras – a Babson, que “anualmente integra mais de três mil alunos de licenciatura e de pós-graduação, representando mais de 30 países”; e a Singularity University, “uma comunidade global que visa capacitar e inspirar líderes a aplicarem tecnologias exponenciais na resolução dos grandes desafios da humanidade”.

De resto, contou a mesma fonte conhecedora do processo, “a primeira fase do projeto contempla uma área de construção de 166,4 mil metros quadrados, devendo mais tarde chegar aos 250 mil metros quadrados”. Em termos de repartição da área pelos diferentes usos, o projeto sinaliza 35% de escritórios, 20% de equipamentos residenciais

para estudantes, 14% de equipamentos de educação e centros de investigação e saúde, 13% de habitação para professores e executivos, 11% para hotel e centro de congressos e 7% para unidades comerciais.

Entretanto, embora a venda do espaço por um fundo da CGD à Gaia Innovation City “não careça de qualquer aprovação” da autarquia, “entende-se que a câmara se deve pronunciar”, o que irá acontecer na próxima reunião do executivo municipal, a realizar esta segunda-feira, 24 de janeiro. Ao Negócios, o presidente do município já garantiu que “a aprovação está assegurada”.

Na proposta que irá ser apreciada pela autarquia, lê-se que “os investidores têm realizado diversos estudos sobre a viabilidade urbanística, arquitetónica, sustentabilidade ambiental e económica do projeto, encontrando-se em fase de realização de um ‘master plan’, que servirá de guia ao projeto, bem como a concretização de um ‘business plan’ em que se prevê um investimento total na ordem dos 700 milhões de euros”. ■

Blinken warns of ‘Russian playbook’ to destabilise Kyiv after coup plot charge

STEFANIA PALMA — WASHINGTON
MAX SEDDON — MOSCOW

The US has said Moscow’s efforts to destabilise Ukraine are “part of the Russian playbook” after the UK issued a stark warning of an alleged plot to install a puppet government in Kyiv.

Antony Blinken, secretary of state, said yesterday that Washington had been “concerned” for weeks by Russian tactics, including efforts by President Vladimir Putin to replace Kyiv’s government.

He was speaking after the UK said in an extraordinary statement late on Saturday that it had evidence Russia was planning to install a pro-Moscow leader in Ukraine — and named the figure preferred by the Kremlin.

Asked about the threat to President Volodymyr Zelensky and his Ukrainian government, Blinken told

CBS it was “part of the Russian playbook”.

Russia has massed more than 100,000 troops near Ukraine’s border and vowed “the most unpredictable and grave consequences for European security” if the US does not concede to its demands to roll back Nato’s expansion.

Blinken said the US remained committed to diplomacy with Russia but was at the same time building up “defences and deterrents”.

“We’ve now provided to Ukraine more security assistance this year than in any previous year. We have rallied allies and partners around the world. We are preparing massive consequences for Russia if it invades Ukraine again,” he told NBC.

The US has sought common ground with Moscow on issues such as arms control but warned that Russia’s core

grievances against the transatlantic military alliance — which would essentially rewrite the entire post-cold war security order, if met — were unacceptable. US and European allies have vowed “crippling” sanctions against Russia for aggression against Ukraine and sought to expose its plans by releasing selected intelligence, but they have struggled to agree on the details of how to respond.

The UK’s Foreign, Commonwealth and Development Office named the pro-Russian leader Moscow wanted to install as Yevhen Murayev, a former Ukrainian MP who owns a TV station, but did not provide evidence. Murayev denied the claim while also mocking it.

Russia’s foreign ministry dismissed the accusations as “nonsense” and accused the UK of escalating tensions.

Moscow accused & Gas talks page 2
New world order page 17

Ukraine. Coup warning

Moscow accused of seeking puppet leader

UK alleges the Kremlin is fomenting a plot to overthrow Kyiv's elected leadership

MAX SEDDON — MOSCOW
 ROMAN OLEARCHYK — KYIV

The last time Ukrainians heard of Yevhen Murayev was when the pro-Russian former lawmaker unfurled a banner in central Kyiv last autumn with the inscription: "This is our land!" Following a public outcry, it was taken down a few hours later, an indication of his dwindling political fortunes.

Murayev seemed destined to remain in obscurity until Saturday, when the UK claimed he was in line to head a pious Ukrainian government as part of a Russian regime change plot.

Western powers say Russian President Vladimir Putin is considering a renewed invasion of the country after massing more than 100,000 troops at the border and the US and UK have in recent days warned Moscow may move to topple his Ukrainian counterpart, Volodymyr Zelensky, in a coup.

"We've been concerned and have been warning about exactly these kinds of tactics for weeks," US secretary of state Antony Blinken said yesterday of the UK allegations.

But the UK allegations, for which London provided no evidence and which Russia has dismissed, struck many in Ukraine as far-fetched — including Murayev, who posted a picture of his face superimposed on James Bond's body and said the claims were "a question for Mr Bean".

A native of the eastern city of Kharkiv, Murayev helped former prime minister Mykola Azarov escape across the border to Russia in 2014 after a revolution in Kyiv ousted the Moscow-aligned president Viktor Yanukovich.

Murayev remained in Ukraine as an MP for the successor to Yanukovich's party, then split from it in 2016 to set up two of his own. In 2018, Russia placed him under sanctions — a move he blamed on a falling out with Viktor Medvedchuk, a Putin confidant and the Kremlin's longstanding main political ally in Ukraine.

He was one of three pro-Russian candidates to run for president in 2019 but dropped out before the vote. Murayev's



'A question for Mr Bean': Ukrainian politician Yevhen Murayev denies he is part of any Russian coup plot

Yevhen Murayev / Reuters

party did not meet the 5 per cent threshold to win seats in parliament a few months later.

In recent months, Murayev, who owns a major Ukrainian TV station, began to make plans for a political comeback after Kyiv placed Medvedchuk under house arrest and closed down three other channels close to him last year.

Murayev hinted at a possible tectonic shift in Ukrainian politics in an interview on his channel at the start of January in which he said: "For some reason I think that we will have a reboot and there will be a new government" that would resolve the Donbas conflict by the end of the year. "There will be many changes, and they are inevitable," he said. "Of course, there will be upheavals and they will be difficult. . . . but after them there will be a bright future."

Oleksandr Danylyuk, former head of Ukraine's national security council, said the move against Medvedchuk could have opened the way for his rival Murayev to take over as Russia's favoured proxy.

"Russia has always been looking for agents of influence in Ukraine," Dany-

lyuk said. "Murayev would be an obvious choice — he nicely fits into the pro-Russian niche, previously occupied by Medvedchuk, but also has a potential to expand beyond it because he is considered young and promising."

In a Facebook post yesterday, Murayev rejected allegations that his party was sympathetic to Moscow. "The time of pro-western and pro-Russian politicians in Ukraine has gone for good," he wrote.

The UK accusations could put Murayev at risk of a similar punishment to that meted out to Medvedchuk.

The alleged plan to install Murayev was the second western warning of an impending Russian coup in Ukraine in a week. The US earlier said Russian intelligence had similar plans in concert with a different group of Ukrainian politicians close to Medvedchuk — only one of whom was also named by the UK.

The discrepancies in the US and UK accounts suggest the Kremlin has an array of options to achieve its goals in Ukraine, said Mark Galeotti, a professor at University College London who studies Russia's security services. "We can

'The Kremlin creates these dynamic and often chaotic situations'

anticipate that there will be a whole gamut of different, often speculative, ventures under way. And we shouldn't assume that when we spot one, that's the Kremlin's plan," he said.

"The Kremlin creates these dynamic and often chaotic situations, which will throw up a whole variety of different options."

The US and the UK are pursuing a dual strategy of trying to expose Russia's plans publicly while pushing for a negotiated solution to ease the tensions.

Blinken said the US would continue talks with Moscow after meeting Russian foreign minister Sergei Lavrov last week. Russia's defence minister Sergei Shoigu has invited his UK counterpart, Ben Wallace, for talks in Moscow, while the foreign ministry said it was weighing a request from foreign secretary Liz Truss to meet Lavrov.

The coup allegations could make talks with Russia less likely, Galeotti said. "Western unity is definitely under pressure and [the line] being pushed by the US and UK is not helping," he said. "This is the kind of thing that is going to make those conversations harder."

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

NZ altar delay Virus curbs in Asia-Pacific

Jacinda Ardern, New Zealand's prime minister, in Wellington yesterday explaining new restrictions to tackle the spread of Covid-19, which she said would force her to cancel her own wedding.

"Such is life," she said, noting that thousands of New Zealanders had suffered far more devastating disruption.

Other Asia-Pacific countries and territories have also stepped up controls in recent days, including Australia, Japan, China, Hong Kong and Taiwan, as the Omicron variant of coronavirus continues to spread in the region. New Zealand's announcement came on the second anniversary of the first lockdown in Wuhan, which helped bring the worsening pandemic to global attention.

Omicron battle page 4



Mark Mitchell-Pool/Getty Images

Pandemic

Asia-Pacific region battles Omicron surge

Return of tight restrictions diverges from UK plan to phase out 'Plan B' curbs

FT REPORTERS

New Zealand Prime Minister Jacinda Ardern has said her government will reintroduce tough Covid-19 restrictions that will force her to cancel her own wedding as countries across the Asia-Pacific region battle to stop the spread of the Omicron variant.

The measures, which include stricter mask-wearing and social-distancing rules, follow an outbreak of nine cases among a family that travelled between

Auckland and New Zealand's South Island to attend a wedding. The country has been closed to foreign non-residents since March 2020.

The restrictions in New Zealand and other Asia-Pacific countries stand in contrast to the UK, where Boris Johnson, whose premiership is under threat from a scandal over parties held during lockdowns, said last week that "Plan B" pandemic measures, such as wearing masks on public transport, would be phased out.

"Our strategy is to slow the spread of Omicron down," said Ardern.

New Zealand was one of the last countries to abandon attempts to eliminate the virus by closing borders and impos-

ing strict lockdowns — leaving China as the only large country still pursuing such a strategy.

The latest restrictions hit Ardern personally as she cancelled her own wedding, which had been expected to take place in the coming weeks. "Such is life," she said, noting that thousands of New Zealanders had suffered far more devastating experiences during the pandemic.

In neighbouring Australia, which has struggled to source enough tests to cope with the rapid spread of Omicron, the daily rate of positive cases rose to almost 90,000 last week.

In Hong Kong, more than 4,000 residents in two public housing blocks have been put into an unprecedented five-

day mandatory lockdown, following what local pandemic advisers deemed a "superspreader" event in one of the buildings. About 170 people in the two buildings have tested positive for coronavirus, according to officials.

Beijing also faces a growing outbreak, recording another nine infections in the Chinese capital yesterday. The Beijing 2022 Winter Olympics are set to begin in less than two weeks.

In Taiwan, health authorities have reinforced tracking and tracing measures and have asked companies to urge factory workers to get fully vaccinated as the spread of Omicron has accelerated. On Saturday, the number of domestically transmitted cases

jumped to 82 as tests among about 1,000 workers in an electronics factory turned up 60 positives.

Japan is also struggling with what has become the country's sixth wave of infections, with its daily Covid-19 cases exceeding 50,000 on Saturday, setting a record for five consecutive days.

An increasing number of governors are asking Tokyo to place their prefectures under a quasi state of emergency to avoid overwhelming the medical system. The government is set to extend the measure to a majority of 47 prefectures as early as tomorrow.

Reporting by Nic Fildes in Sydney, Chan Ho-him in Hong Kong, Kathrin Hille in Taipei and Eri Sugura in Tokyo

Unilever faces pressure on new front as activist Peltz builds stake

● Trian targets third-biggest British company ● Test follows failed bid for GSK health unit

ARASH MASSOUDI, HARRIET AGNEW AND JUDITH EVANS — LONDON

Nelson Peltz's activist hedge fund Trian Partners has built a stake in Unilever, ratcheting up the pressure on the FTSE 100 company after its abortive pursuit of GlaxoSmithKline's consumer health business.

People with direct knowledge of the matter told the Financial Times that the \$8.5bn New York-based hedge fund had taken a position in the UK group's shares, adding to the challenges facing Alan Jope, chief executive.

The Unilever boss is already facing simmering shareholder discontent after its £50bn attempted takeover of GSK Consumer Health. He now confronts a fierce activist fund known for demanding streamlining and governance

reforms at consumer goods groups including Procter & Gamble, Sysco and Mondelez.

The people with knowledge of the stakebuilding did not provide details on its size or when precisely it began.

The revelation comes after a tumultuous week for Unilever in which it was forced to acquiesce to shareholder demands that it halt its pursuit of GSK's consumer health business after three failed bids. The investor revolt last week drove Unilever's share price down by as much as 11 per cent. It recovered part of the losses after the company said it would not raise its offer any further.

The turmoil has shifted attention to the performance of Jope, who has been chief executive for three years at the company best known for brands such as

Dove soap and Hellmann's mayonnaise.

Investors have called on him to deliver stronger results but he must now do so with a shareholder base that has signalled it is wary of dealmaking being used to shift the company towards higher-growth products.

Excluding dividends, shares in Unilever — the third-biggest company in the UK, with a £94bn market capitalisation — have dropped 17.7 per cent over the past year. Over the past five years they have risen just 13.7 per cent.

Unilever marks the latest position in the consumer goods sector for Trian, which was founded in 2005 by Peltz, Ed Garden and Peter May.

At P&G Peltz stepped down from the board last year, four years after acquiring a stake worth more than \$3bn and



Nelson Peltz's \$8.5bn New York-based hedge fund has helped shape some of the consumer sector's biggest companies

battling to simplify its corporate structure. P&G's shares rose about 85 per cent during that time and the US group followed through on Trian's demands to simplify its structure in 2018.

Unilever has signalled it may also be willing to simplify itself, promising this week to unveil a new "operating model that will drive greater agility". Trian and Unilever declined to comment.

While Peltz's campaigns have not always been successful, he has helped to shape some of the consumer sector's biggest companies. He played a role in Kraft's acquisition of Cadbury and subsequent spin-off of the chocolate maker and other snacks brands in the form of Mondelez. He later failed to persuade PepsiCo to acquire Mondelez, also the maker of Oreos.

OPINIÓN



UNA RAYA EN EL AGUA

IGNACIO
CAMACHO

Su orgullo, nuestra vergüenza

En la dirección de Batasuna siempre ha habido miembros de ETA. La novedad es que ahora están a cara descubierta

NO es la primera vez que en la mesa directiva de Batasuna, ahora Sortu, se sientan miembros de ETA. En realidad han estado siempre allí porque ambas organizaciones eran la misma, según quedó establecido en la jurisprudencia: una estructura terrorista con dos cabezas sin que quedase demasiado claro cuál de ellas era la que dirigía la estrategia. Constituían una unidad articulada que operaba con un mecanismo sincrónico de reparto de tareas, desde el señalamiento de objetivos a la cobertura social, desde el 'entrismo' institucional a la presión callejera, desde los tiros y las bombas al discurso teórico de justificación de la violencia. La única novedad consiste en que tras el cese de los atentados esa identidad simbiótica puede expresarse a cara descubierta, sin aquellas capuchas siniestras que trataban de disfrazar la vileza del proyecto criminal con un simulacro de iconografía guerrillera.

La incorporación de David Pla y Elena Beloki a la dirección de Sortu no es una provocación, o no sólo, sino un mensaje dirigido a esas mentes biempensantes que aún siguen confiando en que el posterrorismo se avenga a reinsertarse en paradigmas políticos normales. Por qué iba a hacerlo si nadie, salvo unas víctimas cada vez más solas, planta cara a su autoafirmación arrogante. Si tiene motivos para considerarse parte del bloque 'progresista' de Sánchez. Si el Gobierno lo ha convertido en interlocutor cotidiano y el PSOE le da esperanzas de ayudarlo a desalojar al PNV del aparato de poder autonómico vasco. Si el socio de la coalición lo inviste del rango de participante en la dirección del Estado. Si ha recibido trato honorable sin condenar de forma explícita los 850 asesinatos. Si atisba la pronta puesta en semilibertad de sus más reputados sicarios. Si la izquierda lo saluda y bendice como agente democrático. Lo raro sería que en esas condiciones renunciase al estatus que le han regalado sin necesidad de dar un paso.

No, no son Otegi y los suyos quienes se pasan de la raya. Es la alianza gobernante la que les da cancha mediante el blanqueo moral y la despenalización política del legado etarra. Avanzan sin temor ni trabas con pleno dominio de las circunstancias y su desafío continuará hasta donde les permita la confianza que les ha sido otorgada. Quizá llegue el día en que veamos a los comandos en excedencia explicar el proceso de 'paz' -aquella solemne 'pazzz' de Zapatero, con mucho arrastre de zetas- en simposios, universidades y escuelas. Escribirán a su manera el relato de la tragedia y se sentirán autorizados a dar lecciones de convivencia. Está por comprobar que no acaben exigiendo disculpas ajenas. Su alarde de orgullo, la jeta con que enarbolan sus banderas de infamia, es nuestra vergüenza. Y nos interpela como sociedad capaz de extraviar, por pancismo, desmemoria o alergia a los problemas, sus más elementales bases éticas.



AJUSTE DE CUENTAS

JOHN MÜLLER

¿Dónde están los datos?

Vaya casualidad: en agosto, la IGAE dejó de publicar las cifras de ejecución de los fondos europeos

Se atribuye a Peter Drucker, padre de la moderna administración y dirección de organizaciones, la siguiente frase: «Si no puedes medirlo, no puedes mejorarlo». Otras versiones indican que se trataría de un resumen de una frase del insigne matemático británico William Thomson, el descubridor del 'cero de Kelvin': «Lo que no se define no se puede medir. Lo que no se mide, no se puede mejorar. Lo que no se mejora, se degrada siempre».

Desde agosto pasado, la Intervención General del Estado (IGAE), dependiente del Ministerio de Hacienda, ha dejado de publicar el dato de ejecución del llamado gasto finalista con cargo al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). La desaparición del dato se comprobó después de que la AIREF lo citara en su informe sobre los Presupuestos Generales del Estado de octubre: «A finales del mes de agosto, solamente se han ejecutado gastos del PRTR por importe de 104M de manera finalista». Pablo Casado enganchó la cifra y la tuiteó el 28 de octubre de 2021: «De los 24.205 millones de € de los fondos de recuperación presupuestados por el Gobierno, Sánchez solo ha ejecutado 104 millones de manera finalista». Esto cabreó mucho al gobierno.

La cifra es brutal, pero tiene una explicación: era la primera, registrada en un mes con la Administración a media máquina y sobre un total de fondos efectivamente transferidos por Bruselas de 9.037 millones que llegaron el 17 de ese mismo mes. Pero el enfado del gobierno nos ha dejado a todos a ciegas y ahora no hay críticas ni elogios porque simplemente no hay números.

Es cierto, como señala la CEOE, EY y otros analistas, que las transferencias de fondos entre Bru-

selas y Madrid, y entre Madrid y las comunidades autónomas, no mueven la aguja del PIB. Esta sólo se desplaza cuando esos fondos son ejecutados de manera finalista, es decir, cuando una empresa o un individuo recibe la orden de ponerse en marcha.

El mundo de la ejecución presupuestaria está lleno de trampas. No es lo mismo verla a un año que a cuatro. La burocracia es lentísima a la hora de trasladar los datos porque hay muchas normas que inciden sobre la definición de 'proyecto ejecutado'.

Pero Bruselas no va a aceptar excusas cuando nos quiera evaluar para liberar los demás tramos de los fondos. Y no le bastará con que los hayamos gastado en pagar becas para artistas en el extranjero, exigirá resultados concretos. Contará uno a uno los 238.000 vehículos eléctricos y puntos de recarga que hemos prometido para diciembre de 2023. Y medirá el aumento de la producción de energía renovable de al menos 8.500 MW así como la creación de, al menos, dos clusters de hidrógeno renovable. Y antes de diciembre de este año, nos preguntará si hemos dotado ya las 50.000 nuevas plazas de Formación Profesional frente a las existentes a finales de 2020 y que deberían sumar 135.000 más en diciembre de 2024. jmuller@abc.es

THE SITUATION ROOM
 SALA DE SITUACIÓN



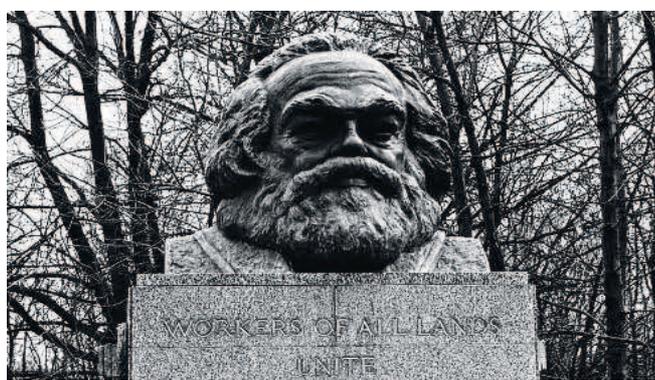
Iván Redondo

A la coalición le sucederá otra coalición

Si en ser marxista, siempre me gustó sobremanera **Karl Marx**. Cuando estudiaba en la universidad, me impactó uno de sus argumentos: la diferencia crucial que establecía entre revoluciones. Mientras que las “revoluciones burguesas” avanzan “arrolladoramente de éxito en éxito” –escribía el maestro–, “las revoluciones socialistas se interrumpen continuamente en su propia marcha”. Y es la propia izquierda la que las suspende. Después de la derrota, la izquierda vuelve “a lo que parece consumado para comenzar de nuevo”. Marx ni negaba ni trivializaba la derrota. Cuando te detienes, congelas la partida y sabes parar, conoces mejor a tus enemigos, eliges mejor a tus aliados, escoges con más inteligencia tus nuevas armas y defines con más destreza y sorpresa tu nuevo proyecto político. Imbatible.

El Gobierno de coalición ha interrumpido su marcha. Lleva meses detenido, consciente o no. Tras la mayor pandemia en 100 años, los españoles sienten (la percepción es realidad) cómo sus condiciones de vida y de trabajo empeoran. El marco de seguridad es hoy el marco nacional (algo que beneficia a la derecha) y la gran dificultad es cómo volver a la política doméstica. El signo de interrogación es la máxima: ¿Cuáles son los costes morales, económicos, sociales y políticos del virus?, ¿debería intervenir más el Estado?, ¿la promesa de un reparto equitativo y de que nadie se quedará descolgado es real?, ¿puede vivir el sector privado al margen de las instituciones públicas?, A la hora de la verdad, ¿qué nos queda?: ¿España y sus fronteras?, ¿el sueño europeo?, ¿No deberíamos fortalecer lo decisivo: movimientos, asociaciones, más sociedad civil?, ¿cuál es el modelo económico, de sociedad y cultural que propone la izquierda? ¿Cuáles son los valores, creencias y marcos del Gobierno de coalición progresista?, ¿por qué renacen nuevas demandas de soberanía, de identidad

En puertas de dos procesos electorales, hay signos mediáticos de agotamiento de la coalición. Incluso hay quienes apelan a la ruptura por lo bajini. Sería un error. El Gobierno de coalición es imparable si se sabe proyectar.



Tumba de Karl Marx en el Highgate Cemetery de Londres

y de protección?, ¿el “realismo” de los “realistas” no lo está devorando todo?, ¿qué queda del espíritu de la moción de censura donde comenzó todo?, ¿no deberíamos reunir en un mismo plano la cuestión social con la cuestión nacional? Suben los precios, vuelve el lenguaje bélico, demasiado ruido, división y odio... ¿no necesitan los españoles respirar? Como esas cicatrices en el estómago, el pecho, la garganta y la rodilla del “abuelo” de la excepcional **Luna de Miguel**. Las noches electorales sirven para atender a los datos, corregir errores y buscar las tendencias de fondo que nos gobiernan tectónicamente o nos van a

gobernar. No hay que tenerle miedo a esas finales. Son momentos de evaluación pública, momentos para aprender. El éxito de la derecha está siendo movilizar a la parte organizada de la sociedad civil que quieren que vote a la derecha. ¿Y la izquierda? La mágica militancia socialista (desde “no es no” hasta el “sí es sí”) y la sabiduría de los inscritos en UP (desde “la quiebra del núcleo irradiador” en Vistalegre 2 hasta el “unidad, unidad, unidad”) saben que sus preguntas tienen respuesta: coalición. Una palabra que no puede ser desprestigiada. Cuando la expectativa de la coalición se fortalece, el efecto es multiplicador en toda España.

Así se ganaron las elecciones de 2019. Hoy hay signos mediáticos de agotamiento en la coalición a las puertas de dos procesos electorales. Incluso hay voces que apelan a la ruptura por lo bajini. La mejor estrategia, ya en plenos comicios, no es alimentar marcos en los que discute la coalición ni diferenciarse entre los socios. Los tacticismos ponen en peligro toda la plataforma electoral de la izquierda en su conjunto. Confunden a los votantes, producen desengaño, decepción, frustración y el riesgo de la resignación. El Gobierno de coalición es un proyecto de país ganador, superador, material, resistente y de dimensiones históricas: la España que quieres. Imparable si se proyecta. En homenaje a **Lucio Magri**, hoy “el viejo topo” está ciego: no sabe de dónde viene ni a dónde va. Cava en círculos, mientras los electores buscan seguridad. Pero la historia, de repente, se accele-

Sánchez es el referente de la unidad de la izquierda y Díaz debe acompañar al presidente

ra y muta. Éste puede ser el primer movimiento de muchos otros. La primera piedra. ¿Qué hacer?, decíamos hace unas semanas: volver a lo básico. Así se construye el motor Ferrari: **Pedro Sánchez** es el referente de la unidad de la izquierda y **Yolanda Díaz** debe acompañar al presidente en ese atinente. A la idea insertada en el horizonte de una victoria incontestable de la derecha se le debe combatir con otra idea más poderosa: más gobierno de coalición. A la coalición le sucederá otra coalición. Volviendo a lo que parece consumado para comenzar de nuevo.

rya@redondoyasociados.com

NEXT WEEK

Código rojo

Es más que un sistema de respuesta rápida. Apela al “momentum” que viviremos. Resume también el clima en el que habitaremos a lo largo de este año. Si el 2021 fue el año del ascenso

deVox, la pregunta es ¿quién ganará el 2022? Determinará el futuro. 52 semanas. Tendrá muchas etapas. Y habrá sorpresas. Lo decimos hoy y no unos días antes. Van a pasar cosas.

EL OJO DE HALCÓN

Quico Toscano, 10 mayorías absolutas

Alcalde socialista de Dos Hermanas decide parar a los 72 años en lo más alto: QuicoToscano. Gran referente de la izquierda. Líder de ‘lo común’: la soledad común, la vida en común, la política en

común. Una filosofía: ver siempre oportunidades en cada dificultad en lugar de problemas en todas las oportunidades. Abrió el PSOE para que triunfara “el proyecto”. Lo vivió todo. Lo sabe todo.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.