INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

RESUMEN PRENSA

Viernes, 8 de octubre de 2019

INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

RESUMEN DE PRENSA DEL IEF
Viernes, 8 de octubre de 2019

EMPRESA FAMILIAR

Diario de Sevilla. Los cambios regulatorios preocupan a 7 de cada 10 empresarios familiares.
El Correo Gallego. Jornada sobre cómo planificar con éxito la sucesión en las empresas familiares.

INFORMACIÓN ECONÓMICA

Cinco Días. El Gobierno se prepara para rebajar su previsión de crecimiento de 2019.
Cinco Días. Sánchez promete actualizar en diciembre las pensiones de 2020 con el IPC.
El Economista. El 10% de la banca europea caería en dos meses ante una crisis de liquidez.
El Economista. Entrevista con Cecilia Malmström "China es la causa de los problemas del mercado global actual".
El Economista. Calviño tendrá que valorar el impacto de la reforma energética de la CNMC.
Expansión. El BCE ve en la deuda pública el mayor riesgo para la banca.
Expansión. Hacienda urge a 30.000 empresas a prepararse para un Brexit duro.
El País. La crisis amplía la brecha entre las regiones españolas y el resto de la UE.

INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

EMPRESA FAMILIAR

Diario de Sevilla
Sevilla
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 14.371 Ejemplares
Difusión: 11.652 Ejemplares
Cód: 128299678
Página: 38
Sección: ECONOMÍA Valor: 4.262,77 € Área (cm2): 615,8 Ocupación: 71,73 % Documento: 1/1 Autor: Redacción SEVILLA Núm. Lectores: 84000

Los cambios regulatorios preocupan a 7 de cada 10 empresarios familiares

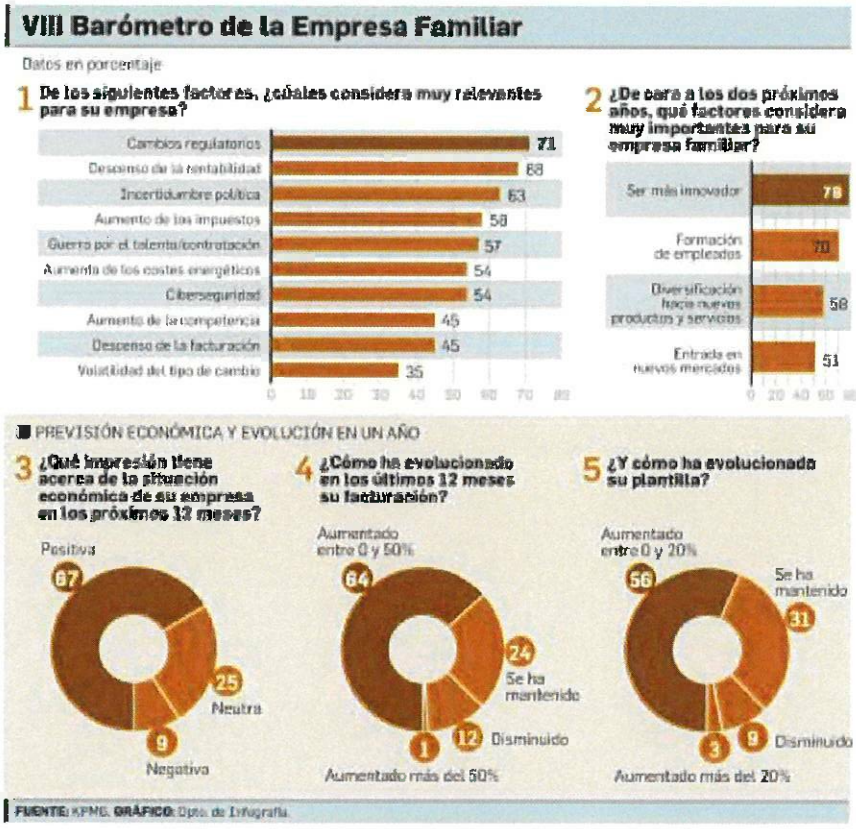
● El barómetro anual de KPMG señala que en este tipo de compañías aún crece la contratación para ampliar sus plantillas, aunque menos que en años anteriores

Redacción SEVILLA

La empresa familiar supone un termómetro fiable de la situación económica española, dada la configuración del tejido productivo español. Y aunque la desaceleración económica se ha dejado ya notar en las magnitudes del negocio y ha mermado algo su optimismo, las empresas familiares españolas miran con confianza al año 2020, según se recoge en las respuestas recabadas en la VIII edición del Barómetro de la Empresa Familiar realizado por KPMG y las Asociaciones Territoriales vinculadas al Instituto de Empresa Familiar (IEF).

En concreto, dos tercios de las empresas familiares se declaran positivas respecto a la evolución económica de su negocio en los próximos 12 meses, porcentaje ligeramente inferior al 80% que así se definía en la pasada edición. Aunque el porcentaje de los que se declaran negativos ha crecido (del 3% al 9%), es mucho mayor el volumen de empresarios familiares que antes las incógnitas sobre la economía global optan por declararse neutrales: un 25%, por encima del 17% de la edición anterior.

Esta cautela parece venir alentada por la desaceleración económica global, que ya se ha dejado sentir tanto en algunos indicadores macroeconómicos de España como en la evolución de las magnitudes de negocio de las empresas familiares. Así lo reflejan diferentes preguntas de la encuesta, en la que participaron 327 directivos de empresas familiares españoles. En los últimos doce meses, el 65% señaló que ha aumentado su facturación, por debajo del 75% de la edición precedente. Lo mismo sucede con la plantilla: el 59% logró aumentarla, menos que el 64% del año pasado, aunque hubo más estabilidad (31%) que ajustes de personal (solo un 9%).



Ramón Pueyo, socio responsable de Empresa Familiar de KPMG en España, asegura que "los resultados del Barómetro reflejan la complejidad del momento actual, en el que la empresa familiar española tiene el doble reto de mejorar su facturación y su rentabilidad a corto plazo e impulsar la innovación con agilidad para competir en un mercado digital y tecnológico cada vez más global, sin perder de vista los cambios regulatorios, que es una de las novedades de la encuesta de este año".

La expansión internacional, en cambio, se mantuvo bastante estable respecto al año pasado: cuatro de cada diez empresarios familiares españoles apostaron por aumentar su presencia internacional, un 31% la mantuvo y un 9% la recortó. Llama la atención el hecho de que el porcentaje de empresas familiares que no tienen presencia en el exterior se ha reducido de forma significativa: apenas un 16% –diez puntos menos que el año pasado– declara no tener actividad en el exterior.

Entre los factores que más preocupan a las empresas familiares españolas destacan tres: los cambios regulatorios, el descenso de la rentabilidad y la incertidumbre política. Sólo hay un cambio reseñable respecto al año pasado: los cambios regulatorios no estaban entre las principales preocupaciones y sí la guerra por el talento y la contratación de profesionales cualificados.

Preguntados por las prioridades de inversión para 2020, las empresas familiares no apuntan diferencias respecto al año pasado y vuelven a señalar, por encima del resto, dos áreas en las que van a poner el foco: *core business* e innovación y nuevas tecnologías. El primer factor concentra el 26% de las respuestas y el segundo, el 25%. La formación y contratación de nuevos profesionales figura como tercera prioridad, apuntada por el 20% de los empresarios consultados. Innovación y talento son los dos conceptos que califican como "muy relevantes" de cara a la evolución de la compañía en los dos próximos años.

> Con mayor cautela, los empresarios familiares mantienen el optimismo económico para 2020

En los últimos años, las empresas familiares han avanzado en la implantación de medidas para mejorar su buen gobierno. Para diagnosticar el grado de avance, el Barómetro de la Empresa Familiar incluyó este año algunas preguntas al respecto cuyas respuestas reflejan este avance. Un 16% dice contar con acuerdos entre accionistas e incluso un 13% dispone de códigos de conducta u otro tipo de instrumentos como constituciones familiares.

El Correo Gallego
Galicia
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 27.472 Ejemplares
Difusión: 22.735 Ejemplares
Cód: 128293023
Página: 20
Sección: LOCAL Valor: 1.029,10 € Área (cm2): 189,3 Ocupación: 21 % Documento: 1/1 Autor: miliar, que será impartida por Diego Ví Núm. Lectores: 56000

Jornada sobre cómo planificar con éxito la sucesión en las empresas familiares

CÁMARA La sede de la Cámara de Comercio de Santiago, en la rúa San Pedro de Mezonzo, acoge esta mañana, a partir de las 09.00 horas, una jornada que lleva por título *Cómo planificar con éxito la sucesión en la empresa familiar*. La sesión, dirigida de manera especial a empresas asociadas a la Cámara, contempla tres actividades. Una primera mesa de trabajo, en la que se abordará la importancia de la sucesión generacional en la continuidad de la empresa familiar; así como el protocolo familiar como instrumento de ayuda; que correrá a cargo de Margarita Hermo, directora de la Asociación Gallega de Empresa Familiar. A continuación se celebrará una conferencia que lleva por título *Fiscalidad de la sucesión de la empresa familiar*, que será impartida por Diego Viboras, socio de Ausum Asesores y Abogados de Empresa. Por último, la jornada de formación se centrará en *El testamento del empresario y los pactos sucesorios en Galicia: una perspectiva civil y fiscal*; una ponencia de la que se encargarán el reconocido notario Héctor Pardo, de Notaría Pardo y Feijoó, y de nuevo Diego Viboras. ECG

Margarita Hermo

Héctor Pardo

Diego Viboras

INSTITUTO DE LA EMPRESA FAMILIAR

INFORMACIÓN ECONÓMICA

Cinco Días
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 27.341 Ejemplares
Difusión: 19.257 Ejemplares
Cód: 128285732
Página: 26
Sección: POLÍTICA - ECO Valor: 13.552,13 € Área (cm2): 783,9 Ocupación: 86,21 % Documento: 1/1 Autor: JUANDE PORTILLO MADRID Núm. Lectores: 41000

Cuadro macroeconómico

El Gobierno se prepara para rebajar su previsión de crecimiento de 2019

Calviño admite que podría corregir la cifra que enviará a Bruselas el día 15

El recálculo de PIB del INE reduciría el dato oficial del 2,2% al 2%, bajo criterio del supervisor

JUANDE PORTILLO
MADRID

El Gobierno en funciones se prepara para revisar a la baja su cuadro de previsiones macroeconómicas en plena cuenta atrás hacia la repetición electoral del 10 de noviembre. Aunque la corrección al alza inicialmente esperada ya había sido descartada, el recálculo a la baja del tamaño del PIB que hizo el Instituto Nacional de Estadística (INE) en septiembre podría obligar ahora al Ejecutivo a rebajar la estimación de crecimiento de 2019, según admitió ayer la ministra de Economía Nadia Calviño. El Ejecutivo debe enviar a Bruselas las nuevas cifras con el plan presupuestario de 2020 no más tarde del 15 de octubre (día límite en que suele hacerlo) y está por ver si lo hará público tras el Consejo de Ministros de este viernes. Según el criterio del Banco de España, solo el efecto de la corrección del INE rebajaría el alza esperada del 2,2% al 2%.

Paradójicamente, hasta septiembre la expectativa era que el Gobierno acabara elevando sus previsiones de crecimiento económico de 2019, que había mantenido inalteradas en lo que entonces parecía un moderado 2,2%, siguiendo la estela de otros organismos nacionales e internacionales. Después de todo, el Banco de España revisó el incremento del PIB del 2,2% al 2,4% en junio, el Fondo Monetario Internacional (FMI) elevó su perspectiva del 2,1% al 2,3% en julio y la Comisión Europea hizo lo propio, el mismo mes, pasando también del 2,1% al 2,3%.

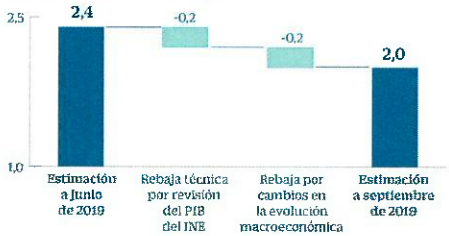
En las últimas semanas, sin embargo, la desaceleración de la economía española en un entorno de frenazo del crecimiento mundial, con amenazas acuciantes de fondo como el Brexit o la guerra comercial global, comenzaron a menoscabar las perspectivas.

Previsiones económicas para España

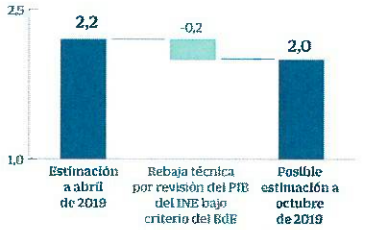
Actual cuadro macroeconómico del Gobierno Evolución en %, excepto donde se indica lo contrario

	2018	Previsiones 2019	2020	2021	2022
PIB Real	2,6	2,2	1,9	1,8	1,8
Precios: deflactor del consumo privado	1,6	1,2	1,4	1,5	1,5
Creación de empleo	2,5	2,1	1,8	1,7	1,6
Tasa de paro (% población activa)	15,3	13,8	12,3	11,0	9,9
Superávit (+) o déficit (-) Público	-2,5	-2,0	-1,1	-0,4	0,0

Revisión de las previsiones de crecimiento para 2019 del Banco de España



Posible ajuste de la previsión del Gobierno para 2019



Fuentes: Banco de España, Ministerio de Economía y elaboración propia

A. MERAVIGLIA / CINCO DÍAS

Recálculo del PIB

Aunque esta coyuntura podía estar más o menos recogida en las estimaciones de cada organismo, lo que estaba fuera de todas las quinielas es que el INE rebajaría en septiembre el punto de partida al reducir el tamaño del PIB de 2018 de 1,208 a 1,202 billones de euros dentro de su plan de revisión quinquenal. Además, el organismo redujo el crecimiento estimado en los dos primeros trimestres de 2019 del 0,7% y el 0,7%, respectivamente, al 0,5% y el 0,4%, siendo este último el menor incremento desde que arrancó la recuperación.

El INE "nos ha cambiado las bases de referencia. Es un elemento importante que, si bien no quiere decir nada sobre nuestra economía y sobre todo no quiere decir nada sobre el futuro, sí cambia la base de referencia y eso lo tenemos que integrar en nuestras previsiones y en nuestros cálculos", admitió ayer la ministra de Economía, Nadia Calviño, en una entrevista en la SER, donde anticipó que una revisión a la baja "es una posibilidad, por supuesto".

"No estamos hablando de un cambio sustancial en nuestro análisis de la realidad", expuso Calviño, defendiendo que "más allá de una décima arriba o una décima abajo, lo más importante es cuáles son las tendencias de fondo de la economía española y nosotros desde principios de año veíamos que otoño iba a ser complicado" por factores como el Brexit, previsto para el 31 de octubre, indicó. "No caímos en la euforia de muchos organismos nacionales e internacionales que revisaron al alza [su previsión], pero ahora tampoco tenemos que caer en el nerviosismo", dijo, dejando entrever que se trataría de una revisión meramente técnica por el cambio de PIB.

Dos décimas menos

Solo esa adecuación técnica al nuevo criterio del INE, sin embargo, supondría una rebaja de dos décimas en la estimación de crecimiento, según el criterio del Banco de España, que rebajó la suya en otras dos décimas más por la desaceleración, pasando del 2,4% al 2%. Guiándose por esas cifras, el Ejecutivo rebajaría su previsión al menos al 2%.

En esta línea, el Consejo General de Economistas ya recortó en septiembre su previsión de crecimiento de 2019 del 2,2% al 1,9%, que avanzó que podría llevar al 1,8% si el PIB no gana vigor.

Fuentes conocedoras de la revisión que ultima el Gobierno, en colaboración con la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef), indican, no obstante, que la cifra está siendo duro objeto de debate con las elecciones de fondo. Está por ver, de hecho, si la cifra se hará pública tras el Consejo de Ministros de este viernes o se comunicará directamente a Bruselas el próximo martes.

Calviño ya anticipó, en todo caso, que no prevé revisar el objetivo de déficit del 2% pese a que el recálculo del INE también incrementó el punto de partida de 2018 del 2,48% al 2,53%. No está claro aún, sin embargo, si la corrección afectará negativamente también a las previsiones de paro o inflación.

El Ejecutivo cifra en 765 millones el impacto de los nuevos aranceles de EE UU

Cifras de Agricultura. Mientras el Gobierno estudia revisar a la baja sus previsiones macroeconómicas por la desaceleración económica y el nuevo cálculo de PIB que hizo el INE, una nueva amenaza se cierne sobre la actividad del país en forma de aranceles de Estados Unidos sobre productos como el aceite, el vino, el queso o la carne de cerdo. El ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación en funciones, Luis Planas, precisó ayer que el impacto económico de las tasas que ultima la Administración Trump afectarían a exportaciones españolas que en 2018 ascendieron a 765 millones de euros. Aunque el dato es inferior a los 1.000 millones estimados inicialmente por el Ejecutivo, Planas precisó que los técnicos ministeriales siguen puliendo una cifra compleja de precisar por las diferencias de código que aplican España, la UE y EE UU. "Todos estamos unidos en la firmeza de la negociación" entre la UE y EE UU para conseguir que el sector agroalimentario "quede fuera de estas posibles sanciones", originadas por un conflicto en el sector aeronáutico, expuso Planas tras reunirse con representantes de todas las comunidades autónomas para fijar una posición común.

Cinco Días
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 27.341 Ejemplares
Difusión: 19.257 Ejemplares
Cód: 128285742
Página: 27
Sección: POLÍTICA - ECO Valor: 10.041,66 € Área (cm2): 582,5 Ocupación: 63,88 % Documento: 1/1 Autor: J. PORTILLO / R. PASCUAL MADRID Núm. Lectores: 41000

El programa para el 10N

Sánchez promete actualizar en diciembre las pensiones de 2020 con el IPC

El alza no llegaría al 1% dada la inflación esperada por los analistas

El PSOE dice que su plan combatiría el "enfriamiento de la economía global"

J. PORTILLO / R. PASCUAL
MADRID

El líder del PSOE, y presidente el Gobierno en funciones, Pedro Sánchez, presentó ayer 35 medidas que suponen un avance del programa electoral con el que los socialistas aspiran a reforzar su mayoría en la repetición electoral del próximo 10 de noviembre bajo el lema *Ahora, Gobierno. Ahora, Programa*. Se trata de la cuarta vez que Sánchez presenta un programa para su mandato, tras el de los comicios del 28 de abril y los intentos de investidura de julio y septiembre, con lo que el grueso de medidas son ya conocidas: una reforma fiscal, en este caso poco precisada, que sufrague más gasto social.

Se trata, dijo Sánchez, de un "proyecto progresista, social y riguroso" pero que "garantice la estabilidad de las cuentas públicas" en un entorno de "enfriamiento de la economía internacional". "No tenemos tiempo que perder", dijo Sánchez, avanzando que busca formar Gobierno con miembros de la sociedad civil para "que España supere de una vez por todas este bloqueo y avancemos en justicia social, convivencia y limpieza".

Para empezar, Sánchez anticipó que "este mismo mes de diciembre" actualizará las pensiones de 2020 con el IPC, como ya hizo en 2019. Más allá, dijo, en la nueva legislatura prevé blindar este derecho público y subir las pensiones mínimas y no contributivas.

De este anuncio se puede deducir que el incremento inicial de las pensiones a partir de enero será inferior al 1%, ya que según la inmensa mayoría de los analistas, la evolución anual del IPC quedará por debajo en 2019 (el panel de Funcas estima un 0,8%). No obstante, desde el Ministerio de Trabajo añaden que si el PSOE gana las próximas elecciones, se analizará la cuantía de la subida en enero. La cifra final, por tanto podría ser más alta si, como en otras ocasiones, sirve de llave para lograr apoyos parlamentarios.

Asimismo, en Trabajo confirmaron que lo que no se activará con toda seguridad en 2020 será la "paguilla" que reciben los pensionistas a principios de año si el IPC del año anterior es superior a lo que aumentaron sus prestaciones, dado que la inflación de 2019 quedará por debajo del 1,6% en que ya han subido este ejercicio.

El líder del PSOE, y presidente del Gobierno en funciones, Pedro Sánchez. GETTY IMAGES

Más allá, los socialistas prometen elevar el salario mínimo interprofesional al 60% del sueldo medio a final de la legislatura (pasando de 900 a 1.200 euros); racionalizar los horarios de trabajo; equiparar los permisos de maternidad y paternidad; acabar con "los aspectos más lesivos de la reforma laboral de 2012" y permitir a los autónomos cotizar por sus ingresos reales.

A su vez, Sánchez aboga por un ingreso mínimo vital que palie la pobreza infantil; elevar el gasto en Sanidad (incluyendo la asistencia bucodental pública); reducir un 75% las listas de espera en atención a la dependencia; ofrecer educación pública gratuita de cero a tres años; prohibir los cortes de agua, luz y gas en casos de pobreza sobrevenida; o "frenar las subidas abusivas de alquiler" hablando con los grandes tenedores de pisos y ampliando el parque de vivienda pública en alquiler.

El PSOE también propone elevar el gasto público en I+D+i al 2% del PIB en 2023; impulsar una ley de *startups*; apostar por el coche eléctrico para acabar con las emisiones de CO_2 en 2040; y crear una oficina para las reclamaciones de consumidores contra bancos y aseguradoras. Todo se financiaría con una reforma fiscal que eleve la progresividad, combata el fraude y ponga en marcha una tributación medioambiental.

Cataluña, el Brexit y la guerra comercial

Riesgos. Pedro Sánchez identificó ayer tres grandes amenazas: la sentencia del juicio del *procés* de secesión en Cataluña, ante la que promete firmeza en la defensa de la Constitución y la unidad del país, sin excluir espacios para el diálogo; los efectos de un posible Brexit duro, y el "enfriamiento de la economía internacional", agravada por la guerra comercial. A su vez, Sánchez apuntó como objetivos para la legislatura: defender un empleo digno y la sostenibilidad de del sistema público de pensiones; la digitalización de la economía, el mercado laboral y la educación; una transición ecológica justa; la igualdad entre hombres y mujeres; la justicia social, y lograr una España autonómica cohesionada que ayude a fortalecer la UE.

El Economista
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 15.068 Ejemplares
Difusión: 10.343 Ejemplares
Cód: 128285797
Página: 8
Sección: E & F Valor: 7.963,27 € Área (cm2): 491,3 Ocupación: 54,73 % Documento: 1/1 Autor: Eva Díaz Madrid. Núm. Lectores: 78000

El 10% de la banca europea caería en dos meses ante una crisis de liquidez

Las entidades examinan su fortaleza ante una situación como la del Popular

Eva Díaz MADRID.

El 10 por ciento de la banca europea no aguantaría una crisis de liquidez durante más de dos meses. O lo que es lo mismo, caería ante una situación similar a la ocurrida con el Banco Popular en junio de 2017 tras varios meses de desconfianza en los mercados y una fuga de depósitos de más de 16.000 millones de euros.

El Banco Central Europeo (BCE) publicó ayer el resultado de las pruebas de resistencia realizadas a 103 entidades de la zona euro en materia de liquidez. El supervisor examinó qué ocurriría si las entidades se expusieran a una severa crisis de liquidez con tensión en los mercados, desconfianza, inestabilidad y salida de fondos. El resultado fue que el 90 por ciento de los bancos sobreviviría con activos propios y sin acceso al mercado de capitales durante más de dos meses y, concretamente, 11 entidades no aguantarían. No obstante, si la situación de estrés se alargase en el tiempo, de las 103 entidades, solo la mitad podría sobrevivir a este escenario negativo durante más de seis meses.

El supervisor europeo no ha informado sobre el resultado de cada entidad de manera individual, aunque, ante la apreciación de determinadas vulnerabilidades les informará para corregirlas, según señaló ayer el BCE.

Sede del Banco Central Europeo (BCE), en Fráncfort. EFE

Falta de garantías

Cabe recordar que el Banco Popular cayó por una crisis de liquidez tras la fuga de depósitos y la negativa del Banco de España a inyectarle los fondos necesarios por, presuntamente puesto que el tema está judicializado, falta de garantías suficientes. Tras varios meses de inestabilidad y la retirada de depósitos por parte, sobre todo, de los grandes clientes como las Administraciones Públicas, el banco reconoció el 6 de junio de 2017 que al día siguiente no podía abrir las sucursales.

Estos test llegan tras lo ocurrido con el que era el sexto banco del país y revelan una posición cómoda de liquidez de la banca europea. De hecho, el supervisor solo exige a las entidades que mantengan reservas de activos líquidos de alta calidad para permitirles sobrevivir a un periodo de tensiones de liquidez significativas durante 30 días naturales. Por tanto, el horizonte de seis meses bajo el que se ha referenciado la prueba superan con creces los requerimientos de activos.

El organismo encabezado por Mario Draghi destaca en sus conclusiones que los grandes bancos y entidades sistémicas se verían más afectadas ante un problema de liquidez ya que tienen fuentes de financiación menos estables -como depósitos mayoristas o de empresas- y por tanto se someterían a una fuga de fondos más elevada. En el lado contrario, se situarían los bancos minoristas, dado que su base de depósitos es más estable. Los test de resistencia del BCE no incluyen a filiales de la zona euro de entidades significativas ni bancos en proceso de fusión.

Las filiales fuera de la UE, más débiles para afrontar perturbaciones

Tras estas pruebas de resistencia, el BCE pedirá a las entidades que corrijan varias vulnerabilidades detectadas a la hora de afrontar una crisis de liquidez. El supervisor ha determinado que las filiales que se encuentran fuera de la zona euro tienen periodos más cortos de supervivencia y según la jurisdicción se pueden encontrar con barreras para que su matriz le aporte fondos. Asimismo, el organismo pide a la banca que las prácticas para gestionar los colaterales para solicitar liquidez a cambio sean más eficientes.

El Economista
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 15.068 Ejemplares
Difusión: 10.343 Ejemplares
Cód: 128285844
Página: 34
Sección: POLÍTICA - ECO Valor: 13.085,94 € Área (cm2): 861,1 Ocupación: 89,94 % Documento: 1/2 Autor: Entrevista Jorge Valero Núm. Lectores: 78000

Cecilia Malmström Comisaria de Comercio de la Unión Europea

"China es la causa de los problemas del mercado global actual"

Entrevista
Jorge Valero
Corresponsal en Bruselas

El comercio ha sido uno de los campos en los que más ha brillado la Unión Europea en los últimos años, al concluir acuerdos con Canadá, Japón o Mercosur. Pero también uno de sus principales quebraderos de cabeza, por la disputa arancelaria con Estados Unidos o las agresivas políticas comerciales y económicas de China. En una entrevista con *elEconomista*, en su despacho de la Comisión Europea, apenas a tres semanas de que concluya su mandato, la comisaria del ramo, Cecilia Malmström, avisa que no podrá hacer mucho para amortiguar el impacto de la última ronda de aranceles que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, impondrá a productos europeos, gravámenes validados por la Organización Mundial del Comercio (OMC) como respuesta a las ayudas dadas a Airbus. Y tampoco se muestra favorable a responder a Washington a continuación con contramedidas, para no agravar la disputa.

La semana pasada, el secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, dijo que habría conversaciones con Europa para encontrar una solución negociada a la disputa por las ayudas de Airbus y Boeing. ¿Todavía tiene esperanzas de que se pueda alcanzar esa solución negociada?

No, de hecho, no soy muy optimista. Creo que hablaremos, pero solamente después de que los aranceles por parte de Estados Unidos hayan sido impuestos. Ese ha sido su mensaje muy claro. Por supuesto, seguiremos repitiendo, como lo hemos hecho durante mucho tiempo, que es mejor congelar los aranceles que podemos imponer mutuamente, y hablar sobre cómo podemos disciplinarnos en lo que respecta a los diferentes subsidios que proporcionamos al sector de la aviación.

El Gobierno cifra en 765 millones el efecto de los aranceles en España

El ministro en funciones de Agricultura, Pesca y Alimentación, Luis Planas, volvió ayer a tildar de "inaceptable" la imposición de aranceles por parte de la Administración de Donald Trump y cifró provisionalmente en 765 millones el impacto en el sector agroalimentario. Planas prometió una reacción firme del Gobierno, tras reunirse con los representantes de las comunidades autónomas en la sede del Ministerio. El ministro precisó que el impacto económico rondaría aproximadamente los 765 millones de euros para el sector agroalimentario español, según los análisis realizados sobre datos de 2018, siendo los sectores del vino, aceite, aceitunas y cítricos, los más afectados por los aranceles de Trump, aunque también figuran en el listado productos como mejillón, almeja o preparados de pulpo y calamar.

2018
AÑO
Tomando este año, el efecto sería de 765 millones, pero puede llegar a mil millones en 2019.

¿Cómo reaccionará entonces Europa a mediados del mes de octubre, cuando los impongan definitivamente?

Éste es un caso antiguo, que se remonta más de 15 años. Ellos han ganado su parte y nosotros la nuestra [por las ayudas que dieron a Boeing]. Nosotros también podemos imponer aproximadamente la misma cantidad, pero solo el año que viene, cuando sepamos la cantidad que nos corresponde. Dependerá de los Estados miembros discutir qué hacer durante este tiempo, si continuamos con las negociaciones. O si esperamos.

Una de las opciones que se han barajado es la posibilidad de utilizar casos anteriores en los que la Unión Europea aún tendría derecho a imponer aranceles a Estados Unidos bajo la Organización Mundial del Comercio (OMC), para reaccionar ya durante este otoño. ¿Considera esta opción o representaría un agravamiento demasiado significativo?

Estamos analizando todas las opciones que son legales. Pero no queremos escalar la disputa. Hay demasiados aranceles en el mundo, pero no hemos excluido nada. Estamos en conversaciones periódicas con los Estados miembros para discutir sobre nuestros próximos pasos.

España es uno de los países que más va a sufrir el impacto de estos aranceles. El ministro de Agricultura en funciones, Luis Planas, visitará este miércoles la Comi-

El Economista
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 15.068 Ejemplares
Difusión: 10.343 Ejemplares
Cód: 128285844
Página: 35
Sección: POLÍTICA - ECO Valor: 13.176,21 € Área (cm2): 867,0 Ocupación: 90,56 % Documento: 2/2 Autor: Entrevista Jorge Valero Núm. Lectores: 78000

CE

sión con una serie de peticiones. Por ejemplo, pedirá ayuda financiera para apoyar a los sectores más afectados, o para promocionar en nuevos mercados estos productos, como el vino o el queso. ¿Qué se le puede ofrecer a España desde la Comisión?
No tenemos una bolsa con dinero. Es muy desafortunado que esto suceda, porque hemos pedido a los americanos durante muchos meses que no impusieran estos aranceles. Tienen el derecho de hacerlo, pero no significa que tengan el deber. Sería mucho mejor si pusiéramos esto a un lado, y empezáramos a negociar. Creo que no será el caso y entrarán en vigor en unas semanas. Hemos ayudado a España en el otro conflicto de las aceitunas. Llevamos el caso ante la OMC, junto con el Gobierno español. En este caso, estamos mirando las herramientas que tenemos, pero son muchos los países que se verán afectados.

Parece que la Unión Europea todavía no sabe cómo tratar con el presidente Trump. Si es más efectivo mostrarse firme o conciliador. ¿Qué lecciones ha sacado durante estos tres años de lidiar con su Administración?
La Unión Europea intenta defender las normas internacionales, el multilateralismo y la OMC. Siempre estamos listos para hablar. Pero, por supuesto, se necesita un compañero para hablar. Si su pareja no quiere hablar es difícil que suceda.

¿Es mejor mostrarse seductor o firme con Donald Trump?
Bueno, creo que hemos demostrado la gran fuerza que tiene la Unión Europea al cerrar una cantidad sin precedentes de acuerdos comerciales con el resto del mundo. Hemos dado a nuestras empresas acceso privilegiado a los mercados en Singapur, en Canadá, en Japón pronto, en México, Vietnam, o Mercosur. Acuerdos que EEUU no ha sido capaz de concluir. Hemos sido muy activos, pero no podemos ser la UE si no seguimos las reglas internacionales.

Medidas: "No tenemos una bolsa de dinero para España por los aranceles"

EEUU: "Tenemos conversaciones constructivas, pero la Administración Trump es impredecible"

Gravámenes: "Analizamos todas las opciones legales, pero no queremos elevar la disputa con Estados Unidos"

Dado el empeoramiento de la 'guerra arancelaria' que viene, y la negativa de Donald Trump a negociar con Europa, ¿cree que realmente se puede restablecer la relación con EEUU, como pretende la nueva Comisión?
Debemos intentarlo. Siempre estamos dispuestos a hablar con Estados Unidos. Es nuestro socio comercial más importante. Hacemos intercambios comerciales cada segundo. Tenemos todo el interés del mundo en tratar de encontrar un terreno común y lograr una agenda positiva. No hemos logrado empezar las negociaciones para un acuerdo comercial más pequeño. Tampoco para solucionar la disputa de Airbus y Boeing. Pero estamos manteniendo algunas conversaciones constructivas, por ejemplo sobre reformas de la OMC, o sobre cooperación regulatoria. Pero, de nuevo, es una Administración impredecible.

¿No resulta extraño que la OMC, una organización que promociona el libre comercio, autorice la aplicación de aranceles como medida compensatoria? ¿No sería mejor que el remedio se basara en medidas liberalizadoras, como la apertura de sectores?
Hay muchas cosas que se tienen que reformar en la OMC. Hemos empezado el proceso, pero es necesario unir a 164 países.

Europa está muy preocupada por la falta de acuerdo para renovar el órgano de apelación de la Organización Mundial del Comercio, que dejará de funcionar a mediados de diciembre, y que también bloquea Washington. ¿Por qué resulta tan importante su funcionamiento?
Es una corte de segundo nivel para cuando uno de los 164 países miembros de la OMC no sigue las reglas. Por ejemplo, vendiendo bienes a un precio demasiado bajo para el mercado global, lo que amenaza cientos de miles de empleos en la UE y también en otros lugares. Por lo tanto, se puede llevar al país ante esta corte para decir que lo que está haciendo no cumple con las leyes internacionales. Lo que hemos visto en el pasado es que los países que son condenados ante este tribunal obedecen. Sin este segundo nivel se vuelve más arriesgado e inseguro.

¿Qué argumentos tiene Europa para convencer a EEUU para que desbloquee su renovación?
Los Estados Unidos han ganado el 86 por ciento de todos sus casos durante los últimos 20 años, por lo que también les interesa. Hemos escuchado sus preocupaciones respecto a su alcance, y cómo funciona y realizan sus propuestas. Pero EEUU no ha participado en absoluto en las discusiones. Probablemente, podríamos hacerlo más eficiente, pero tiene que existir un segundo nivel independiente.

Respecto a China, el otro gran desafío en el comercio internacional, la UE logró obtener algunas concesiones la primavera pasada tras la cumbre bilateral, por ejemplo, en lo que respecta a la eliminación de subsidios industriales, o la transferencia forzada de tecnología. ¿Ha habido algún progreso en la aplicación de lo acordado?
Estamos muy decepcionados con que China realmente no haya hecho lo que debería hacer. Tuvimos una buena cumbre, y China debe cumplir con algunas de estas reformas, porque prometieron hacer estas reformas hace mucho tiempo. China es, en gran medida, la causa de los problemas en el mercado global actual, con subsidios masivos y transferencia forzada de tecnología, y así sucesivamente. Nos gustaría que mostrara un mayor liderazgo. Estamos hablando sobre ello en una atmósfera constructiva, pero nos gustaría que intensificaran su compromiso para mostrar más resultados.

La conclusión de las negociaciones con los países del Mercosur (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay) fue uno de los hitos del último lustro. Sin embargo, la ratificación se espera complicada. Sobre todo por las preocupaciones de algunos Gobiernos europeos respecto a las garantías medioambientales en países como Brasil, más aún tras los fuegos en el Amazonas. ¿Se despejarán las dudas de los Estados miembros?
Por el momento estamos analizando el texto [del acuerdo] desde el punto de vista legal, y después tenemos que traducirlo a 23 idiomas. El proceso de ratificación durará unos dos años, y muchas cosas pueden pasar en ese tiempo. Estamos en contacto con todos los Estados miembros para clarificar lo que está en el texto. En el documento, en lo que concierne al Acuerdo del Clima de París, están clarísimas las obligaciones de Brasil y el resto de países. Hemos dicho a los brasileños que tienen que respetar lo que está incluido en el acuerdo.

Tras cinco años como comisaria de Comercio, ¿de qué se arrepiente?
No sé si hay algo en particular de lo que me arrepienta, y probablemente haya cometido muchos errores. Algunas cosas no dependen realmente de nosotros, dado que el mundo se ha vuelto mucho más proteccionista. Echando la vista atrás, tal vez deberíamos haber comenzado antes la reforma de la Organización Mundial del Comercio, porque ha estado en crisis durante muchos años, y no tiene nada que ver con la Administración Trump. Se ha agravado últimamente, pero viene de más atrás.

El Economista
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 15.068 Ejemplares
Difusión: 10.343 Ejemplares
Cód: 128285823
Página: 10
Sección: E & F Valor: 7.959,38 € Área (cm2): 491,0 Ocupación: 54,7 % Documento: 1/1 Autor: Rubén Esteller Madrid Núm. Lectores: 78000

Calviño tendrá que valorar el impacto de la reforma energética de la CNMC

El ministerio solicitante debe adjuntar un informe para el Consejo de Estado

Rubén Esteller MADRID.

El Ministerio de Economía acaba de irrumpir en el proceso de reforma energética que está llevando a cabo la Comisión Nacional de Mercados y Competencia. El departamento de Nadia Calviño tendrá que emitir un informe por cada circular del regulador en el que valore el impacto económico de las mismas. Estos informes se convierten así en una nueva e inesperada piedra de toque, ya que en la tramitación prevista no se esperaba su participación, sino únicamente la del Ministerio de Transición Ecológica hasta que el Consejo de Estado rechazó el envío de las circulares de forma directa por parte del organismo que preside José María Marín Quemada.

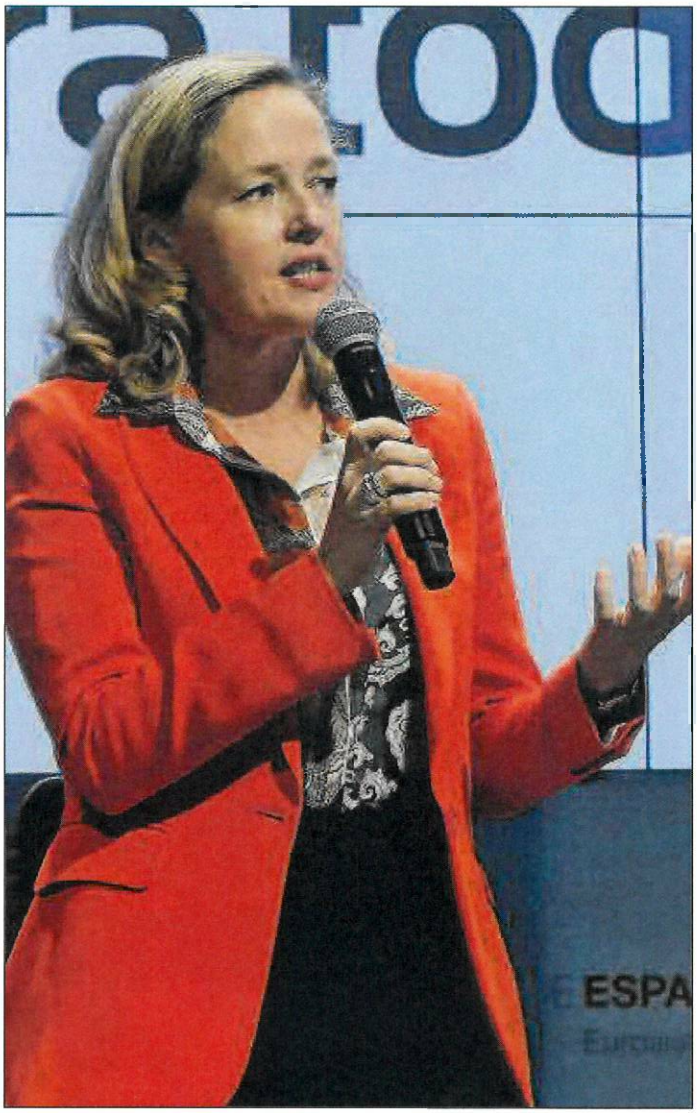
El Consejo de Estado además ha solicitado informes detallados ya que son ellos los que tienen que decidir sobre si el procedimiento ha sido el adecuado o no, la valoración del riesgo de retroactividad y arbitrajes, así como si la CNMC se ha metido en competencias del ministerio antes de la aprobación definitiva a finales de año.

Por el momento, tanto los equipos de Transición Ecológica como los de la CNMC están trabajando de forma conjunta para tratar de conseguir propuestas consensuadas antes de llegar a la formalidad de las Comisiones de Coordinación. Por el momento, hay puntos en la parte de conexiones y retribuciones en los que las posiciones están muy alejadas, tal y como indican fuentes del sector consultadas por este diario.

La Comisión Nacional de Mercados y Competencia está aprovechando además estos últimos días de tramitación -las circulares podrían aprobarse en el consejo de este próximo miércoles- para reunirse con todos los agentes posibles. De hecho estos días han estado con el grupo japonés Sojitz Regasificadora, con Redexis y con los pequeños distribuidores de electricidad Cide.

El organismo mantuvo ayer también una reunión, organizada por Enerclub, en la que participó un buen número de agentes para poder plantear dudas al presidente de la CNMC sobre la marcha del procedimiento.

Según indicaron fuentes del sector, Marín Quemada mostró su intención de cumplir con los plazos previstos y reiteró los mensajes que ha ido dando a conocer a lo largo de las últimas semanas y es que la parte mollar de la reforma se va a mantener aunque se puedan hacer ajustes de aquellos términos en los que tras las alegaciones se vea que pudieran existir asuntos mejorables. Es decir, una reunión de trámite que apenas sirvió para nada.



Nadia Calviño, ministra de Economía. EFE

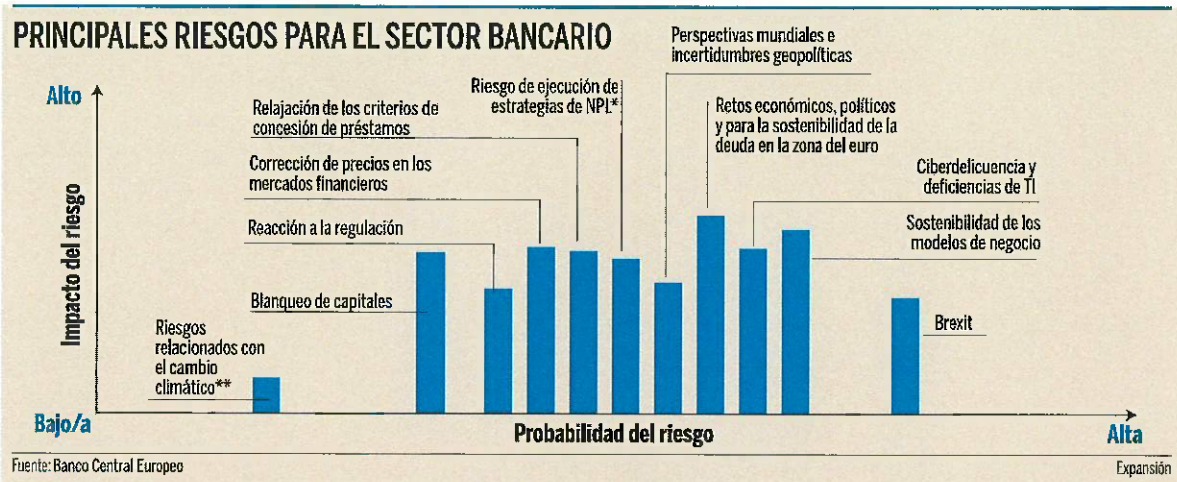
6.000
MILLONES DE EUROS

Es el volumen del ajuste propuesto por la CNMC para el sector eléctrico y del gas, así que será difícil que el Ministerio de Economía pueda evitar valorar adecuadamente estos textos que ya han influido en los inversores internacionales, tal y como demuestra el encuentro que tuvo el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, con varios fondos a finales de septiembre en Nueva York o las reuniones que han tenido con la CNMC.

Amundi deja REE

Entre las peticiones existentes figuró la realizada por Red Eléctrica de aplazar la aprobación de las circulares, un brindis al sol, puesto que la normativa europea y el propio decreto del Gobierno no deja margen a retrasos. De hecho, la compañía se ha despertado con la salida de la gestora de activos Amundi, que se ha desprendido de casi el 0,4 por ciento de Red Eléctrica Corporación (REC), dejando de aparecer así como accionista mayoritario de la sociedad, después de que el pasado mes de junio irrumpiera en el accionariado de la compañía con la compra del 3,23 por ciento de las acciones.

Expansión
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 32.611 Ejemplares
Difusión: 21.888 Ejemplares
Cód: 128290055
Página: 16
Sección: FINANZAS (Banca) Valor: 11.837,44 € Área (cm2): 449,1 Ocupación: 51,24 % Documento: 1/1 Autor: Andrés Stumpf. Madrid Núm. Lectores: 140000



Fuente: Banco Central Europeo
Expansión

El BCE ve en la deuda pública el mayor riesgo para la banca

DESACELERACIÓN ECONÓMICA/ El supervisor muestra también una seria preocupación respecto al modelo de negocio de la banca y la ciberdelincuencia.

Andrés Stumpf. Madrid

Corren malos tiempos para el sector bancario, golpeado por numerosos frentes. El Banco Central Europeo (BCE) ha detectado tres factores de importante riesgo en su análisis de supervisión de cara al próximo ejercicio:

1.Las incertidumbres políticas y económicas y la sostenibilidad de la deuda. Es fruto de la desaceleración que experimenta Europa y de la emergencia de partidos proteccionistas en el mundo, del que el supervisor espera el mayor impacto, si es que se materializa. "En comparación con el año pasado, los riesgos relacionados con las condiciones económicas de la zona del euro se han incrementado. El ciclo económico está madurando y las perspectivas mundiales se han deteriorado", asegura la institución europea.

La fortaleza del ciclo económico está directamente ligada a la sostenibilidad de la deuda. La precaria situación de la deuda soberana pone en riesgo al sector bancario, que mantiene significativos niveles de exposición a la renta fija de su país de origen. Si toda esa deuda perdiera valor de golpe, la situación sería crítica. En los países más endeudados, la capacidad de cumplir las obligaciones depende de que el PIB siga al alza, lo que, a juicio del BCE, les expone a cambios repentinos de la percepción de los mercados financieros.

El ahorro de costes se ha diluido por inversión en salarios, nuevas tecnologías y gestión de riesgos

"Los riesgos de no lograr una rentabilidad sostenible siguen siendo significativos"

Aunque se encuentra lejos de las preocupaciones de comienzo de década, el supervisor detecta un riesgo "todavía intenso" y con margen para "la posible reaparición de espirales negativas de las entidades de crédito y los emisores soberanos". El BCE se refiere al círculo vicioso que desencadenó la crisis de deuda en Europa, cuando el mal estado de las finanzas públicas y el aumento de las primas de riesgo puso en jaque los balances de los bancos -ya deteriorados por el inmobiliario- y retroalimentó las dudas sobre la estabilidad de las arcas del Estado con el temor a un rescate bancario.

2. El modelo de negocio del sector financiero. La preocupación del BCE por los modelos de negocio tiene más relación con la baja rentabilidad del sector en plena época de tipos de interés al 0%. El bajo precio del dinero, y la perspectiva de que así siga durante un periodo de tiempo prolongado, "pesa en su capacidad de generar beneficios". Por el lado de los costes, la situación tampoco mejora, pues los gastos se han mantenido estables porque "los esfuerzos de ahorro se han compensado por subidas en salarios, necesidad de inversión en nuevas tecnologías y en la gestión de riesgos".

Bajo el actual modelo de negocio, la mayoría de las entidades de la zona euro no son ni siquiera capaces de cubrir sus costes de capital, que se sitúan entre el 8% y 10% en función del banco. "Las entidades deben seguir ajustando sus modelos de negocio para mejorar su situación, y los riesgos de no lograr una rentabilidad sostenible siguen siendo significativos", advierte el BCE, que sostiene que la digitalización es una vía, pero obligará a la banca a replantearse sus estrategias y a asumir fuertes inversiones a corto plazo.

3. La ciberdelincuencia. Y de la digitalización, a la ciberdelincuencia. En este viaje de la banca hacia las nuevas tecnologías, emerge un nuevo tipo de delincuentes. "Los ciberincidentes pueden traducirse en costes o en pérdidas reputacionales sustanciales con consecuencias sistémicas, dado que las amenazas pueden propagarse", alerta el BCE, que recuerda que "muchas entidades cuentan con sistemas que han llegado al final de su ciclo de vida para procesos de negocio críticos, lo que aumenta su vulnerabilidad".

Este es el único gran riesgo que repite en el Top 3 del supervisor. Respecto a 2019, la preocupación cae para el volumen de activos improductivos en el balance y los riesgos geopolíticos.

Expansión
España
08/10/19
Prensa: Diaria
Tirada: 32.611 Ejemplares
Difusión: 21.888 Ejemplares
Cód: 128290045
Página: 26
Sección: POLÍTICA - ECO Valor: 18.076,96 € Área (cm2): 677,8 Ocupación: 78,26 % Documento: 1/1 Autor: Mercedes Serraller, Madrid Núm. Lectores: 140000

Hacienda urge a 30.000 empresas a prepararse para un Brexit duro

DESAFÍOS FISCALES Y ADUANEROS/ Envía 30.000 cartas ante su "preocupación" con la cercanía de un posible Brexit sin acuerdo. Avisa de que "puede tener un efecto significativo en su organización".

Mercedes Serraller. Madrid

La Agencia Tributaria (AEAT) urge a las empresas a prepararse para un Brexit duro. Así lo hace en un envío masivo de cartas en las que les advierte de que el 31 de octubre está previsto que se haga efectiva la salida de Reino Unido de la UE y que si no se llega a un acuerdo, esto implicará que a partir del 1 de noviembre, Reino Unido abandonará el mercado único y la unión aduanera. En concreto, la AEAT ha remitido 30.000 cartas al núcleo duro de las empresas que operan principalmente con Reino Unido y que no tienen experiencia con terceros países, es decir, de fuera de la UE. Se trata de hacer hincapié en que el Brexit "puede tener un efecto significativo en su organización y/o en sus flujos logísticos" y les conmina a "evaluar dicho impacto". Desde el Fisco trasladan que ven "con preocupación" cómo se acerca la fecha.

Además de remitir estas misivas, el Fisco ha habilitado un nuevo espacio en su web en el que actualiza, reordena y aclara todos los aspectos que le competen relativos a aduanas, IVA e Impuestos Especiales para ofrecer ayuda de urgencia a las empresas. Las guías y documentos que ha colgado se dirigen a importadores y exportadores, para ferries y tráfico rodado y viajeros, entre otros aspectos (ver información adjunta).

La AEAT recuerda que los envíos a Reino Unido estarán exentos de IVA como exportaciones, siendo la declaración aduanera de exportación uno de los medios de prueba. Por el contrario, las importaciones de Reino Unido estarán sujetas a IVA a la importación. El impuesto se liquida en la declaración aduanera, si bien, bajo ciertos requisitos, puede diferirse.

A falta de ver qué empresas realizan los trámites en el último momento, lo que el Fisco no descarta que ocurra, las cartas ponen de manifiesto que quedan trámites sin cumplimentar. Así, la Agencia ha tenido que asignar un número de registro e identificación aduanero (denominado *número Eori*) de oficio. Cabe recordar que en el primer envío de cartas, de enero de este año, se pedía a las empresas que lo solicitaran a la AEAT. Ahora las nuevas misivas informan de que se han asignado de oficio y que las empresas pueden consultarlos en su sede electrónica.

A principios de año, Hacienda envió 90.000 cartas a las empresas que operan con Reino Unido. Entre éstas, hay 30.000 (las que reciben ahora la misiva) que no se relacionan con terceros países, con lo que la AEAT entiende que no tienen experiencia con los trámites que hay que cumplir con los países de fuera de la UE, a las que ahora ha remitido estas nuevas misivas.

Otro trámite que no ha culminado es el de designación de un representante aduanero que presente las declaraciones en nombre de la empresa. La AEAT pide "por favor" a las empresas que tengan en cuenta que este representante necesitará tiempo para conocer su operativa.

A esto se suma, continúan las nuevas cartas, que las empresas deben determinar si los bienes con los que comercian están sujetos a algún tipo de autorización o certificado emitido por las autoridades competentes de otros Ministerios que requiera tramitaciones adicionales. Es el caso de Sanidad o Industria.

Bloomberg News

Camiones y coches abandonan el puerto de Calais (Francia) tras su llegada en ferry desde Reino Unido.

Los retos inmediatos

La Agencia Tributaria (AEAT) ha actualizado en su web sus guías sobre el Brexit para importadores y exportadores, ferries, tráfico rodado y pasajeros. En sus cartas subraya los puntos clave para las empresas:

● Aduanas

La salida implicará que los flujos de mercancías entre España y Reino Unido dejarán de ser operaciones intracomunitarias para pasar a estar sujetos a formalidades aduaneras como la presentación de una declaración aduanera de importación/exportación o vinculación a otro régimen para cada envío, la realización de controles aduaneros, el pago de derechos arancelarios y otros gravámenes que se devenguen a la introducción o la necesidad de obtener certificaciones sanitarias, fitosanitarias o de calidad. Todos los operadores deben identificarse a efectos aduaneros con un número de registro e identificación (número Eori), que la AEAT ha asignado de oficio y que puede consultarse en su sede electrónica. Las empresas deberán determinar si comercian con productos afectados por controles incrementados.

● IVA

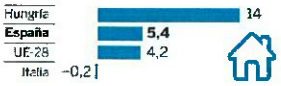
Los envíos a Reino Unido estarán exentos como exportaciones, siendo la declaración aduanera de exportación uno de los medios de prueba admitidos para justificar la exención. Las importaciones de Reino Unido estarán sujetas.
Se liquida en la declaración aduanera y debe ingresarse en los plazos que correspondan, si bien existe la posibilidad de que, bajo ciertos requisitos, las cuotas se ingresen en la declaración-liquidación del período en que la Administración reciba el documento en que conste la liquidación (IVA diferido).

● Impuestos Especiales

A partir de la salida efectiva de Reino Unido de la UE, las expediciones/recepciones de productos objeto de Impuesto Especial devienen exportaciones/importaciones y les será de aplicación la normativa aduanera de la Unión. La aplicación intracomunitaria (EMCS) no admitirá la recepción ni el envío de/a Reino Unido a partir del 1 de noviembre.

ECONOMÍA Y TRABAJO

PRECIO DE LA VIVIENDA EN LA UE
2º trimestre de 2019. Variación anual, en %



» MERCADO INMOBILIARIO
El índice de precios de vivienda subió un 4,2% el último trimestre en la UE respecto al año anterior, según Eurostat. Hungría registró la mayor subida de la Unión (+14%). Italia fue el único país que registró una bajada (-0,2%).

La crisis amplía la brecha entre las regiones españolas y el resto de la UE

LAURA DELLE FEMMINE. **Madrid 168.700 euros. Esa es la brecha que separaba en 2017 el PIB por habitante (en paridad de poder adquisitivo) de la región más rica de Europa, en el oeste del área metropolitana de Londres, y la más pobre de España, Extremadura. En diez años, la diferencia entre ambas ha aumentado un 41%. Estos datos, publicados ayer por Eurostat, son un ejemplo de cómo la crisis ha afianzado las desigualdades territoriales en la UE y la riqueza se concentra cada vez más en las grandes capitales europeas. España no sale bien parada: solo cinco comunidades tienen un PIB por habitante por encima de la media europea.**

El fantasma de una nueva recesión planea sobre una Europa que aún no ha logrado cerrar las cicatrices de la crisis. Según el último anuario regional publicado ayer por la oficina estadística europea, Eurostat, son las grandes capitales y sus áreas metropolitanas los territorios que más riqueza han acumulado en los últimos años. La otra cara de la moneda apunta a que el grueso de las regiones europeas tiene un PIB por habitante igual o inferior al promedio del continente (30.900 euros): un 62% en 2017 frente al 59% de 2007. En otras palabras: la recuperación no ha logrado que Europa reduzca la brecha entre sus socios ni tampoco acorte las desigualdades entre distintos territorios en el interior de cada país.

España tampoco se escapa de este patrón de crecimiento que premia a las capitales y castiga a las zonas agrícolas y posindustriales. Junto con Francia es uno de los países donde más se ha ampliado la brecha entre sus regiones y el resto de Europa entre 2007 y 2017, como reconoce el European Parliamentary Research Services (EPRS), el *think tank* de la Eurocámara.

Según Eurostat, solo cinco comunidades autónomas —Madrid, País Vasco, Navarra, Cataluña y Aragón— tenían en 2017 un PIB por habitante por encima del promedio europeo. En el otro extremo, con una renta entre el 64% y el 75% de la media del continente, estaban Extremadura, Melilla, Ceuta y Canarias.

Aunque la renta per cápita creció en casi todas las comunidades en la última década hasta recobrar los niveles precrisis, todas ellas se alejaron del promedio europeo y perdieron terreno con respecto al resto de la UE.

"La crisis ha aumentado la dispersión de la renta entre regiones", comenta José García Montalvo, profesor en la Universitat Pompeu Fabra. "Ha golpeado más a algunos sectores que a otros, pero los mecanismos de redistribución también han funcionado de manera desigual", continúa. El docente considera que la política europea de cohesión, diseñada para limar las desigualdades, no ha sido lo suficientemente potente para "frenar unas diversidades que se estaban creando de forma natural". El Presupuesto para la política de cohesión, ahora del 1,3% del PIB de la Unión Europea, para el período 2021-2027 se discute ahora en Bruselas.

La OCDE ya dejó claro en uno de sus últimos informes que las regiones con mayor exposición internacional son las que más rápido crecen. Es así que las grandes capitales, que atraen más capitales extranjeros, acaban concentrando más riqueza que otras regiones. "Es una pauta generalizada. Sin la crisis también hubiera habido una tendencia a la concentración", asegura Ignacio Molina, investigador del Real Instituto Elcano. "Pero esta se ha acelerado y la crisis ha multiplicado su efecto".

De esta forma el oeste del área metropolitana de Londres registraba en 2017 un PIB por habitante en paridad de poder adquisitivo de 188.000 euros, casi seis veces más que el promedio europeo, cifra que le permitió consagrarse como el territorio más rico de Europa. A gran distancia, con 75.900 euros, le seguía Luxemburgo.

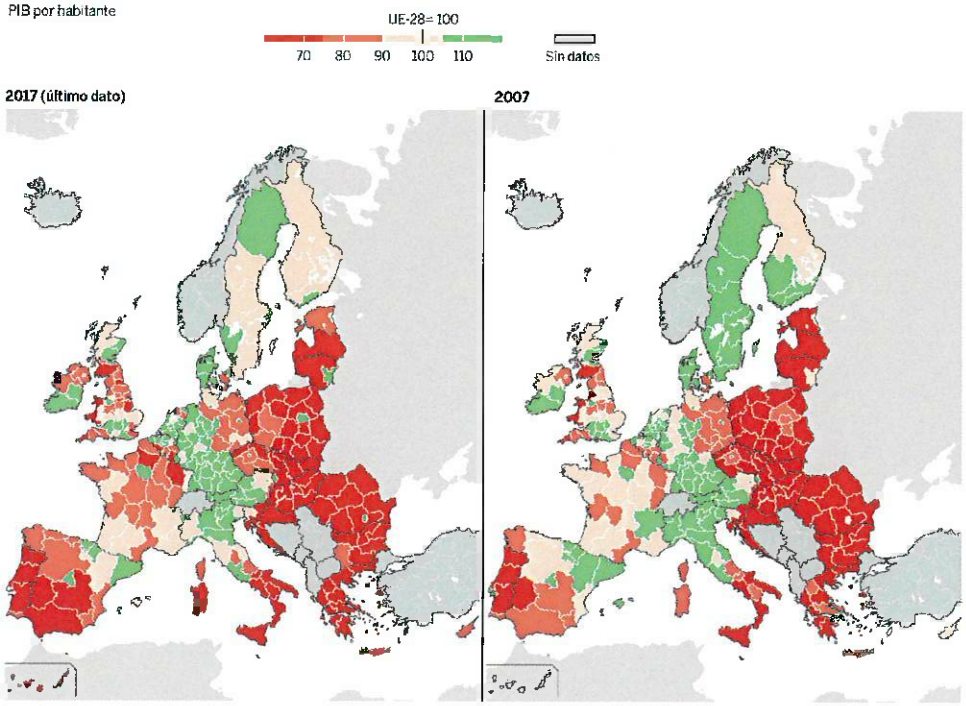
Según un artículo del *think tank* independiente Centre for European Reform, las regiones más productivas ya no son exclusivamente donde la industria tiene mayor peso. La receta del éxito tiene otros ingredientes: una posición geográfica próxima a ciudades exitosas o un elevado porcentaje de trabajadores jóvenes y con estudios superiores.

El patrón de desarrollo económico concentrado en las grandes capitales, que Eurostat define como "monocéntrico", se refleja también en el este de Europa: Praga, Bratislava o Bucarest tienen niveles de PIB por habitante muy por encima del promedio europeo, aunque el resto del territorio de cada país esté muy por debajo. Italia y Alemania son los únicos dos Estados que se salen de este esquema.

"El impacto de la crisis no ha sido tanto en la riqueza agregada, sino en su distribución", agrega Molina. "Este resultado es una combinación de la crisis y sobre todo del impacto de las políticas de austeridad", añade.

El gran reto ahora, ante las evidentes señales de desaceleración, es decidir dónde invertir. "¿La UE tiene que tirar de los motores económicos o invertir en áreas en declive?", se pregunta Molina. El riesgo de apostar siempre por los mismos puede trascender la dimensión economía. "Es la España vaciada y la Francia de los *chalecos amarillos*", incide el investigador.

Distribución de la riqueza en Europa, por regiones
PIB por habitante



Fuente: Eurostat. ELPAÍS

La distancia entre Este y Oeste se estanca

El análisis de Eurostat, que fracciona las regiones europeas en función de las divisiones administrativas y de la población, deja una instantánea muy clara: el PIB por habitante en el este de Europa está todavía muy por debajo del promedio europeo. Solo las grandes capitales logran superar este umbral, creando una enorme disparidad con el resto del país.

Este desarrollo desigual se reproduce también en la Europa mediterránea, aunque de manera menos extrema. Así, Île-de-France, la región de París, era en 2017 la zona con el PIB por habitante más alta de Francia, por encima de la media europea. También Madrid y Lisboa eran las zonas que concentraban el mayor nivel de riqueza en sus países.

Este esquema solo se rompe en Italia y Alemania: el PIB por habitante de Berlín en 2017 no solo no era el más elevado del país, sino que 17 de los 39 territorios del país analizados tenían una renta superior. En este caso, las regiones más ricas eran las zonas industriales del sur de Alemania. Asimismo, la zona más rica de Italia no es Lacio —la región de Roma—, sino la provincia de Bolzano, en la frontera con Austria.

pressreader PRINTED AND DISTRIBUTED BY PRESSREADER PressReader.com +1 604 278 4604 COPYRIGHT AND PROPERTY OF APRIL CANADA INC.