

Revista de Prensa
Del 30/10/2022 al 31/10/2022



ÍNDICE

#	Fecha	Medio	Titular	Tipo
NOTICIAS DE IEF				
1	31/10/2022	El País, 42	Los impuestos en Portugal, un sistema bipolar	Escrita
ASOCIACIONES TERRITORIALES				
2	30/10/2022	Levante EMV Suplemento, 70	Economía Las empresas, protagonistas en la cita	Escrita
FISCALIDAD				
3	31/10/2022	El Nuevo Lunes, 1,12	Sunak: el desafío de rescatar al Reino Unido	Escrita
4	31/10/2022	Faro de Vigo, 8	El PP avala bajar el impuesto a los ricos para que no emigren	Escrita
5	31/10/2022	Última Hora, 22	Con mil millones más en impuestos	Escrita
AYUDAS EUROPEAS				
6	31/10/2022	Cinco Días, 28	Cómo la robótica y la inteligencia artificial pueden mejorar la cirugía y frenar enfermedades	Escrita
GOBIERNO CORPORATIVO				
7	31/10/2022	Expansión, 9	Talento, capital y servicios, aliados de la sostenibilidad	Escrita
8	31/10/2022	El Economista, 1,8-9	Reynés, Lucena y Manrique, los últimos jefes del Ibx que copan todo el poder	Escrita
PERSPECTIVAS ECONÓMICAS				
9	31/10/2022	Expansión, 1,20	220.000 empresas pactan alzas de salarios del 5%	Escrita
10	31/10/2022	El Economista, 25	El BCE también aboga por volver al Pacto de Estabilidad	Escrita
ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL				
11	31/10/2022	El Economista, 5	Los autónomos pagan el crédito al 4% ,el doble de las empresas	Escrita
12	31/10/2022	El Economista, 21	Los empleadores optan por las prórrogas	Escrita
13	31/10/2022	Cinco Días, 5	La tarifa regulada de la luz no logra batir las ofertas del mercado libre	Escrita
14	31/10/2022	El País, 16-17	El volantazo a última hora abre las primeras críticas internas a su liderazgo	Escrita
15	31/10/2022	El País, 41	El Gobierno prepara una fuerte subida del salario m ínim o por el IPC	Escrita
16	31/10/2022	El Mundo, 4-5	La mitad de los votantes del PSOE rechaza bajar el delito de sedición	Escrita
17	31/10/2022	El Mundo, 22	El fraude con enganches ilegales a las eléctricas se dispara un 10%	Escrita
18	31/10/2022	El Mundo, 25	El 74% de las compañías ignora los planes de pensiones públicos	Escrita
19	31/10/2022	ABC, 30-31	Calviño alecciona a los analistas de un cambio de modelo que nadie ve	Escrita
20	31/10/2022	ABC, 32	El Gobierno se plantea extender los abonos gratuitos de Renfe al sector del autobús	Escrita
21	31/10/2022	La Vanguardia, 44	El sector del metal rompe la estrategia de contención en las subidas salariales	Escrita
22	30/10/2022	El País, 20-21	Feijóo: Con la sedición, no puedo seguir Sánchez: No acepto chantajes	Escrita
23	30/10/2022	El País, 54-55	Máximo histórico de los alquileres	Escrita

24	30/10/2022	El País, 56	Cómo ahorrar en luz, gas y gasolina	Escrita
25	30/10/2022	El País Negocios, 2-4	El imperialismo de las autocracias	Escrita
26	30/10/2022	El Mundo, 30-31	El escudo anticrisis ha llegado a las rentas altas pero menos a las vulnerables	Escrita
27	30/10/2022	El Mundo, 12	GONZÁLEZ EVOCA A ALFONSO GUERRA	Escrita
28	30/10/2022	El Mundo, 10	González pidió a Feijóo en numerosas ocasiones que renovase el CGPJ	Escrita
29	30/10/2022	El Mundo, 31	LA INGENTE DEUDA PÚBLICA: UNA GRAN VULNERABILIDAD	Escrita
30	30/10/2022	ABC Empresa, 23-26	Especial Grandes Empresas	Escrita
31	30/10/2022	ABC Empresa, 3-5	EL SECTOR EÓLICO EUROPEO PIERDE EL VIENTO A FAVOR	Escrita
32	30/10/2022	ABC, 42-43	El consumo se desmorona y pone en jaque al Black Friday y la Navidad	Escrita
33	30/10/2022	ABC, 44	El Gobierno «nos ha vendido una moto» con las tarifas para la calefacción central	Escrita
34	30/10/2022	ABC, 44	España y Portugal tienen hoy la electricidad más cara de Europa	Escrita
35	30/10/2022	La Vanguardia, 81	Las grandes tecnológicas sucumben a la coyuntura y frenan el crecimiento	Escrita
36	30/10/2022	La Razón, 8-11	«La reforma del delito de sedición se podría haber avanzado ya»	Escrita
37	30/10/2022	La Razón Tu Economía, 2-4	Primer invierno sin gas ruso	Escrita

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

38	31/10/2022	Negocios Portugal, 1,17,20	Las empresas deben avanzar hacia una organización circular sustentable	Escrita
39	31/10/2022	Negocios Portugal, 1,6-7	La red eléctrica nacional está saturada porque no ha habido inversiones No tiene sentido dramatizar la falta de ga...	Escrita
40	31/10/2022	Negocios Portugal, 1,36-37	ESTRATEGIAS PARA ACABAR CON EL AUMENTO DE LAS PRISIONES LO QUE SE PUEDE ESPERAR PARA EL 2023	Escrita
41	31/10/2022	Financial Times Reino Unido, 1,7	Drama y caos tras el acuerdo de Musk con Twitter	Escrita
42	31/10/2022	Financial Times Reino Unido, 1,3	Berlín rechaza el plan de préstamo de la UE para hacer frente a la crisis energética	Escrita
43	31/10/2022	Financial Times Reino Unido, 1,4	El primer ministro irlandés pide una reforma política en Belfast	Escrita
44	31/10/2022	Financial Times Reino Unido, 1,8	El jefe de la junta contable de EE.UU. defiende su historial	Escrita
45	31/10/2022	Financial Times Reino Unido, 1	El abandono por parte de Rusia del acuerdo sobre cereales con Ucrania es "catastrófico" para los países pobres	Escrita
46	31/10/2022	Financial Times Reino Unido, 1	Brasil decide el enfrentamiento entre Bolsonaro y Lula	Escrita

NOTICIAS CORPORATIVAS DESTACABLES

47	31/10/2022	Expansión, 20	220.000 empresas pactan alzas de salarios del 5%	Escrita
48	31/10/2022	Cinco Días, 8	Vodafone apuesta por España para centralizar su red de datos global	Escrita

OPINIÓN

49	31/10/2022	ABC, 5	Pelos en la gatera	Escrita
50	31/10/2022	ABC, 31	¡Acelera Louise!	Escrita
51	31/10/2022	ABC, 7	Cómo destruir un debate	Escrita
52	31/10/2022	La Vanguardia, 14	El día que Felipe reconoció a Felipe	Escrita

NOTICIAS DE IEF

La fiscalidad lusa beneficia a las rentas extranjeras para atraer inversiones mientras sube la presión a los ciudadanos

Los impuestos en Portugal, un sistema bipolar

TEREIXA CONSTENLA, Lisboa
El sistema tributario portugués tiene desde hace semanas un insistente admirador en España: el presidente del Partido Popular, Alberto Núñez Feijóo, que lo considera un modelo a imitar. Lo que acaso agrade al político español es lo que beneficia a los extranjeros que residen en Portugal, que disfrutan de una fiscalidad generosa, diseñada para atraerles y que nada tiene que ver con los impuestos que pagan los portugueses. Un sistema bipolar, que carga el peso de la recaudación fiscal sobre unos y concede regalías a otros. "Mientras construimos sueños para otros, destruimos los de millones de portugueses que se resignan a sobrevivir", se quejaba esta semana el director del semanario *Expresso*, João Vieira Pereira, en su columna. En 2009 se aprobó el Régimen de los No Residentes Habituales (RNH), que incluía alguna medida que se podía ubicar en la vanguardia fiscal neoliberal y que fue diseñada durante el Gobierno del socialista José Sócrates para estimular el consumo y la inversión inmobiliaria. El país eximió a los jubilados extranjeros que se mudasen a Portugal de tener que tributar por sus pensiones. Nadie en la UE había ido tan lejos. Además, para atraer a profesionales extranjeros altamente cualificados, el régimen establecido un tipo único del 20% durante 10 años. La progresividad, para los portugueses.

Desde entonces se han introducido correcciones a regañadientes y forzadas por presiones internacionales. Finlandia y Noruega acabarían rompiendo sus acuerdos con Portugal y obligando a sus jubilados a pagar impuestos en origen. Aunque en 2020 Portugal eliminó el gratis total y comenzó a retener un 10% de las pensiones extranjeras, los Gobiernos nórdicos no aceptaron aquella desigualdad. "Un impuesto tiene que ser legítimo y justo. La posibilidad que se da a los ciudadanos más ricos de pagar cero o el 10% mientras que los ciudadanos comunes pagan mucho más es una injusticia fiscal que mina la credibilidad del sistema", declaró la entonces primera ministra sueca, Magdalena Andersson, al diario *Publico*. Y añadió: "Si un paciente sueco y un paciente portugués estuviesen juntos en un hospital portugués, el portugués habrá pagado impuestos por los dos porque los suecos tienen todos los derechos sin haber pagado impuestos". A pesar de los retoques, la competencia fiscal para captar rentas e inversiones desde 2009 parece casi una política de Estado, que incluyó también una dádiosa concesión de visas de oro a extranjeros con cuentas millidias. Ni siquiera se alteró en los días de complicidad entre las familias de la izquierda (la famosa *geringonça*).

A veces la competencia es por acción, a veces por omisión como ocurre con las criptodivisas. Portugal solo dejará de ser un paraíso fiscal para los cripto inversores a partir de 2023, cuando comenzarán a pagar una tasa del 28% sobre las plusvalías obtenidas antes de un año. "Esa es la tasa que paga en Portugal quien tiene un rendimiento mensual de 768 euros", reprochaba el catedrático de Economía y fundador del Bloco, Francisco Louça, en *Expresso*.

¿Pagan más o menos impuestos los portugueses que los españoles? En porcentaje de PIB, "la presión fiscal es muy similar en España y Portugal, alrededor del 37,5% del PIB, cuatro puntos por debajo de la media de la zona

Núñez Feijóo es un gran admirador del modelo y cree que debe imitarse Suecia y Noruega acabaron rompiendo sus acuerdos con el Gobierno de Lisboa

euro", expone Francisco Carballo-Cruz, profesor de Economía de la Universidad del Miño, en Braga. Pero los lusos soportan más impuestos indirectos. "Por IVA, Portugal recauda aproximadamente dos puntos más", aclara. Las rentas del trabajo también pagan más en Portugal: el tramo máximo es del 48% para ingresos superiores a 78.834 euros, el mínimo exento es más bajo y "las deducciones menos generosas".

La competencia fiscal y los euroescépticos. El Observatorio Fiscal de la Unión Europea calculaba el coste para Portugal de las ventajas para los extranjeros en 620 millones en 2019 y constataba su potencia de atracción: los 10.684 beneficiarios foráneos de

2016 eran ya 23.000 en 2020. Entre los perjuicios de esta competencia fiscal, el organismo cita el descenso de recursos para servicios públicos y el debilitamiento del proyecto político comunitario: "Percibir a otros miembros como competidores en vez de socios de un proyecto que comparte prosperidad refuerza el euroescépticismo de los ciudadanos". Mientras que la tributación de las empresas avanza hacia una armonización de mínimos, los regímenes especiales para ciudadanos se disparan: de los cinco que había en la Unión Europea en 1994 se ha pasado a 28 en 2020, incluido el de impatriados español. En el Congreso Nacional de la Empresa Familiar, celebrado a principios de octubre, Feijóo volvió la vista de nuevo a Portugal: "Tenemos que cuidar la inversión, las rentas, el patrimonio... y captarlo. En Portugal no tienen ni impuesto de donaciones, ni de sucesiones, ni de patrimonio. Con esto, estamos empujando nuestras inversiones fuera de España".

Impuestos a la banca y el sector energético. Tiene razón Feijóo respecto al tramo general del impuesto de sociedades. En 2020, un ejercicio compartido por las profesoras de la Universidad de Extremadura Elena Manzano Silva y Fátima Pablos Mateos concluyó que era más ventajoso estar en Portugal (21%) que en España (25%). A partir de 7,5 millones de beneficios, sin embargo, la ventaja se invertía: el tipo aplicado en Portugal va del 26% al 30%, mientras en España carece de progresividad. Además, los dos sectores más en entredicho por las últimas crisis, la banca y la energía, pagan "contribuciones" especiales a la Hacienda portuguesa desde 2011 y 2014. Este año se añadirá una tasa temporal a las empresas de energía y distribución alimentaria por los beneficios extraordinarios que han obtenido por la inflación y la guerra de Ucrania.



Varios viandantes, en una calle del centro de Lisboa en mayo. / JORGE MANTILLA (GETTY)

Tasa de solidaridad a los que ganan más de 80.000 euros

Entre 1995 y 2021 todos los Estados de la Unión Europea bajaron los tramos a las rentas más altas excepto cuatro: Portugal, Reino Unido, Lituania y Grecia, según el Observatorio Fiscal de la Unión Europea. Los portugueses ricos pagan más desde 2010, cuando se estableció un tipo transitorio para quienes percibían más de 150.000 euros. Dos años después se modificó, pasó a llamarse "tasa de solidaridad" y se consideró temporal, pero lo cierto es que lleva veinte una década. Desde entonces el listón de riqueza

se ha bajado hasta los 80.000 euros. Los portugueses con estos ingresos pagan un 2,5% adicional al tipo que le corresponde (el 48%) y los que superan los 250.000 euros, el 5% más. Francisco Carballo-Cruz, profesor de Economía de la Universidad del Miño, calcula que afecta a unas 20.000 familias y que ha perdurado en el tiempo por su "poder recaudatorio". "Desde mi punto de vista el umbral a partir del que se le aplica es relativamente bajo y, si se pretende mantener en el tiempo, debería tener más tramos", plantea.

Es imposible establecer una comparación general con España, advierte Fátima Pablos Mateos, profesora de Derecho Financiero y Tributario de la Universidad de Extremadura, que ha estudiado en varios trabajos el sistema portugués. "A la tarifa que se aplica a la base imponible general que se regula en la Ley del IRPF hay que sumarle la tarifa autonómica, que regulan las comunidades, lo que nos puede llevar a conclusiones distintas", puntualiza. Más concluyente es su valoración sobre el Régimen de los No Residentes Habituales de Portugal, del que afirma en su estudio que es contrario "al principio de igualdad".

Los hijos no pagan por la herencia paterna. En Portugal no tributan las sucesiones entre padres e hijos ni las donaciones. Tampoco existe un impuesto de patrimonio, pero desde 2017 hay "algo parecido", según el economista Francisco Carballo-Cruz. "Se trata de un sobretipo en el impuesto equivalente al IBI español (IMI) aplicado al patrimonio inmobiliario neto. Los primeros 600.000 euros están exentos, aunque sujetos al IBI normal. Los tipos son de un 0,1% hasta un millón de euros, del 1% entre uno y dos millones de euros y del 1,5% por encima de dos millones. Las empresas pagan un tipo fijo del 0,4%", explica. En su opinión, una subida del impuesto de patrimonio en España puede incentivar cambios de residencia fiscal a Portugal, aunque lo matiza: "No creo que sea un fenómeno masivo".

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

ASOCIACIONES TERRITORIALES

► Las principales mercantiles valencianas o con sede en la autonomía asistieron el lunes a la gala, al igual que los dirigentes patronales y sindicales

J. CUENCA/J.L. ZARAGOZÀ. VALÈNCIA ■ Con dicha denominación histórica, la economía en general y las empresas en particular no podían otra cosa que ser protagonistas en la gala del 150 aniversario de **Levante-El Mercantil Valenciano**. Y así fue. Las principales mercantiles de la autonomía o con presencia en ella estuvieron presentes en la cita. Firmas de la distribución como Mercadona, Mercavalencia o Consum; agroalimentarias como Cervezas Turia, Coca-Cola, Dacsa, Vicky Foods o Anecoop; financieras como CaixaBank, Banco Sabadell, Caixa Popular, BBVA, Cajamar o Caixa Ontinyent, o de servicios, como Boluda, Air Nostrum, Global Omnium, Iberdrola, Telefónica, Grupo Gimeño, Grupo Simetría, Ernst & Young, CBRE, Havas Media, Olivares o Aqualia. Sin olvidar a las grandes infraestructuras, como la Autoridad Portuaria de València, Bioparc o Fe-



Antonio Arias, presidente de Vectalia, conversa con Andrés Sánchez, Aitor Moll y Javier Moll.

Economía

Las empresas, protagonistas en la cita

ria València o a empresas industriales como Repsol, Stadler, UBE o Porcelanosa. No faltaron firmas de la automoción como Hyundai Autiber, Hyundai Koryocar, Mercedes, Levante Wagen o Motor JR Valle Seat, entre otras.

Al acto asistieron representantes de los sectores económicos de la autonomía, como los presidentes de la patronal CEV, **Salvador Navarro**, así como la presidenta de CEV València, **Eva Blasco**, del Consejo de Cámaras de Comercio de la Comunitat Valenciana, **José Vicente Morata**; de la Autoridad Portuaria de València, **Aurelio Martínez**, y de la Confederación de Cooperativas, **Emili Villaescusa**. También miembros destacados de la Asociación Valenciana de Empresarios (AVE), como **Antonio Arias**, **Federico Félix** o **Manuel Palma**. También acudió el director de relaciones institucionales de Stadler Rail València, **Juan Antonio Delgado**. Y desde el ámbito más sectorial, acudieron los líderes agrarios **Cristóbal Aguado** (AVA-Asaja) y **Carles Peris** (Unió Llauradora), así como el presidente del mueble y la madera, **Alejandro Bermejo**.

También acudieron los máximos responsables de los sindicatos: **Ismael Sáez** (UGT-PV) y **Ana García** (CC OO-PV), así como el secretario general del Sindicato Independiente (SI), **Fermín Palacios**.

FISCALIDAD

■ Sunak, al rescate: presentará su plan fiscal el 17 de noviembre para meter en cintura el gasto público, reducir la deuda y recuperar la estabilidad

Tras el desastroso impacto que el breve mandato de Truss ha tenido en la economía británica, existe el convencimiento entre los expertos de que su sustituto podrá restaurar la credibilidad de la sexta economía del mundo. "Ahora necesitamos estabilidad y unidad y mi máxima prioridad será unir a nuestro país", señalaba Rishi Sunak a las puertas de Downing Street. Por eso se espera con impaciencia la presentación de su plan fiscal, una presentación que en principio estaba prevista para el próximo 31 de octubre.

Pero Sunak, y el ministro de Finanzas y responsable de la Hacienda británica, Jeremy Hunt, han acordado retrasarla al 17 de noviembre. "El nuevo plan económico es extremadamente importante y tendrá en cuenta las previsiones económicas y fiscales más precisas posibles", ha dicho Hunt. Y es que, ya nadie duda que habrá recortes que, a juicio de Sunak, son determinantes para establecer el equilibrio entre las subidas de impuestos y la reducción del gasto. Dos de sus principales objetivos.

gética por la guerra de Ucrania, la inflación galopante y la caída histórica de la libra, el gran reto de Sunak pasa por convertir su Gobierno en un Ejecutivo estable, que busque una solución a los problemas que han dinamitado al Ejecutivo de Boris Johnson y a Liz Truss.

Política y economía
Abordar el reto económico tiene que ir indiscutiblemente vinculado al reto político, aseguran los expertos. Sin solucionar éste último no podrá ponerse manos a la obra con las cuestiones económicas. Los recortes, "dolorosos", están en la agenda de Sunak y son determinantes para establecer el equilibrio entre las subidas de impuestos y la reducción del gasto. Dos de sus principales objetivos. Sunak puede esperar que su llegada tranquilice al mundo financiero preocupado por la estrategia fiscal que vaya a implantar. Todos son conscientes de que la situación económica es complicada y cualquier

Presentará su plan fiscal el próximo 17 de noviembre para meter en cintura el gasto público, reducir la deuda y recuperar la estabilidad

Sunak: el desafío de rescatar al Reino Unido

■ Ana Sánchez Arjona

"Ahora necesitamos estabilidad y unidad y, mi máxima prioridad será unir a nuestro país". Rishi Sunak lanzaba este mensaje de tranquilidad tras ser designado como futuro primer ministro británico.

Y aunque, su llegada fue bien acogida por los mercados, con una caída importante de la prima de riesgo, el sucesor de Liz Truss se enfrenta al gran reto de recuperar la credibilidad del Reino Unido y reunificar un partido conservador profundamente dividido.

Tras el desastroso impacto que el breve mandato de Truss, ha tenido en la economía británica, existe el convencimiento entre los expertos de que su sustituto podrá restaurar la credibilidad de la sexta economía del mundo.

Sunak, que fue ministro del Tesoro con Boris Johnson puesto con el que se ganó el respeto de los economistas por su gestión durante el Covid, se expresó con rotundidad y advirtió, durante la campaña que le enfrentó a Truss en verano para llegar a Downing Street sobre las consecuencias que, la aplicación de medidas fiscales agresivas.

Y así ha sido. Se esperaba con impaciencia la presentación de su plan fiscal, una presentación que en principio estaba prevista para el próximo 31 de octubre. Sin embargo, Rishi Sunak, y el ministro de Finanzas y responsable de la Hacienda británica, Jeremy Hunt, han acordado retrasarla al 17 de noviembre.

"La Declaración de Otoño se presentará el 17 de noviembre junto con los pronósticos de la Oficina de Responsabilidad Presupuestaria. Contendrá el plan fiscal a medio plazo del Reino Unido para poner el gasto público sobre una base sostenible, reducir la deuda y restaurar la estabilidad", ha anunciado el Tesoro del Reino Unido.

En declaraciones recogidas por la cadena BBC, el ministro británico de Finanzas ha asegurado que "la prioridad número uno es la estabilidad económica y restaurar la confianza en Reino Unido".

En este sentido, ha destacado que el nuevo plan económico es "extremadamente importante", ya que mostrará que la deuda caerá en el medio plazo, por lo que es necesario que tenga en cuenta las previsiones económicas y fiscales "más precisas posibles".

En su discurso, Rishi Sunak se ha mostrado tajante y se ha reafirmado con el compromiso del Gobierno británico que incluirá "decisiones difíciles". Cuando hace dos días se hizo con el mando tory ya habló de la "crisis económica" y fijó su



Rishi Sunak, nuevo primer ministro del Reino Unido.

EUROPA PRESS

tarea en "arreglar la economía" a pesar de las dificultades que atraviesa la coyuntura británica.

Todas las expectativas están puestas sobre el hindú y millonario

indio al mismo tiempo que la confianza en que su mando sea por fin el que de estabilidad en la isla. Una petición que le han trasladado las instituciones europeas, que le han

animado a que garantice la "unidad" y la "estabilidad" en el país para enfrentarse a los "desafíos comunes".

En medio de la gran crisis ener-

La Declaración de Otoño se presentará el 17 de noviembre, junto con las previsiones de la Oficina de Responsabilidad Presupuestaria, y contendrá el plan fiscal a medio plazo del Reino Unido para poner el gasto público sobre una base sostenible

medida que adopte será impopular. De momento, se desconoce qué planes tiene para el paquete de rescate energético, aunque todo indica que estará en la misma línea de Jeremy Hunt en que debe revisarse y reducirse en primavera.

A lo que se ha comprometido es a restablecer la moratoria nacional sobre el fracking de gas. Sunak ha dicho, durante las preguntas recibidas como primer ministro en la Cámara de los Comunes, que "respaldará" el compromiso del manifiesto de 2019 del Partido Conservador que prohibía el fracking.

También tiene enfrente el problema de unos servicios públicos sometidos a una gran presión y a una cascada de movilizaciones que reivindican mejores salarios.

Pero a pesar de que la situación económica del país está muy deteriorada, uno de sus principales objetivos será recomponer la estabilidad política en un escenario de recortes, inflación y seguramente la entrada en recesión.

Presupuesto escaso y sin apoyo parlamentario al cien por cien

Dicen que la victoria de Sunak pone al Reino Unido rumbo hacia la sensatez, a pesar de los grandes retos y la magnitud de los objetivos que tiene por delante. Se encuentra en el mismo escenario que su antecesora, es decir, con muy poco dinero y sin una mayoría en el Parlamento que lo apoye al cien por cien.

Dicen que los partidarios de Johnson que pertenece a la élite "globalista" a la que ahora dan la espalda. Su riqueza personal conlleva críticas como la de estar alejado de los votantes, de los ciudadanos de la calle.

Y es que, el curriculum de Sunak se caracteriza por una extensa experiencia financiera. Ejerció como analista del banco Goldman Sachs y fue el encargado de la economía británica durante la pandemia de coronavirus. Este bagaje económico del nuevo líder ha hecho valer su experiencia para conseguir el favor de los miembros de su partido. Fue él quien elaboró desde el Ministerio de Economía los multimillonarios programas de estímulo del Reino Unido.

Conocía de primera mano la nada despreciable

deuda que se acumuló con las ayudas por la crisis sanitaria, también fue decisión suya la subida del impuesto de sociedades del 18% al 24% el próximo año, concretamente uno de los tributos que se propuso volver a bajar Truss. Sunak apostó antes del verano por aumentar el impuesto a las eléctricas para recaudar 5.000 millones de libras, una decisión similar a la ideada por la ministra de Hacienda, Maria Jesús Montero, ya que recaería sobre los beneficios no sobre los ingresos.

Pero la clave está, y se puede definir como una batalla en toda regla, en

las diferencias de su planteamiento económico. El programa financiero de Truss, que provocó un sunami en los mercados y la necesidad de intervención del Banco de Inglaterra, implicaba un claro recorte en los impuestos y un gran aumento del gasto público como medida para enfrentarse a los máximos que están tocando los precios. Una de las medidas más criticadas fue la rebaja prevista del 45% al 40% del tramo más alto del impuesto sobre la renta, es decir, que recaía directamente y beneficiaba a los más

adinerados. Truss también apostaba por congelar el impuesto sobre sociedades y anunció ayudas hasta 2025 a los hogares para paliar las subidas de las facturas energéticas. Una decisión que provocó la reacción del ministro del Tesoro, Jeremy Hunt quien aseguró que durará solo hasta el comienzo del nuevo año fiscal, es decir hasta la primavera de 2023, cuando será sometido a revisión. Ante este complicado escenario, lo que está claro es que el mandato de Sunak tomará otra senda: recorte de ayudas y subida de impuestos.

El PP avala bajar el impuesto a los ricos para que no emigren

REDACCIÓN

SANTIAGO

El PPdeG justifica la necesidad de reducir impuestos a las rentas altas alegando que de no hacerlo, podría haber una fuga de patrimonio hacia otras comunidades o incluso hacia el vecino Portugal. Eso supone que dejan de pagar en Galicia el resto de impuestos, fundamentalmente, alegan, el IRPF

Un día después de que la líder del BNG, Ana Pontón, avanzase que, si gobernase, subiría el impuesto de Patrimonio a quienes tuviesen más de 300.000 euros (descontando la vivienda habitual), el portavoz parlamentario del PPdeG, Pedro Puy, declaró en la Ser que ese es un “impuesto que no existe en ningún país de la Unión Europea” y apuntó que la intención de la Xunta es acabar eliminando ese tributo.

Tribuna & Opinión

Con mil millones más en impuestos



Marga Prohens
Presidenta del Partido Popular de Balears

El precio de la vivienda, de la luz, de la gasolina, de la cesta de la compra, el coste de la vida en general. No hay duda de que la inflación es, como no puede ser de otra manera, la principal preocupación de los ciudadanos de Balears. Una inflación que ahoga a las rentas medias, a las familias, a las pymes, a los autónomos y a los trabajadores. Por ello, el Partido Popular lleva defendiendo desde hace más de un año que, ahora que todo sube, es el momento de bajar los impuestos, de compensar a los ciudadanos y devolverles todo lo que están pagando de más, todo lo que ha salido de más de su bolsillo.

Sin embargo, lejos de ello y a diferencia de lo que están haciendo presidentes autonómicos de todo color, también socialistas como el valenciano **Ximo Puig** o el aragonés **Javier Lambán**, **Francina Armengol** perdió la oportunidad de anunciar en el último debate de política general una rebaja de impuestos de calado para las rentas medias y bajas; y en una muestra de desesperación, lo fió todo a aumentar el gasto, a tirar la casa

por la ventana, a quemar las naves, a seguir exprimiendo a esas rentas medias que se ven empobrecidas para financiar su propia campaña electoral a base de pagas y subsidios.

Ahora, si bien podemos dar por seguro que los ciudadanos de las islas no se dejarán destellar por unas medidas de las que todo el mundo puede percibir su carácter electoralista, también habrá que estar atentos a si todo lo anunciado satisface las expectativas generadas por la propaganda o si acaba desembocando en frustración, como ya ha ocurrido con otras medidas aplicadas de forma improvisada como las ayudas al alquiler o la gratuidad de la educación 2-3, en las familias que no se acaben viendo beneficiadas y a las que cada día se les hace más difícil llegar a final de mes.

Si Armengol ha tomado este camino, hay que tener claro que no responde más que a la decisión de mantener su obediencia a **Pedro Sán-**



“
«Hay margen para bajar los impuestos a las rentas medias y bajas»

chez, que, pese a algunas rectificaciones como bajar el IVA al gas o a la luz, se niega a bajar impuestos para apostar también por esa política de gasto electoralista.

Porque era perfectamente posible bajar los impuestos en Balears. Armengol tramitará ahora unos presupuestos de la comunidad para el año que viene con un techo de gasto que alcanza los 6.000 millones de euros. Un incremento gracias a que, pese a que pierde los fondos COVID del año pasado, ingresa casi 1.000 millones más en impuestos, 953 millones para mayor concreción. Casi 1.000

millones más que salen mayoritariamente del bolsillo de rentas medias y bajas, de pymes y de autónomos, a causa de la inflación. ¿De verdad no se puede bajar impuestos?

Desde el Partido Popular pensamos que sí, que hay margen para ello. Que hay margen para reforzar el escudo social para aquellos que lo necesitan, que hay margen para reducir la deuda pública y que hay margen para bajar los impuestos a las rentas medias y bajas, bajándoles el IRPF, apostando por nuevas deducciones, eliminando el impuesto a la compra de vivienda a los jóvenes o eliminando el Impuesto de Sucesiones entre padres e hijos. Una reforma fiscal rigurosa y realista de 200 millones, perfectamente aplicable, especialmente si tenemos en cuenta esos 1.000 millones más vía impuestos.

Para mí, como han entendido tantos presidentes autonómicos de todo signo, este era el momento de devolver a los ciudadanos una parte de todo lo que ha salido de más de sus bolsillos a causa de la inflación, haciéndoles pagar menos, bajándoles los impuestos. Armengol ha preferido fiarlo todo a bonos y pagas para algunos, en vez de bajar los impuestos a todos los ciudadanos con rentas medias y bajas de Balears.

AYUDAS EUROPEAS

Cómo la robótica y la inteligencia artificial pueden mejorar la cirugía y frenar enfermedades

La precisión de los robots quirúrgicos es superior a la de los cirujanos humanos y reduce significativamente el número de errores ► Es posible una detección temprana de patologías



GETTY IMAGES

M. C.
MADRID

Los avances en robótica aplicada en la medicina sin duda están ayudando a dar pasos de gigante al sector sanitario. La cirugía, por ejemplo, exige precisión y experiencia, pero su éxito puede verse perjudicado por el cansancio físico del cirujano, en particular por la pérdida de capacidades motrices debido a la repetición de las operaciones y a las tensiones musculares que se producen. Con asistencia robótica, los errores quirúrgicos se reducen significativamente.

No existen estadísticas oficiales, pero las estimaciones existentes indican que en Francia se producen 450.000 errores quirúrgicos al año, de los cuales 60.000 son mortales, es decir, el 1% de las intervenciones. Además, en Estados Unidos las equivocaciones son la ter-

cera causa de muerte en el país. La robótica minimiza los riesgos.

Brice Prunas, gestor de inteligencia artificial en Oddo BHF AM, se pregunta si no sería el de las intervenciones quirúrgicas un campo en el que la IA podría acudir al rescate del hombre para preservar lo más preciado para él: su integridad física.

Los primeros robots quirúrgicos, principalmente el Da Vinci de la empresa Intuitive Surgical, aparecieron en la década de los años 2000. La precisión de estos robots es superior a la de los cirujanos humanos y suponen un avance de la cirugía poco invasiva. Por ejemplo, en las operaciones de oído interno, los robots permiten no tener que abrir con bisturí y optimiza los resultados.

Los 6.730 robots Da Vinci instalados en hospitales de todo el mundo realizaron unas 1,6 millones de inter-

6.730 robots Da Vinci realizaron 1,6 millones de operaciones en el mundo en 2021

La IA y la visión artificial permiten analizar imágenes y detectar casos de cáncer

venciones en 2021, en campos como la cirugía general, urológica, ginecológica, cardíaca o de cabeza y cuello. Pero los expertos también hacen hincapié en que los robots no son autónomos. "El cirujano sigue estando detrás de la consola del ordenador, pero en los próxi-

mos años las competencias del robot aumentarán y el papel del cirujano se reducirá", dice Prunas.

Otra ventaja de los robots quirúrgicos es que posibilitan una detección más temprana de ciertas patologías, lo que a su vez garantiza un aumento de las posibilidades de recuperación. La IA también se utiliza conjuntamente con uno de sus derivados (la visión artificial) para analizar imágenes médicas y detectar, por ejemplo, casos de cáncer.

Recientemente, Capgemini España ha sido seleccionada para diseñar y desarrollar una solución inteligente que permitirá la detección precoz y la actuación rápida en enfermedades neurológicas, motoras y degenerativas derivadas del envejecimiento. Además, el sistema de IA servirá de apoyo en la toma de decisiones para pacientes de

edad avanzada con insuficiencia cardíaca y/o ictus. Otras enfermedades, como la sarcopenia, el párkinson o la pérdida de audición, también serán analizadas.

El proyecto, denominado AI4HealthyAging, se engloba dentro del programa Misiones de I+D en Inteligencia Artificial 2021 y forma parte de la agenda España Digital 2025 y de la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial. Estará financiado por la Unión Europea a través de los fondos Next Generation EU y cuenta con un presupuesto de 12,5 millones de euros.

Los fabricantes de robots quirúrgicos han entendido la necesidad de integrar algoritmos que determinan procedimientos estandarizados para millones de casos, avanzando para crear robots autodidactas que se alimenten de los datos de la práctica quirúrgica humana.

Industria electrónica 5.0 y salud a distancia

► **Soldadura.** La startup TheKer, una empresa de I+D+i en desarrollo robótico, inteligencia artificial y visión por computador, ha desarrollado un robot de soldadura microelectrónica que tiene aplicaciones en cualquier tipo de industria que requiera componentes electrónicos. Y ofrece la oportunidad de implementar los últimos avances en robótica e inteligencia artificial. "La industria 5.0 pretende desarrollar la inteligencia artificial y la computación cognitiva para combinar las habilidades de las personas con las de las máquinas y conseguir la máxima eficiencia. De este modo, podemos centrarnos en una producción personalizada y permitir que las personas se focalicen en tareas en que debe intervenir la razón, en puestos mejor valorados, más creativos y de supervisión", detalla Carla Gómez, ingeniera y estudiante en la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), quien, junto con Jia Qiang Ye Zhu y Albert Badias, es la responsable de TheKer.

► **Terapias.** Las preferencias de la población española en cuanto al cuidado de su salud mental también han cambiado gracias a las nuevas tecnologías. Un 50% de los españoles opta por una modalidad combinada de terapia online y presencial. Convertir las redes sociales en aliadas, utilizar los wearables como herramienta de prevención o impulsar el uso de plataformas de realidad virtual para replicar escenarios concretos son tres ventajas que ofrece el uso de la tecnología en salud mental, según un estudio de Cigna 360.

GOBIERNO CORPORATIVO

GOBIERNO CORPORATIVO

Talento, capital y servicios, aliados de la sostenibilidad

FUENTE DE VALOR/ Un estudio de Forética analiza cómo la sostenibilidad ambiental y social da forma a los tres principales mercados en respuesta a los grandes retos.

Ana Medina. Madrid

La correlación entre competitividad y desempeño en sostenibilidad es directa, positiva y se ha reforzado durante las últimas crisis. Y las señales del mercado apuntan a que la agenda de sostenibilidad es viable, rentable y puede solventar algunos de los retos más importantes para el futuro de la economía y la sociedad. El informe *Mercados sostenibles: talento, soluciones e inversión*, elaborado en el marco del Clúster de Transparencia, Buen Gobierno e Integridad que lidera Forética, analiza cómo la sostenibilidad (ambiental y social) está dando forma a los principales mercados (de capitales, de talento y de bienes y servicios) como respuesta a los grandes retos actuales y puede ser el principal aliado en la agenda de transición.

● El mercado de capitales será fundamental para aportar los nueve billones de dólares anuales necesarios hasta 2050 para financiar la transición a las cero emisiones netas. El informe apunta cómo la sostenibilidad ambiental y social se ha convertido en una fuente de valor. La prima de valoración de las compañías sostenibles está en torno al 14% en la Bolsa mundial. Además, los aspectos ESG (ambientales, sociales y de gobernanza), que han copado las listas de riesgos en los tres últimos años, serán un catalizador de las futuras operaciones de fusiones y adquisiciones.

El desempeño financiero de los activos ESG ha facilitado también el crecimiento de las finanzas sostenibles. En este sentido, la rentabilidad de los índices globales de sostenibilidad por unidad de riesgo ha sido un 12% superior al mercado en los últimos quince años. En paralelo, el lanzamiento de fondos ESG ha crecido exponencialmente con 200 nuevos fondos sostenibles al trimestre durante los últimos cuatro años.

● El mercado de bienes y servicios será una pieza clave para aportar soluciones innovadoras que permitan reconciliar crecimiento, competitividad y sostenibilidad. Destacan cuatro sectores (energía,



La sostenibilidad se convierte en el principal aliado en la agenda de transición.

transporte, industria de los materiales y el sector de la construcción de edificios), que, por ser los que más emisiones de gases de efecto invernadero generan a nivel global, están viviendo grandes oportunidades derivadas de modelos de producción más sostenibles que favorecen la transición energética y la descarbonización de la economía. El desarrollo del acero, el cemento o el aluminio sostenibles, por ejemplo, puede elevar el valor de mercado de cada uno de estos materiales entre un 38% y un 86%; mientras, el valor de los activos inmobiliarios con certificaciones de sostenibilidad aumenta cinco veces más.

Consumo responsable

En paralelo, crece la tendencia hacia el consumo de productos responsables y sostenibles, aunque es altamente sensible a la confianza del comprador en la economía del momento. Ejemplos son el aumento en el último año del gasto en alimentos y bebidas ecológicas en el mundo, o que el 78% de los viajeros manifieste su intención de hospedarse en alojamientos sostenibles el próximo año.

Además, se señala que los atributos ESG son parte fundamental de la propuesta de valor de productos o servicios de determinados nichos sec-

Los riesgos de los proveedores

Las cadenas de suministro son un elemento crítico de la sostenibilidad. Serán foco de regulación y de la actuación en la próxima década, dice Forética. De hecho, la propuesta de Directiva de Debida Diligencia en Europa viene a aumentar los requisitos exigibles en las normas ya existentes dentro del territorio comunitario, imponiendo responsabilidades ampliadas a las compañías respecto al desempeño ESG de sus proveedores.

toriales (agroalimentario, turismo y moda). Tres de cada 10 empresas del sector textil y de moda apuestan por contar con materias primas y materiales más responsables como principal medida dentro de su estrategia de sostenibilidad.

● El mercado de talento será, por su parte, la piedra angular sobre la que aumentar el propósito y la productividad de las empresas, aunque será necesaria una coordinación de la esfera política, regulatoria y empresarial sin precedentes, que fije los incentivos adecua-

Los aspectos ESG serán un catalizador de las futuras operaciones de fusión y adquisición

dos para una transición ordenada ante un escenario volátil y de gran incertidumbre.

Retención del talento

El informe profundiza en el impacto que tienen los aspectos ESG a la hora de atraer y retener el talento en las organizaciones, así como en la productividad. La *gran renuncia* agrava la crisis en las empresas. La escasez de talento a nivel mundial alcanza su nivel más alto en 16 años y tres de cada cuatro compañías declaran tener dificultades para encontrar el personal que necesitan. Además, en 2021, 47,8 millones de trabajadores dejaron su empleo en EEUU (una media de 4 millones de dimisiones al mes).

Las competencias en sostenibilidad marcan también el tono en la gobernanza (G). La mitad del Ibx tiene ya una comisión dependiente del consejo dedicada sólo a sostenibilidad, frente al 29% de 2020. Además, tres de cada diez consejeros nombrados entre 2020 y 2021 contaban con competencias en la E (ambiental) o en la S (social).

EL DIARIO DE LOS QUE TOMAN DECISIONES



Reynés, Lucena y Manrique, los últimos jefes del Ibex que copan todo el poder ejecutivo **PÁG. 8**

F. Reynes, M. Lucena y M. Manrique

Reynés, Lucena y Manrique, los últimos jefes del Ibex que copan todo el poder

El nombramiento de un nuevo consejero delegado en Iberdrola deja solos a Naturgy, Aena y Sacyr

J. Mesones MADRID.

Los estándares de gobierno corporativo anglosajones imponen la separación de poderes en las empresas entre el presidente del consejo de administración (*chairman*), sin mando ejecutivo, y el consejero delegado (CEO-*chief executive officer*). En España, la tendencia general discurre por adoptar estos principios que son reclamados por numerosos fondos de inversión –y por los *proxy advisors* que emiten las recomendaciones de voto para las juntas de accionistas–, si bien hay compañías que aplican modelos alternativos con los que tratan de acercar dicha división. Con todo, todavía son varias las firmas del Ibex 35 en las que la presidencia acapara funciones ejecutivas o en las que, incluso, los cargos de presidente y consejero delegado son desempeñados por la misma persona.

Iberdrola ha dejado de pertenecer a estas últimas tras anunciar el pasado martes una reorganización de su

López-Belmonte (Rovi) y Entrecanales (Acciona) tienen otros ejecutivos en el consejo

cúpula por la que, tras 22 años, Ignacio Sánchez Galán deja de ser consejero delegado, en favor de Armando Martínez, y se queda como presidente ejecutivo, cargo al que accedió en 2006.

Es un paso en la dirección del buen gobierno corporativo que marcan los cánones anglosajones, aunque aún incompleto. Replica al dado este mismo año por ACS. El grupo de infraestructuras designó a la pasada primavera a Juan Santamaría como consejero delegado, asumiendo un cargo que llevaba un año vacante tras la renuncia al mismo de Marcelino Fernández Verdes. Al igual que Sánchez Galán, Florentino Pérez, fundador y primer accionista de la compañía, se mantiene como presidente con carácter ejecutivo. El empresario se señaló públicamente en 2014 a Fernández Verdes como su sucesor, pero llegado el momento, en 2017, le nombró consejero delegado sin renunciar en ningún caso a su posición de primer ejecutivo.

En el consejo de ACS, en todo caso, el también presidente del Real Madrid ya contaba –y sigue haciéndolo– con un vicepresidente y un se-

Así se reparte el poder ejecutivo en el Ibex 35

EMPRESA	EJECUTIVO	NO EJECUTIVO	CONSEJERO DELEGADO
ACCIONA	Acciona	José Manuel Entrecanales	José Manuel Entrecanales
ACERINOX	Acerinox		Carlos Ortega Arias-Paz
ACS	ACS	Florentino Pérez	Bernardo Velázquez
AENA	Aena	Maurici Lucena	Juan Santamaría
AMADEUS	Amadeus		Maurici Lucena
ARCELORMITTAL	ArcelorMittal	Lakshmi N. Mittal	William Connelly
BANCO DE SABADELL	Banco de Sabadell		Luis Maroto
BANKINTER	Bankinter		Aditya Mittal
BBVA	BBVA	Carlos Torres	Josep Oliu
CAIXABANK	CaixaBank	José Ignacio Gorriolzarri	Pedro Guerrero
CELLNEX	Cellnex Telecom		César González-Buena
COLONIAL	Colonial		Pedro Guerrero
ACCIONA ENERGÍAS	Acciona Energías	José Manuel Entrecanales	María Dolores Dancausa
ENAGÁS	Enagás		Onur Genç
ENDESA	Endesa		Gonzalo Gortázar
FERROVIAL	Ferrovial	Rafael del Pino	Gonzalo Gortázar
FLUIDRA	Fluidra	Eloi Planes	Tobias Martínez
GRIFOLS	Grifols	Steven F. Mayer	Pere Viñolas
IAG	IAG		Rafael Mateo
IBERDROLA	Iberdrola	Ignacio Sánchez Galán	Antonio Llardén
INDITEX	Inditex		Arturo Gonzalo
INDRA	Indra		José Bogas
MAPFRE	Mapfre	Antonio Huertas	Juan Sánchez-Calero
MELIÁ	Meliá Hotels		Ignacio Madrdejos
MERLIN PROPERTIES	Merlin Properties		Bruce W. Brooks
NATURGY	Naturgy Energy	Francisco Reynés	R. Grifols Roura y Víctor Grifols Deu ***
PHARMA MAR	PharmaMar	José M ^a Fdez. Sousa-Faro	Luis Gallego
REDEIA	Redeia		Armando Martínez
REPSOL	Repsol		Óscar García Maceiras
ROVI	Rovi	Juan López-Belmonte	Ignacio Mataix
SACYR	Sacyr	Manuel Manrique	Gabriel Escarrer Juliá
SANTANDER	Santander	Ana Patricia Botín	Javier García-Carranza
SIEMENS GAMESA	Siemens Gamesa		Ismael Clemente **
SOLARIA	Solaria		José Antonio Álvarez * (**)
TELEFÓNICA	Telefónica	José María Álvarez Pallete	M. Ángel López-Borrego
			Jochen Eickholt
			Arturo Díaz-Tejeiro **
			Ángel Vilá

OTROS CONSEJEROS EJECUTIVOS

ACCIONA Juan Ignacio Entrecanales (vicepresidente) **ACS** Antonio García Ferrer (vicepresidente) José Luis del Valle (secretario general-consejero)
SABADELL David Végara (consejero director general) **BANKINTER** Alfonso Botín (vicepresidente) **MAPFRE** Ignacio Baeza (vicepresidente primero), José Manuel Inchausti (vicepresidente tercero), Fernando Mata (consejero) y Francisco José Marco (consejero) **MERLIN** Miguel Ollero (consejero) **PHARMAMAR** Pedro Fernández Puentes (vicepresidente) **ROVI** Javier López-Belmonte (vicepresidente primero) e Iván López-Belmonte (vicepresidente segundo)

Fuente: Empresas. (*) Será sustituido por Héctor Grisi el 1 de enero. (**) También son vicepresidentes. (***) Con carácter solidario.

tras el repentino fallecimiento de su padre, Emilio Botín. A finales de aquel año relevó a Javier Marín por José Antonio Álvarez como consejero delegado. Ocho años después, Botín mantiene la condición de presidenta ejecutiva de la entidad cántabra, si bien el pasado mes de febrero el consejo de administración aprobó que cediera una parte de los poderes ejecutivos a Álvarez. El CEO ha asumido la responsabilidad sobre regiones, países y negocio global y la presidenta se ha quedado con las competencias de la estrategia del grupo financiero y del área de negocios digitales. El banco anunció en junio que el mexicano Héctor Grisi relevará el 1 de enero de 2023 como consejero delegado de Álvarez, que seguirá en el consejo como vicepresidente no ejecutivo.

El último cambio en Grifols

En BBVA Carlos Torres es el presidente ejecutivo y el turco Onur Genç es consejero delegado. Una fórmula que replican CaixaBank con José Ig-

Ya hay 18 firmas del Ibex con presidente no ejecutivo y consejero delegado diferentes

nacio Goirigolzarri –con menos poderes ejecutivos– y Gonzalo Gortázar, Ferrovial con Rafael del Pino e Ignacio Madrdejos, Fluidra con Eloi Planes y Bruce W. Brooks y ArcelorMittal con Lakshmi Mittal y Aditya Mittal. Grifols, por su parte, ha nombrado recientemente a Steven F. Mayer como presidente ejecutivo, cediendo así la familia fundadora –Victor Grifols Roura– el primer sillón de la farmacéutica, si bien conserva parte de la gestión a través de Raimon Grifols Roura y Víctor Grifols Deu como consejeros delegados.

La división de poderes se hace menos ostensible en firmas como Mapfre, cuyo presidente ejecutivo, Antonio Huertas, no cuenta con un consejero delegado aunque así con cuatro directivos que forman parte del consejo con funciones ejecutivas: Ignacio Baeza (vicepresidente primero), José Manuel Inchausti (vicepresidente tercero), Fernando Mata (consejero) y Francisco José Marco (consejero). Mientras, José María Fernández Sousa-Faro es presidente ejecutivo de PharmaMar, que cuenta con Pedro Fernández Puentes como vicepresidente ejecutivo.

cretario con la condición de ejecutivos, los históricos Antonio García Ferrer y José Luis del Valle, respectivamente.

Con la fórmula utilizada por Iberdrola y ACS –presidente ejecutivo y consejero delegado separados– aparecen en el Ibex 35 otras ocho

compañías: Telefónica, Banco Santander, BBVA, CaixaBank, Ferrovial, Fluidra, Grifols y ArcelorMittal.

José María Álvarez-Pallete asumió la presidencia ejecutiva de Telefónica en 2016. Hasta entonces, y desde 2012, se había desempeñado como consejero delegado. Tras ele-

varse al puesto que había ocupado durante 16 años César Alierta, el cargo de CEO quedó desierto durante un año, hasta 2017, cuando asumió esta responsabilidad Ángel Vilá.

En el caso del Banco Santander, Ana Patricia Botín ascendió al sillón presidencial en septiembre de 2014

Cinco empresas del Ibex 35 tienen los cargos de presidente ejecutivo y consejero delegado desempeñados por la misma persona: Acciona, Aena, Naturgy, Roví y Sacyr. Acciona está liderada por José Manuel Entrecanales como presidente ejecutivo y consejero delegado, pero su primo Juan Ignacio Entrecanales figura como vicepresidente ejecutivo. Juan López-Belmonte ocupa ambos cargos en la farmacéutica Roví. No obstante, está acompañado en el consejo de sus hermanos Javier e Iván, vicepresidentes ejecutivos primero y segundo, respectivamente.

En el caso de Naturgy, Francisco Reynés acapara todas las funciones ejecutivas, al igual que Maurici Lucena en Aena y Manuel Manrique en Sacyr. No obstante, en el caso del grupo de infraestructuras el primer ejecutivo cuenta con dos consejeros delegados –sin puesto en el consejo de administración– en sus dos principales áreas de negocio, concesiones (Rafael Gómez del Río) e infraestructuras (Pedro Sigüenza).

Con la separación de poderes como marcan los principios anglosajones ya hay 18 empresas del selectivo español, después de que este año Marta Ortega relevara a Pablo Isla al frente de Inditex, pero sin cargo ejecutivo, y los presidentes de Enagás, Antonio Llardén, y Colonial, Juan José Brugera, quedaran con la condición de no ejecutivos. Son, además de estas tres, Acerinox, Amadeus, Sabadell, Bankinter, Cellnex, Acciona Energía, Endesa, IAG, Indra, Meliá, Merlin, Red Eléctrica (Redeia), Repsol, Siemens Gamesa y Solaria.

PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

**220.000
empresas
pactan alzas
de salarios
del 5%** [P18/EDITORIAL](#)

La inflación presiona los sueldos: 220.000 empresas pactan alzas del 5%

TENDENCIA ALCISTA/ Más de 1,95 millones de trabajadores cobrarán un 5% más este año, según los convenios registrados hasta septiembre. El número de compañías que suben sueldos en esa proporción casi se ha triplicado desde marzo.

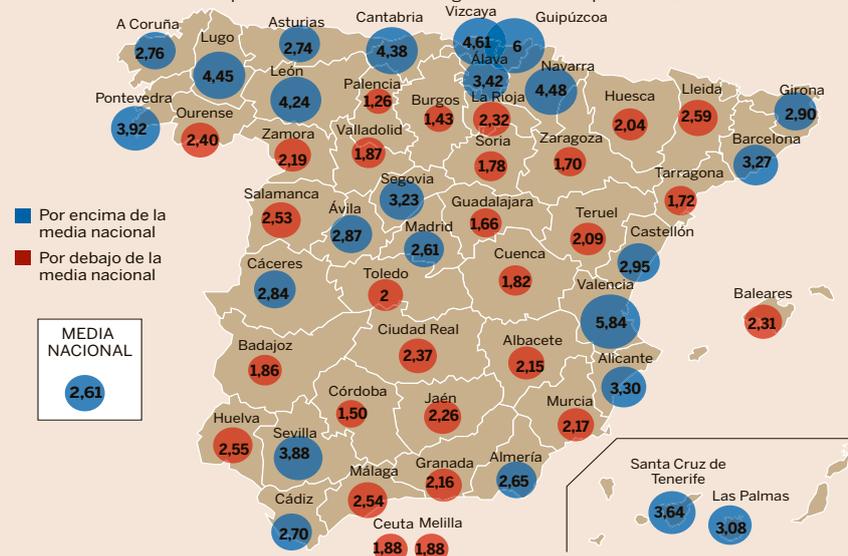
J. Díaz, Madrid

Mientras el ala socialista del Gobierno defiende, con mayor o menor convicción, la necesidad de un pacto de rentas para evitar que la inflación se enquistase en la economía, aunque soslayando que su decisión de revalorizar hasta un 8,5% las pensiones no rema precisamente en esa dirección, el socio populista, con la vicepresidenta segunda Yolanda Díaz a la cabeza, urge a empresas y sindicatos a sentarse a negociar incrementos salariales que corrijan la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores. La semana pasada, insistió en que "hay que subir los salarios", llegando a afirmar que "el BCE pide subir los salarios en Europa un 5%". Aunque la inflación ha mostrado síntomas de moderación en su ritmo de crecimiento en los últimos tres meses, fruto de las medidas anestésicas tomadas por el Gobierno pero también del efecto base con 2021, la escalada de los precios sigue siendo muy superior al avance de los salarios, con un IPC que, pese a haberse moderado al 7,3% en octubre frente al 8,9% de septiembre, casi triplica el alza de sueldos pactada en convenio hasta el mes pasado: un 2,61%, según los datos más recientes del Ministerio de Trabajo, con la consiguiente merma en el poder de compra de los trabajadores. Por ello y a pesar de ese respiro, la presión de los precios sigue trasladándose a los salarios, aunque, de momento, más lentamente y con menor intensidad. La subida media pactada en convenio pasó del 1,47% en diciembre al 2,61% en septiembre; esto es, 1,14 puntos más. Para encontrar una mejora similar habría que remontarse hasta 2008, cuando los aumentos salariales alcanzaron en promedio el 3,6%.

Pero hay otros datos que reflejan mejor cómo la serpiente inflacionista ha comenzado a enroscarse en los sueldos en una franja de territorio empresarial cada vez mayor. En los convenios registrados hasta septiembre, un total de 220.750 empresas pactaron alzas salariales medias del entorno del 5% (5,07%, exactamente), 5.560 más que en agosto y

CUÁNTO SUBEN LOS SUELDOS EN LAS PROVINCIAS ESPAÑOLAS

Aumentos salariales medios pactados en los convenios registrados hasta septiembre. En %.



Recomendar un alza salarial homogénea sería "hundir la economía", ha avisado CEOE

cláusulas de salvaguarda frente a la inflación (casi un 25% hasta septiembre frente al 16,1% de 2021), "eleva los riesgos de que puedan llegar a producirse en el futuro efectos de segunda ronda sobre la inflación más intensos que los observados hasta la fecha".

De Cos reclamó por enésima vez un pacto de rentas que distribuya el coste de la crisis de precios "entre las empresas y los trabajadores, de forma que, en conjunto, todos ellos asuman una pérdida de renta real" y aunque no mencionó expresamente la fuerte subida anunciada por el Gobierno para las pensiones, advirtió de que "lo que se refiere al gasto público, se debería evitar el uso generalizado de cláusulas de indexación automática, en un contexto, además, en el que el margen fiscal se encuentra muy constreñido por el abultado endeudamiento público". Un claro aviso a navegantes.

Todo apunta a que la presión sobre los salarios seguirá, convirtiendo la negociación de convenios en una olla a presión. UGT y CCOO, que han convocado una gran manifestación para el próximo jueves, 3 de noviembre, en Madrid con el lema *Salario o conflicto*, insisten en reclamar incrementos generalizados de sueldos, reiterando, como hizo el pasado viernes UGT, que "si no existe negociación e incremento de los salarios, la lucha en las calles y en los centros de trabajo seguirá siendo norma en el día a día".

El presidente de CEOE, Antonio Garamendi, advirtió la semana pasada de que pactar una recomendación homogénea para todos los sectores sobre cuánto deben subir los salarios, sin tener en cuenta la situación de cada sector o empresa, supondría "hundir la economía y a las propias empresas".

Guipúzcoa, donde suben y Palencia, donde menos

El mapa de las subidas salariales muestra notables divergencias entre territorios, con una brecha de casi cinco puntos entre la provincia con mayor alza media pactada y la que menos. Lidera el ránking Guipúzcoa, con una mejora del 6%, impulsada en gran medida por la subida del 6,5% pactada para este año en el sector del metal. Le sigue Valencia, con un alza del 5,84%, fruto, por ejemplo, del convenio del transporte por carretera, con alzas del 6,5%. A ello se suma la reciente firma del convenio del comercio textil, que contempla una subida del 11,25%

repartida entre 2022, 2023 y 2024, así como una cláusula de revisión ligada al IPC. Sin olvidar que a principios de año, Mercadona, con sede en Valencia, elevó un 6,5% el sueldo de sus más de 93.000 empleados en toda España. La tercera es Vizcaya, con un incremento pactado en convenio del 4,61%; seguida de Navarra, con un alza del 4,48%, y de Lugo, con un 4,45%. En Madrid, el incremento es del 2,61%, en línea con el promedio nacional, mientras que en Barcelona se eleva al 3,27%. En la Ciudad Condal se acaba de alcanzar un preacuerdo en el sector

del metal para subir sueldos un 4,2% este año, y un 3,9% en 2023 y 2024. En la otra cara de la moneda se encuentran Palencia, donde los sueldos apenas suben un 1,26% de media, y Burgos, con un 1,43%. Por grandes sectores de actividad, el mayor aumento medio de salarios se registra en la industria: un 3,18%; seguida por la construcción, con un 3,07%. Por contra, tanto en el sector agrario como en el de servicios, las alzas se sitúan por debajo del promedio general, con mejoras del 2,46% en el primero y del 2,35% en el segundo.

casi el triple que en marzo (79.162 empresas), cuando la invasión de Ucrania agudizó la crisis inflacionista. Es decir, la tendencia se ha afianzado y acelerado en los últimos meses. De acuerdo con las estadísticas de Trabajo, 1,95 millones de trabajadores verán elevados sus salarios en un 5% de

media, cifra que representa casi el 26% de los 7,58 millones de empleados afectados por los convenios sellados hasta septiembre. En agosto, la cifra era de 1,87 millones de trabajadores, 81.850 menos.

Estos datos, con alzas próximas ya a la inflación subyacente, que en los últimos dos

meses se ha anclado al 6,2%, evidencian que las llamas del incendio inflacionista se extienden por una porción creciente del tejido empresarial. Y si bien los salarios no suben con la misma fuerza que la inflación, dejan patente el peligro de entrar en una espiral de precios-salarios. "No se

aprecian, por el momento, efectos de segunda vuelta significativos sobre la inflación a través de los salarios", afirmó recientemente el gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos, en el Congreso. No obstante, advirtió de que el repunte del número de trabajadores cubiertos por

El BCE también aboga por volver al Pacto de Estabilidad

J. M. A. MADRID.

La rigidez fiscal comunitaria aún no ha apretado su cinturón. Sin embargo, en un entorno de enorme incertidumbre económica y geopolítica que se escapa del alcance de cada país miembro, el Banco Central Europeo (BCE) lanzó en verano un escudo de protección financiera para las economías que directamente exigía como punto incondicional bajar el “procedi-

miento de déficit excesivo”, marcado por encima del 3% del PIB.

Con esta herramienta, que los técnicos denominan Instrumento de Protección de la Transmisión (TPD), el BCE decidirá si compran deuda a países con alta prima de riesgo que puedan quedarse descolgados del resto del euro y que pongan en peligro la transmisión de la política monetaria en la eurozona.

Y, tal y como remarcaba el documento elaborado desde Frankfurt,

todos los países deben cumplir con una senda de ajuste fiscal que signifique el retorno a las reglas de control del déficit.

También la ausencia de desequilibrios macroeconómicos graves -es decir, no estar sujeto a un procedimiento de desequilibrio excesivo-. La sostenibilidad fiscal del país y la política económica “sólida y creíble” es lo que valorará la institución bancaria en caso de tener que escudar a países del euro.

El trabajo del Ejecutivo español para poder escudarse en la protección del Banco Central pasa por reducir en 24.000 millones el déficit presupuestario, algo que no llegaría hasta 2025, según la propia senda fiscal que maneja el Gobierno. Es decir, una cifra que se corresponde con dos puntos del déficit.

Más presión sobre las cuentas españolas también ejerce el cumplimiento del Pacto de Estabilidad y Crecimiento -que tiene el poder so-

bre la famosa cláusula de escape- que obliga a reducir un dato aún más elevado: el déficit estructural.

España cuenta con un 3,5%, y este acuerdo obliga a que sea nulo. Reducir este hándicap en las cuentas españolas supondría un ajuste de 40.000 millones, tal y como explicaba a este medio el economista Javier Santacruz. Este paso es el próximo a la reducción del déficit público, y se antoja “bastante más complicado”, apuntó.

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA NACIONAL

La banca encarece un 72% el crédito a autónomos y el tipo ya supera el 4%

El coste de la financiación para los empresarios individuales dobla al que asumen las compañías

Las entidades avisan de que endurecerán más el acceso a la liquidez en lo que queda de año

Eva Díaz MADRID.

Los autónomos afrontan las peores condiciones de financiación con la subida de los tipos de interés y la incertidumbre sobre la evolución de la economía. El sector financiero que opera en nuestro país ha encarecido el crédito de estos trabajadores por cuenta propia hasta un 72% en lo que va de año y el tipo de interés medio al que presta ya supera el 4%. Concretamente, el tipo, referenciado por el TEDR (tipo efectivo definición restringida) que equivale a la TAE pero sin contar las comisiones, se sitúa en el 4,02%, según los últimos datos del Banco de España, mientras que a cierre de 2021 estaba en el 2,33%.

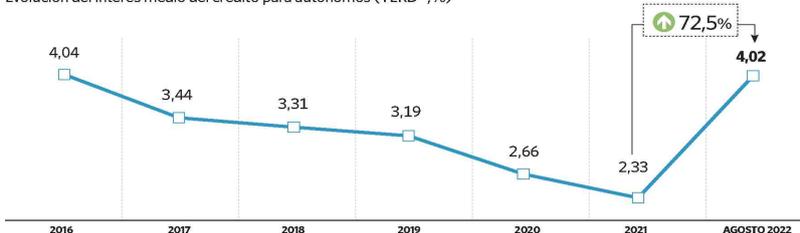
Con el interés en el umbral del 4%, los autónomos ya afrontan una financiación prácticamente el doble de cara que la que asumen las empresas, a pesar de que a éstas también se le ha encarecido con la subida de los tipos de interés. La banca comercializa un tipo medio del 2,73% a las compañías que solicitan liquidez por debajo de los 250.000 euros; un interés medio del 2% para préstamos de entre 250.000 euros y un millón de euros, y un interés del 1,43% para los créditos que superan el millón de euros, que por otro lado son los importes más solicitados por las sociedades.

El incremento de la financiación para los autónomos ha ido en paralelo con la evolución del euríbor a 3 meses, índice que sirve de referencia para los préstamos a empresas, de menor plazo que las hipotecas, para las que se utiliza el euríbor a 12 meses. El indicador a 3 meses, que también recogió por adelantado la subida de los tipos de interés anunciada en febrero por el Banco Central Europeo (BCE) para frenar la inflación, pero que se ejecutó por primera vez en julio, ha pasado de situarse en negativo a cierre de 2021 (-0,572%) a estar en la actualidad en el 1,605%.

La escalada acelerada de los tipos de interés apunta a seguir encareciendo aún más el crédito, tanto a familias, como a autónomos, pymes y el resto de empresas. El BCE ejecutó el pasado jueves la tercera subida de los tipos, pero no la última. El supervisor trata de frenar la economía ante la galopante inflación. El INE apuntó este viernes que en España se situó en octubre en el 7,3%, que de confirmarse sería 1,6 puntos porcentuales inferior a la de septiembre debido a la bajada de los precios de la electricidad y del gas. En la zona euro, la inflación se situó en el 9,9% en septiembre, último mes del que hay datos.

El alza de tipos y la incertidumbre encarece la financiación a los autónomos

Evolution del interés medio del crédito para autónomos (TERD*, %)



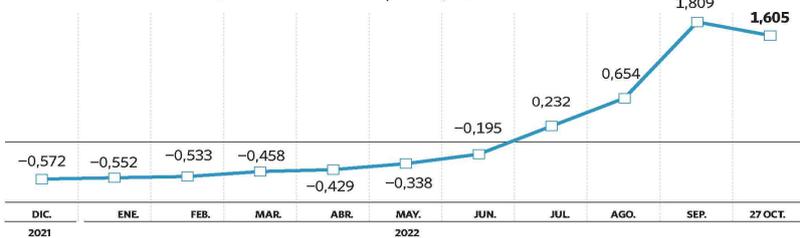
El coste de la financiación a empresas se mantiene por debajo (TAE, en %, por tramos de cuantías prestadas)

FECHA	HASTA 250.000€	ENTRE 250.000€ Y 1 MILLÓN €	MÁS DE 1 MILLÓN €
2016	3,28	1,91	1,63
2017	2,93	1,80	1,56
2018	2,67	1,70	1,59
2019	2,58	1,55	1,26
2020	2,55	1,66	1,43
2021	2,30	1,41	1,12
Agosto_22	2,73	2,00	1,43

Subida de los tipos de interés realizada hasta el momento (%)



Evolution del euríbor a 3 meses (referencia del crédito empresarial, %)



Fuente: Banco de España. (*) *TERD, tipo de interés que equivale a la TAE sin incluir comisiones.

Leve alza de la mora tras seis meses a la baja

La morosidad ha marcado un punto de inflexión en agosto, con un muy leve repunte, después de seis meses consecutivos a la baja. El ratio de mora de las entidades españolas cerró el mes en el 3,86%, frente al 3,85% del mes previo. No obstante, la subida del ratio no se debe a un aumento de los impagos, que bajaron un 0,2% frente al mes previo hasta los 47.237 millones, sino al menor volumen de saldo crediticio, que descendió en agosto un 0,6% frente a julio, hasta 1,22 billones. Las previsiones internas de la gran banca retrasan el repunte de la morosidad al segundo trimestre de 2023.

de préstamos en el tercer trimestre del año ante el riesgo que percibe en la economía y seguirá endureciéndolas para lo que resta del ejercicio. De hecho, han crecido, y más rápido de lo esperado según apunta la última Encuesta de Préstamos Bancarios, las operaciones de crédito que las entidades han rechazado ante las dudas sobre la solvencia del cliente.

La banca lleva ya cuatro trimestres consecutivos endureciendo los criterios de concesión a las empresas, tanto a pymes como a compañías de mayor tamaño, a consecuencia del aumento de los riesgos percibidos ante la previsión de deterioro de la economía española y también a la menor tolerancia al riesgo de las compañías. Por ello, a la hora de dar crédito, han incrementado las garantías requeridas y han acortado los plazos de vencimiento.

Esta situación también coincide con la bajada de la demanda de liquidez por parte de las compañías, ya que ahora es más cara y hay incertidumbre para invertir. Sin embargo, la banca detalla que algunas empresas han tenido que buscar financiación, de un lado, para poder asumir los mayores costes de las materias primas y, de otro, porque se han incrementado las operaciones de refinanciación de deuda.

el euríbor a 3 meses subió 0,62 puntos porcentuales, hasta el 1,605%, frente al 1,543% en el que cerró la semana previa.

Mayor percepción de riesgo

La propia banca española ya reconoce que ha endurecido las condiciones y criterios para la concesión

las tasas ya han ascendido un 2%. Sin embargo, el mercado descuentan que habrá otra subida del 0,50% hasta cierre de año (2,5% de incremento acumulado). Estas variaciones las recoge a diario el euríbor. De hecho, tan solo en la última semana y a la espera de la nueva subida de tipos que iba a hacer el BCE,

Con las tres subidas de tipos del BCE (0,5% en julio, 0,75% en septiembre y otro 0,75% en octubre),

La conversión de contratos temporales a fijos cae un 45% con la reforma laboral

Esta práctica retrocede desde la entrada en vigor de la norma y queda por detrás de las prórrogas

Su aportación a la contratación indefinida se reduce casi a la mitad respecto a hace un año

Javier Esteban MADRID.

La reforma laboral ha cumplido nueve meses sin lograr aprobar una de sus principales asignaturas pendientes: que las empresas opten por convertir los contratos temporales en indefinidos antes que prorrogarlos. Las peores perspectivas de los empleadores han hecho que se trunque la tendencia que parecía apuntar los primeros meses del año, cuando la norma no había entrado plenamente en vigor. Desde entonces, han retrocedido un 45%. En lo que va de años su peso sobre el total de los contratos indefinidos se ha reducido casi a la mitad respecto a los niveles de 2021.

Entre enero y septiembre, los contratos eventuales transformados en fijos han alcanzado los 1.143.248, un 97% más que en el mismo periodo de 2021. Por su parte, los temporales prorrogados se han situado en los 1.216.915, un 30% menos que hace un año. De esta forma, la brecha entre unos y otros ha pasado de ser del 201% al 6%.

El aumento es espectacular, sin duda. Y lógico, si tenemos en cuenta que, en lo que va de año, la cifra global de contratos fijos se ha disparado un 260% y la de los temporales se ha caído un 27%, especialmente tras la supresión de los eventuales de obra y servicio. Pero un análisis de las tendencias muestra que las conversiones han crecido casi tres veces menos que la contratación fija mientras que las prórrogas reflejan de manera más equilibrada la tendencia que ha seguido la contratación eventual.

Esto se traduce en que la transformación de temporales a fijos ha pedido presencia en la contratación indefinida: si hace un año aportaban el 39,6% de los contratos fijos, hoy solo llegan al 21,5%.

Una lectura inquietante

Una diferencia de 18 puntos porcentuales que confirma que, frente a la idea del Gobierno, el auge de la contratación indefinida se ha apoyado más en nuevos trabajadores que en el pase a fijos de los que eran temporales.

Lo cual arroja también una lectura inquietante cuando comparamos esta cifra con los datos de bajas de afiliación: en el último año, los trabajadores que pierden su empleo por no superar el contrato de prueba se han disparado un 587%.

Sin embargo, las cifras acumula-



La vicepresidenta segunda del Gobierno y ministra de Trabajo, Yolanda Díaz. EP

Las prórrogas vuelven a superar a las conversiones



Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal.

elEconomista

das de los nueve primeros meses del año no permiten apreciar por completo las tendencias seguidas por el empleo, ni la razón por la que, pese al crecimiento del empleo fijo, las conversiones no logran rebasar a las prórrogas.

Para ello hay que fijarse en los datos mensuales. Y lo que muestran no es positivo. De hecho, revelan

que la brecha ha vuelto a abrirse.

Los tres primeros meses de la reforma laboral se vieron marcados por un repunte sin precedentes de las conversiones, en línea con el incremento general de los contratos fijos, y supero con mucho a las prórrogas de los menguantes contratos temporales. Sin embargo, esta tendencia tocó techo a partir de

marzo, y a partir de ahí empezó a retroceder.

La explicación es sencilla: el 'período de gracia' para que las empresas se adaptaran a la nueva norma provocó un alud de conversiones que se normalizó con la entrada en vigor plena de la norma. Es decir, para entonces la mayoría de las empresas ya habían hecho los deberes. Esto permitió que las conversiones superaran las prórrogas, que tocaron suelo.

Tras unos meses de estabilidad, volvieron a registrar un leve repunte en el verano. Pero este incremento no hubiera tenido consecuencias si durante todo este periodo las conversiones no se hubieran desinflado con mucha mayor intensidad.

Con la reforma plenamente en vigor, la caída ha sido ininterrumpida y se aceleró en verano. De hecho, entre julio y agosto se registró un abultado desplome, hasta las 85.907, que se puede explicar en relación con la fuerte desaceleración de la contratación indefinida total.

En septiembre se registró una recuperación de esta, con 775.856 contratos que suponen un incremento mensual del 53%. Sin embargo, no repercutió en las conversiones se recuperaron muy levemente hasta las 104.091, un 45% por debajo del récord de 190.000 en marzo.

Los datos de septiembre confirman que las empresas no han variado su reducido interés en hacer contratos indefinidos a los trabajadores que siguen siendo temporales. Y refuerzan la idea de que el alcance de la reforma ha tocado techo en lo que se refiere al aumento de la contratación indefinida. La mejoría de septiembre solo habría sido un *espejismo* puntual que difícilmente podrá repetirse.

También el sector público

En este punto, hay que recordar que el aumento de los contratos fijos se debió al sector educativo, que en gran parte es empleo público.

Muchas administraciones prefirieron contratar de cero a los profesores a la vuelta de las vacaciones en lugar de convertir a los que eran eventuales es significativo. A ellas también les resulta más rentable un trabajador con un periodo de prueba de meses.

Y mientras esto sucede, los datos revelan que el 95% de las prórrogas no tiene continuidad, y el 73% ni siquiera supera los tres meses. No es de extrañar que, según la EPA, el 53% de los parados que ha trabajado anteriormente provenga del fin de un contrato eventual. El mismo porcentaje que se anotaba hace un año, antes de la reforma.

Comparador de la CNMC

La tarifa regulada no logra batir al mercado libre en un escenario de altos precios

Un cliente tipo paga al año 833 euros en el PVPC sin el tope al gas

La oferta más barata, de Iberdrola, se sitúa en 581 euros

El bono social de la luz cuesta a cada cliente 1,1 euros al mes

► **Regulado.** El PVPC es un precio regulado (ligado a la cotización del mercado mayorista) al que tienen derecho los pequeños consumidores con una potencia contratada inferior a 10 kW. De los 29 millones de puntos de suministro eléctrico que hay en España, unos 26 millones están en esa situación, si bien solo están acogidos al PVPC 11,5 millones y el resto, más de 14,5 millones, ha optado por el mercado libre. El suministro regulado está adjudicado por decreto a comercializadoras de referencia de las cinco grandes eléctricas.

► **Vulnerables.** Una parte de los que siguen en el PVPC lo hacen por obligación, ya que los consumidores vulnerables con derecho a los descuentos del bono social deben tener este tipo de contrato para disfrutar de los descuentos. En total, una cartera de 1,2 millones de usuarios en mayo de 2022, que apenas ha crecido pese a las crisis y las mejoras del Gobierno.

► **Financiar el bono.** La financiación del bono social eléctrico a los vulnerables ha sido motivo de una larga disputa judicial en la última década, con tres sentencias a favor de las eléctricas que se han negado a pagar. Por el momento, tras el último fallo, que impone que todo tipo de eléctricas (generadoras, distribuidoras y comercializadoras libres o reguladas) deben pagar, las compañías repercuten este coste a sus clientes: 13,4 euros anuales o 1,1 euros al mes.

CARMEN MONFORTE
MADRID

Desde la implantación el 15 de junio de la llamada excepción ibérica (un límite al precio del gas para producir electricidad, fijada en 48,8 euros/MWh, para evitar que los altos precios de este combustible se trasladen a la nuclear, la hidráulica y renovables), la cotización media del mercado mayorista (pool) ha descendido de forma evidente, hasta una media de 146 euros/MWh. Una buena noticia para los consumidores con tarifa regulada (PVPC), cuyo precio está directamente indexado al pool, que no lo es tanto para los clientes del mercado libre. Estos tienen que asumir la compensación al gas (que siempre cobra el precio que oferta) igual que los del segmento regulado, técnicamente los beneficiarios.

Sin embargo, la medida no ha logrado que el PVPC, históricamente la tarifa más económica, haya dejado de ser el precio más caro respecto a las ofertas de las principales comercializadoras del mercado libre, según los datos del comparador de tarifas de la CNMC. Eso sí, la excepción ibérica ha servido para que tanto el PVPC como las tarifas libres hayan bajado de los máximos registrados en los primeros meses del año: una media de 205 euros/MWh entre enero y junio, con un pico de 283 euros en marzo.

En el caso de las comercializadoras libres, su mayor competitividad también se explica por la contención de precios en el mercado, derivada de la propia excepción ibérica. Esta contención se ha trasladado a los mercados de futuros a los que indexan los contratos de sus clientes. También ha tenido su efecto la minoración de los beneficios de las empresas decretada hace un año por el Gobierno, según la cual el precio de venta de energía inframarginal (nuclear, hidráulica y renovables) sería minorado en las liquidaciones del sistema.



GETTY IMAGES

Descontado, pues, que la luz está cara para todos, para un consumidor tipo (con una potencia de 3,5 kW y un consumo anual de 2.600 kWh), el comparador sitúa al PVPC como la tarifa más cara a un año vista, por detrás de 24 comercializadoras (entre ellas, todas las grandes de Iberdrola, Naturgy, Endesa o Repsol), aunque más barata que otras pequeñas eléctricas independientes.

La tarifa, en todo caso, no es fija; está viva y cambia las 24 horas del día según el devenir del pool. Así, aunque el comparador admite ambas fórmulas, la más exacta es el cálculo anual. El comparador advierte, asimismo, de que ninguna de las ofertas incluye el coste de la compensación del tope al gas.

Las comercializadoras libres hacen sus ofertas teniendo en cuenta los precios de los mercados de futuros donde se aseguran la electricidad que después suministran al cliente final. También la CNMC tiene en cuenta estos *forwards* a la hora de fijar el PVPC para todo el año. En este punto, cabe recordar que este precio regulado se modifica-

rá en enero y ya no estará ligado únicamente al pool sino a otros índices, por lo que, pese a resultar más caro ahora, es posible que la situación cambie el próximo año.

De momento, siempre según el comparador de la CNMC, un consumidor tipo pagaría en el PVPC un total de 833,24 euros en el próximo año (dato del pa-

sado viernes), por encima de la tarifa Plan Online de Iberdrola (solo contractable por internet) de 581 euros; la ofertas Por Uso de Naturgy, 603 euros, y otras cinco que se sitúan entre los 632 y casi 700 euros: por este orden, Bonpreu Escalat, Energinufri, Endesa, Podo y Repsol. A partir de ahí, otras 16 ofertas se sitúan entre los 700 euros y los más de 800 euros del PVPC.

En cualquier caso, el consumidor debe tener en cuenta que a esas cantidades hay que añadir la compensación al gas que le corresponda en función de su consumo, una cifra de difícil cálculo. El famoso tope lo pagan los usuarios del PVPC y los del mercado liberalizado que hayan renovado o prorrogado sus contratos después del 26 de abril, en que entró en vigor la norma. Se libran, pues, los clientes con contratos anteriores a dicha fecha hasta que les toque renovar o decidan firmar un contrato nuevo. La excepción ibérica regirá hasta mayo de 2023.

Aunque todas las ofertas comparadas excluyen compromiso de permanencia o servicios de mantenimiento, no quiere decir que

La excepción ibérica rebaja el precio del 'pool' de 205 euros a 141 euros/MWh

El PVPC se reformará en enero y no estará ligado al mercado mayorista

Feijóo pierde perfil moderado y se lanza contra Sánchez por la sedición

El líder de los populares se ve obligado a un cambio estratégico y despierta críticas internas

ELSA GARCÍA DE BLAS, Madrid
Todas las lunas de miel llegan a su fin. La de Alberto Núñez Feijóo como líder del PP se ha terminado justo a los siete meses de que fuese aupado a la presidencia del partido por un pacto de los barones para defenestrar a Pablo Casado. El político gallego abre ahora por fuerza un nuevo capítulo de su liderazgo en el partido, obligado a un viraje en su estrategia por haber dado al traste a la política de pactos de Estado con la que dijo que llegaba al liderazgo, al tiempo que las encuestas detectan por primera vez un freno en la intención de voto. El líder conservador prepara una ofensiva contra Pedro Sánchez por la reforma del delito de sedición para tratar de salir del bache de la ruptura del Poder Judicial, que ha despertado críticas internas a su equipo y las primeras dudas de algunos sectores del partido sobre si llegará a La Moncloa.

Feijóo se había granjeado una imagen de barón moderado del PP como perfecto antagonista de Casado, y tenía como uno de sus pilares los ofrecimientos de pactos de Estado. Sin embargo, el político gallego ha terminado mimetizándose con Casado al adoptar la misma decisión de mantener la parálisis de la justicia arguyendo la agenda legislativa del Gobierno de Sánchez. Por primera vez desde que llegó a la presidencia del PP, Feijóo se ha plegado a la tesis de los halcones del partido, que nunca vieron posible pactar con el presidente socialista, lo que le obliga a reinventarse y a resetear su estrategia. "El PP es un partido nacido para defender la Constitución, para aplicarla y para sentirse orgulloso de ella", había dicho hace solo unos días el líder popular en una entrevista en *Esquire*. Lo primero que ha tenido que hacer es dar un giro a su discurso.

Apenas 48 horas después de la ruptura, Feijóo compareció en Lugo sin el traje de hombre de Estado, con un discurso durísimo cen-



Alberto Núñez Feijóo y el presidente de la Xunta, Alfonso Rueda, ayer en Lugo. / CARLOS CASTRO (EP)

trado en desacreditar a Sánchez, al que llegó a situar fuera de la Constitución si reforma la sedición. "El orden constitucional no es compatible con pactar un Código Penal con los que no están de acuerdo con respetar la ley", defendió el sábado en el entorno en el que se siente seguro, el PP de Galicia. "Sánchez parece no tener ningún límite, ningún freno, a la hora de negociar su supervivencia los próximos meses en La Moncloa", cargó el Feijóo más casadista. Obligado por su propia decisión de romper puentes con el Gobierno, el líder del PP se ve presionado de reeditar el discurso del "Váyase, señor González" de José María Aznar. "España merece un presidente mejor que el que tiene", zanjó en Lugo Feijóo.

El líder del PP prepara, además, una ofensiva centrada en la reforma de la sedición para intentar desgastar al PSOE, según fuentes de su equipo. Así, pondrá todo el foco en esta reforma (que el Gobierno ni ha presentado ni ha anunciado cuándo la llevará adelante, si lo hace) y en buscar la división en el PSOE. "Vamos a preguntar todos los días a los barones socialistas qué opinan de que se reforme la sedición", transmiten en Génova, confiados en que esto desgastará al Gobierno más de lo que le afectará al PP el volantazo en el Poder Judicial.

En los sectores más moderados del PP preocupa, en cambio, que la ruptura de la única posibilidad de un pacto de Estado debilita la imagen de Feijóo como político de talante negociador y estadista. El líder del PP ya ha cerrado la puerta a acuerdos "con este PSOE" y en su equipo confirman que el Consejo General del Poder Judicial queda bloqueado *sine die* porque "de la sedición no hay forma de escapar" y que tampoco ven posibilidades de acuerdos con Sánchez. "La credibilidad del presidente para nosotros ha quedado muy dañada. Nos vemos en las urnas", afirman en Génova.

El problema de esta nueva estrategia sin el talante pactista es que puede reducir el trasvase de votantes del PSOE al PP, que ya se estaba resintiendo por una caída en la valoración de Feijóo entre los votantes socialistas, según el CIS. Génova ansiaba un millón de votos del PSOE para llegar a La Moncloa por la vía de presentar a Feijóo como un político moderado y casi desideologizado, pero

ahora se tiene que entregar a la confrontación más dura. "La legislación se ha terminado", lamentan los más moderados del PP.

En la dimensión interna, el voltantazo sobre el Poder Judicial también deja consecuencias. "Por un lado, hay alivio porque una parte de la opinión pública creía que te iban a engañar y no te han engañado. Pero por otro, Feijóo no llega a acuerdos, cuando los necesita", analiza un dirigente del PP. Feijóo ha evitado su primera revuelta interna al plegarse a la tesis de los halcones que lidera Isabel Díaz Ayuso. Al mismo tiempo, la presidenta de la Comunidad de Madrid sale fortalecida como quien le marca el paso. El viraje de Feijóo despierta, además, críticas internas a su equipo más cercano, todos procedentes de la Xunta de Galicia, ya los pesos pesados de su dirección. "De todo el equipo el que mejor se está acostumbrando a Madrid es Feijóo. La secretaria general cojea, no da la talla", se escucha en importantes centros de poder del PP.

En la cúpula de Feijóo se defienden ante el fuego amigo: "Una serie de gente está con que con Sánchez no se puede pactar nada. Otros decían que nos iban a engañar, pero el pacto era muy bueno, coincidía con el 90% con la propuesta que presentamos en julio".

Por primera vez, en algunos sectores del PP hay dudas sobre si Feijóo será capaz de llegar a La Moncloa. El freno en las encuestas es el principal síntoma de que la luna de miel del barón gallego se ha terminado. El sábado, en Lugo, en su entorno seguro, Feijóo se sinceró y se quejó de la "trituratora" en la que se ha convertido la política. También dejó un mensaje que se podía leer entre líneas como dirigido al PP madrileño, que se ha presentado como ganador en la crisis del Poder Judicial. "Buena parte de los problemas de la política nacional es que creen que la única política importante es la que se desarrolla dentro de la M-30 [la carretera de circunvalación de la capital]", reflexionó. "Y fuera de Madrid ha habido grandes políticos y grandes presidentes del Gobierno", se reivindicó el político gallego, que como su predecesor tiene que plantar cara ante quienes dentro y fuera de su partido siguen suspirando por la reina de la M-30.



Varios operarios trabajaban el jueves en una calle de Sevilla. / PACO PUENTES

El Gobierno prepara una fuerte subida del salario mínimo por el IPC

Será un grupo de expertos el que fije el alza, que los sindicatos esperan que llegue al 10%

GORKA R. PÉREZ, Madrid
 El Gobierno tiene claro que en medio de una coyuntura económica dominada por la inflación, los trabajadores más vulnerables no pueden seguir perdiendo poder adquisitivo. Para evitarlo, la nueva subida del salario mínimo interprofesional (SMI) que se aplicará el próximo año contemplará el alza de los precios que se ha producido en 2021 y 2022. No lo hará, sin embargo, de manera automática. Esto es, el SMI no subirá (no necesariamente) en la misma medida en la que lo haga el IPC, pero sí será una variable fundamental a la hora de determinar su cuantía desde enero de 2023. De acuerdo con las estimaciones iniciales, el aumento podría elevar el salario mínimo actual, de 1.000 euros mensuales repartidos en 14 pagas, hasta los 1.100 euros que reclaman los sindicatos. Esta cifra superaría en 51 euros las proyecciones realizadas en junio del año pasado por el comité de expertos (1.049 euros) convocado por el Ministerio de Trabajo, y que volverá a reunirse la próxima semana para trabajar en una nueva horquilla.

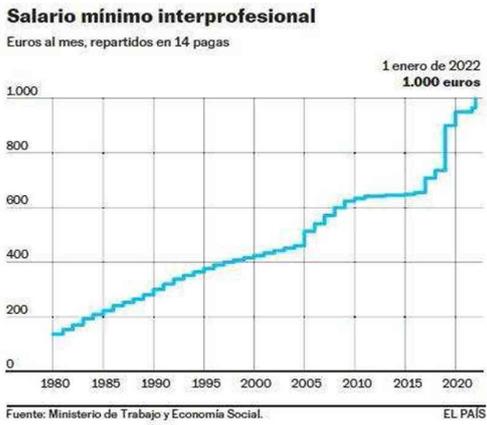
El grupo de técnicos dispondrá de un mes para determinar cuál debe ser el aumento del salario mínimo para el próximo año, sin perder de vista que este debe equipararse con el 60% del salario medio neto. Ese es el compromiso que adquirió el Gobierno al suscribir la Carta Social Europea, y que resulta una línea roja para La Moncloa. Es, exactamente, en este punto donde entra en juego

la inflación, puesto que las primeras proyecciones realizadas por los expertos se sustentaban sobre los salarios de 2018, y tras la publicación en junio de la Encuesta anual de Estructura Salarial de 2020, los guarismos han cambiado. Entre estos dos años el salario bruto anual ha pasado de 24.009 euros a 25.165, por lo que las cálculas han quedado obsoletas.

Sobre la base de esta última cifra, los expertos aplicarán ahora una serie de variables —entre las que se encuentra la inflación, además de la evolución del coste laboral, o las subidas acordadas en los convenios—, para actualizar esos registros de acuerdo con lo sucedido durante los dos últimos años y definir un nuevo salario medio. De ahí que la fluctuación del IPC intervenga sobre esa cantidad, de la que después se deberá calcular el 60% y, con ese dato, determinar cuánto debe subir el salario mínimo para llegar hasta él.

Una fuente del Ministerio de Trabajo explica que es en esta intervención indirecta de la inflación donde se encuentra la diferencia con lo que ocurrirá con las pensiones. La reforma aprobada por el Gobierno las vinculó con el IPC, y en enero crecerán siguiendo con la media registrada por este indicador entre los meses de diciembre de 2021 y noviembre de 2022 —que se estima que será del 8,5%—.

De consumarse esta subida de 100 euros, el SMI experimentaría un crecimiento mayor, del 10%, y a lo largo de la legislatura se ha-



bría visto incrementado en 200 euros (+22%). El posicionamiento de los agentes sociales alrededor de este incremento no difiere de lo que ha venido sucediendo durante toda la legislatura. Los sindicatos son partidarios de elevarlo hasta los 1.100 euros, puesto que consideran que cualquier cifra que resulte por debajo no será suficiente para combatir el alza de los precios. Para Pepe Álvarez, secretario general de UGT, subir el SMI en tan solo 49 euros "es quedarse muy corto", porque "no se le puede decir a la gente que ya no llega a final de mes, que el año que viene va a perder un 5% de su poder adquisitivo".

Países Bajos ha aprobado un incremento del 10% y Alemania, del 15%

La patronal se ha mostrado contraria al aumento, sea cual sea su cuantía

De ahí que su propuesta de salida en la mesa de negociación sea la de "redondearlo en 1.100 euros, que es el 10% del SMI actual".

"Es una subida que ya se ha producido en otros países de nuestro entorno como en Países Bajos", apunta Fernando Luján, secretario confederal de UGT. Alemania ha decretado una subida del 15% para 2023, mientras que Portugal o Francia lo harán por debajo de los dos dígitos (6% y 5,6%, respectivamente). "Lo que tenemos que evitar es que desde la Comisión Europea de Derechos Sociales se nos siga diciendo que en España no tenemos unos salarios dignos. Debemos sacar orgullo de país. Subir el SMI un 10% es posible, justo y necesario", añade Luján.

Ofrecer certezas
 En la misma línea se posiciona el líder de CC OO, Unai Sordo, que alerta de que "la inflación está haciendo mucho daño a los bolsillos de las personas con los sueldos más bajos" y, por ello, "hay que ofrecer certezas a la gente que peor lo está pasando en este momento". Según los datos que manejan ambos sindicatos, cerca de tres millones y medio de personas cobran actualmente el salario base.

La patronal CEOE, por su parte, ya se ha mostrado contraria al nuevo aumento, independientemente de cuál sea su cantidad, por entender que la situación de las empresas en medio de un panorama de incertidumbre como el actual no resulta el más propicio para afrontar un aumento de los costes laborales de tal calibre. "No vamos a apoyarlo, como hemos venido haciendo. Lo que no quiere decir que nos vayamos a levantar de la mesa. Porque, además, se trata de una decisión que depende, exclusivamente, del Gobierno. Y, por tanto, puede tomarse sin ninguna necesidad de alcanzar un acuerdo con nadie", apunta una fuente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE).

Aunque la vicesecretaría y ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, se ha negado reiteradamente a hablar de cifras concretas, y ha delegado esa responsabilidad en el resultado de los estudios de la comisión de expertos, sí que ha recordado que dentro del artículo 27 del Estatuto de los Trabajadores se le reconoce al Gobierno la potestad para definir el salario mínimo teniendo en cuenta "el índice de precios de consumo" y "la coyuntura económica general". Además, desde la CEOE tienen claro que es más que probable que el nuevo aumento encaje dentro de las cifras que se barajan. "A lo mejor no lo suben a 1.100 euros, pero es muy probable que lleguen a los 1.080", señala una fuente de la CEOE. Desde la patronal también advierten de que esta subida, que resultaría la más elevada de todas las que se han llevado a cabo hasta el momento, se produciría en pleno año electoral.

El incremento del SMI es la punta de lanza de la batalla que vienen presentando los sindicatos durante todo el otoño, y que tendrá en la movilización del próximo jueves en Madrid, uno de sus puntos fuertes. La guerra de los salarios sigue abierta.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

'No' a rebajar la pena por sedición

- El 57% rechaza una reforma del Código Penal que reduzca el castigo a los líderes de la intentona secesionista
- La mitad de los votantes socialistas, el 49%, se muestra contrario al compromiso adquirido por Pedro Sánchez

MARISA CRUZ MADRID

El compromiso de Pedro Sánchez de proponer al Congreso una reforma del delito de sedición para rebajar las penas que conlleva ha sido el detonante que ha provocado la ruptura de las negociaciones para renovar el Consejo General del Poder Judicial, en funciones desde hace casi cuatro años.

El líder del PP, Alberto Núñez Feijóo, ha justificado su decisión de no firmar un acuerdo que estaba prácticamente cerrado señalando que no es posible pactar con un presidente que por un lado dice pretender el refuerzo de la Justicia y el cumplimiento de la Constitución y, por otro, prepara una reforma del Código Penal a la medida de los intereses independentistas.

La mayoría de los ciudadanos –un 57,4%–, tal y como revela la encuesta de Sigma Dos para EL MUNDO, reniega de una reforma como la que ha prometido Sánchez en la medida que supondría reducir considerablemente la pena que el Tribunal Supremo impuso a los líderes de la intentona secesionista de 2017. Y no sólo: la mitad de los propios votantes del PSOE también se pronuncia en contra.

La rebaja beneficiaría principalmente a los fugados de la Justicia: en primer lugar a la secretaria general de ERC, Marta Rovira, y en menor medida al ex presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont. Los cabecillas del 1-O que permanecieron en España, entre ellos el presidente de ERC, Oriol Junqueras, fueron condenados a penas de prisión que sólo cumplieron en una mínima parte porque fueron indultados por el Gobierno.

El rechazo a una reducción de las penas que conlleva la sedición es compartido por los votantes de todos los partidos políticos a excepción de los que apuestan por Unidas Podemos. Sin duda, los más contrarios a dicha rebaja son los votantes del PP –80,7%–; los de Vox –73,9%–, y los de Ciudadanos –73,6%–, pero también los del PSOE que se muestran contrarios a la reforma en un 49%. Llamativamente en la bolsa que aglutina al resto de partidos y en la que figuran los votantes de las formaciones independentistas y nacionalistas, también son muchos más los que reniegan de la revisión a la baja de la sedición que quienes la aprueban: un 51,5% frente a un 15,4%.

Este pronunciamiento de los ciudadanos es el que, sin duda, tienen en cuenta muchos de los dirigentes autonómicos socialistas temerosos de que una concesión de este calibre a las fuerzas independentistas perjudique gravemente sus expectativas con la vista puesta en las

JUSTICIA

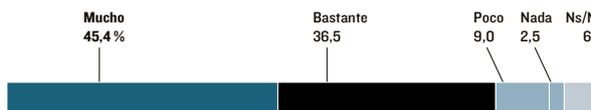
PANEL EL MUNDO-SIGMA DOS

OCTUBRE 2022

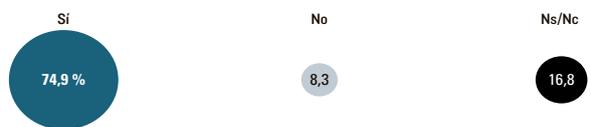
¿Está de acuerdo con la reforma planteada por el gobierno por la que se rebajaría a la mitad las penas por delitos de sedición?



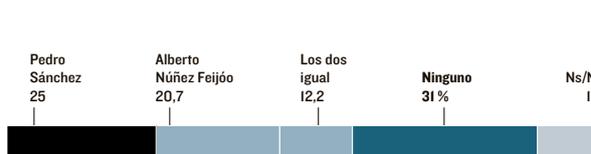
¿Cree que en España la Justicia está politizada?



¿Cree que es necesario cambiar el modelo de elección del CGPJ como pide la UE?



¿Quién cree que está poniendo más de su parte para llegar a un acuerdo de renovación del CGPJ?



	Recuerdo de voto (%)					
	PSOE	PP	VOX	UP	Cs	Otros
Sí	30,5	9,8	14,3	44,8	12,4	15,4
No	49,1	80,7	73,9	31,7	73,6	51,5
Ns/Nc	20,4	9,5	11,9	23,5	14,0	33,1

	Recuerdo de voto (%)					
	PSOE	PP	VOX	UP	Cs	Otros
Mucho	42,3	41,1	55,1	58,1	38,1	43,9
Bastante	45,0	48,7	31,0	34,5	40,1	26,8
Poco	8,4	7,3	8,4	3,6	12,2	11,5
Nada	1,8	1,2	3,3	2,6	3,7	3,1
Ns/Nc	2,4	1,7	2,3	1,2	5,9	14,7

	Recuerdo de voto (%)					
	PSOE	PP	VOX	UP	Cs	Otros
Sí	78,1	84,9	82,5	79,1	83,7	63,3
No	10,5	4,1	7,6	10,4	3,5	9,3
Ns/Nc	11,5	11,0	9,9	10,5	12,8	27,5

	Recuerdo de voto (%)					
	PSOE	PP	VOX	UP	Cs	Otros
Sánchez	48,7	3,4	4,8	56,2	9,5	20,3
Feijóo	7,3	53,2	30,0	9,7	40,8	10,5
Los dos	14,7	11,0	21,2	6,0	13,0	10,0
Ninguno	22,7	27,7	38,7	23,5	31,9	37,5
Ns/Nc	6,7	4,6	5,3	4,6	4,8	21,7

FICHA TÉCNICA. Universo: Personas de 18 y más años residentes en España. Técnica de recogida de información: Panel Sigma Dos by Trust Survey. Metodología mixta telefónica (CATI) / on line (CAWI) / RRSS. Muestra: 2.503 entrevistas. Selección: En la entrevista telefónica selección aleatoria de hogar y cuotas de sexo y edad. En el caso del panel, asignación proporcional por sexo y grupo de edad. Distribución: Proporcional por CCAA. Margen de error: ±2% para un nivel de confianza del 95.5%, y en el supuesto de variables con dos categorías igualmente distribuidas. Trabajo de campo: Del 24 al 28 de octubre de 2022. Realización: SIGMA DOS. Dirección: José Luis Rojo Gil.

FUENTE: SIGMA DOS

EL MUNDO

elecciones municipales y autonómicas del próximo mes de mayo.

La encuesta, además, revela que un 82% de los españoles cree que la Justicia está politizada. Este convencimiento está instalado en los

Cuatro de cada cinco españoles –el 82%– cree que la Justicia está politizada

votantes independientemente de su afinidad política y en el caso de los simpatizantes de los dos grandes partidos –PSOE y PP– los porcentajes son prácticamente idénticos: 87% en el caso de los socialis-

tas y 89% en el de los populares.

Los votantes más recelosos respecto a la independencia de jueces y tribunales son los de Unidas Podemos. No en vano, la formación *morada* es la más crítica con un tercer poder del Estado al que atribuye un sesgo indeleble de conservadurismo corrupto con resabios franquistas. La aspiración de Unidas Podemos, más que dotar de independencia y neutralidad a la Justicia, pasa por tenerla de su propia ideología.

Así, en la negociación –ahora fallida– para la renovación del órgano de gobierno de los jueces, los *morados* han presionado para incluir en la lista de elegidos nombres alineados con sus postulados. El caso más significativo es el de la jueza y actual delegada del Gobierno contra la Violencia de Género, Victoria Rosell.

Las continuas tensiones que han rodeado a los sucesivos intentos de renovar el órgano de gobierno de los jueces han inducido a los españoles a desconfiar claramente de las posibilidades de que PP y PSOE

El 78% de los que votan PSOE, a favor de que los jueces elijan a los jueces

alcanzaran finalmente un acuerdo. Sólo un 18% creía que el pacto sería posible frente a un 74% que lo veía poco o nada probable. Finalmente estos últimos son los que han tenido razón. En el rifirrafe en-

tre populares y socialistas a cuenta de esta renovación, un 25% de los encuestados considera que el presidente del Gobierno era quien más ponía de su parte para llegar al acuerdo, frente a un 20,7% que opina que el más voluntarioso era el líder del PP.

Más allá de la duda acerca del grado de conocimiento preciso que tienen los ciudadanos de las funciones del Consejo General del Poder Judicial, una abrumadora mayoría –el 75%– opina que es necesario cambiar el modelo de elección de las personas que lo integran, tal y como reclama la Unión Europea.

Se trata de que, al menos, la mitad de sus miembros sean elegidos directamente por sus homólogos sin pasar, como ahora, por el últi-

Publicación	El Mundo General, 5
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	147 850
Difusión	101 207
Audiencia	461 000

Fecha	31/10/2022
País	España
V. Comunicación	142 187 EUR (141,684 USD)
Tamaño	92,96 cm² (14,9%)
V.Publicitario	12 289 EUR (12 246 USD)

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

mo y decisivo filtro de los dos principales partidos políticos que se ponen de acuerdo para cribar los nombres en función de sus intereses. Es lo que se ha dado en llamar el «reparto de cromos o de sillones» del bipartidismo.

Al método que propugnan las instancias europeas se ha abonado el PP haciendo de ello una de las condiciones clave para proceder a la renovación del actual Consejo pendiente de renovación desde hace casi cuatro años.

Por el contrario, el Gobierno siempre ha rechazado de plano esta fórmula arguyendo que ya son los propios jueces los que eligen a sus pares al proponer una lista de nombres de la cual deben surgir, partidos políticos mediante, los definitivamente escogidos.

Pese a la negativa del Ejecutivo

LAS OTRAS VOCES

Nacionalistas vascos. El presidente del PNV, Andoni Ortuzar, cree que la ruptura de las negociaciones para renovar el CGPJ es «la constatación de que la política española se mueve en una inmadurez absoluta». Y añade: «Es difícil echar la culpa a alguien. Las culpas habría que repartirlas».

Más País. Íñigo Errejón opina que, con la ruptura, Feijóo ha demostrado que «no tiene palabra» y «no puede aspirar a gobernar». Para él, se trata del «secuestro institucional» de un órgano por parte de un partido que «pisotea» la Constitución.

Compromís. Joan Baldoví tilda de «escándalo» la ruptura de la negociación. En su opinión, «se está dando un golpe blando con jueces que no quieren acatar la ley» y se evidencia que el PP «no está a la altura de lo que debería ser un Partido Popular europeo».

a implementar esta fórmula, la encuesta demuestra que es la preferida por los votantes. Y en este caso los electores del PSOE y de Unidas Podemos no son una excepción.

Un 78% de quienes aseguran meter en la urna la papeleta del PSOE, la respaldan. Lo mismo sucede con un 79% de los votantes de Unidas Podemos. Los porcentajes se elevan hasta el 85% y el 82% respectivamente entre los electores del PP y de Vox.

No obstante, puestos a insistir en el reparto clásico de sillones entre los dos grandes partidos, la mayoría de los encuestados se muestra contrario a que el PSOE cediera dos de sus vocales a Unidas Podemos. Y lo mismo sucede en relación con la posibilidad de que el PP cediera uno de sus puestos al PNV.

Un 10% más de fraude eléctrico

- La crisis energética multiplica de nuevo las conexiones ilegales a la red y ya cuestan 2.000 millones al sector
- Las eléctricas detectan enganches ilegales en hoteles, fábricas, plantaciones de marihuana o minado 'cripto'

GUILLERMO DEL PALACIO MADRID

El alto precio de la energía y la crisis tras la pandemia han hecho que aumente considerablemente el número de conexiones ilegales a la red eléctrica, según información recopilada por las compañías eléctricas a la que ha tenido acceso EL MUNDO. Actualmente hay cerca de 200.000 conexiones ilegales en todo el país y cuestan unos 2.000 millones al año.

El problema es nacional, pero es una situación que tiene especial incidencia en zonas de Cataluña, el sur de Madrid, Toledo o Granada. Aunque generalmente se relaciona con situaciones de necesidad o rentas bajas, desde una gran eléctrica precisan que también hay casos en los barrios más caros del país.

Desde el sector, además, tratan de contextualizar esta práctica. Según señala esta misma fuente, aunque hay un mayor volumen de fraude en viviendas, el grueso de la electricidad que se sustrae no llega a familias, sino que se utiliza para otros fines, como plantaciones de marihuana o minado de criptomonedas, dos actividades con un alto –y prácticamente constante– consumo energético. También reconocen que han detectado casos de hoteles, fábricas o restaurantes enganchados a la red. Tras haber caído el número de conexiones ilegales hace unos años, el alto precio de la luz ha hecho que sea un coste difícil de asumir para algunos negocios y la práctica ha vuelto a popularizarse.

Se calcula que desde los meses del confinamiento sanitario la energía perdida por fraude eléctrico ha aumentado un 10%. Las eléctricas conocen esta cifra porque saben cuánta energía entra en la red y cuánta sale y ahora la diferencia es notable. No se trata de un fenómeno nuevo: ya se dio en la crisis anterior y con mayor virulencia. Entonces, las conexiones ilegales crecieron cerca de un 28%. Pero no se trataba de una crisis energética.

Así, aunque en este caso el porcentaje es considerablemente menor, también se trata de una situación algo distinta. En primer lugar, porque la red es más madura y es más fácil detectar estos fraudes. Además, hay diversos mecanismos aprobados por el Gobierno, precisamente, para hacer frente a la crisis energética que han reducido el impacto de ésta en la factura, además de otras medidas como el bono social.

En este sentido, en septiembre del año pasado se creó la figura del suministro mínimo vital, que impide el corte del suministro eléctrico por impago durante 10 meses para consumidores vulnerables, cuando antes el máximo eran cuatro. Durante ese periodo se fija también «una potencia que garantice unas condiciones



Un ciclista pasa ante dos torres de alta tensión en el Ensanche de Vallecas, Madrid. JAVI MARTÍNEZ

DATOS

200.000

Conexiones ilegales. Según datos internos de las eléctricas, actualmente hay unas 200.000 conexiones ilegales en todo el país que les cuestan, dicen, unos 2.000 millones al año.

28%

En la Gran Crisis. La situación respecto a la crisis anterior es todavía inferior. El fraude se disparó entonces casi un 30%. Esta vez hay más ayudas.

240.000

Hogares. En 2021, la energía recuperada tras los fraudes representó el consumo de 240.000 hogares, según Endesa.

mínimas de confort a los hogares acogidos a dicha medida», según recoge el Plan +Seguridad Energética.

«Quien comete fraude eléctrico no es un Robin Hood que roba a las

SEGUNDO DÍA CON EL PRECIO DE LA LUZ MÁS ALTO DE EUROPA

El precio promedio de la luz para los clientes de tarifa regulada vinculados al mercado mayorista sube hoy un 20,56% con respecto a ayer, hasta los 163,51 euros por megavatio hora (MWh), según los datos del Operador del Mercado Ibérico de Energía (OMIE) recogidos por Europa Press. Con este incremento el precio de la electricidad en España será el más alto de Europa por segundo día consecutivo. Este lunes el precio de referencia para las centrales de gas vuelve a situarse por encima del tope de 40 euros/MWh, en concreto en 40,49 euros/MWh, con lo que entra en aplicación la denominada excepción ibérica. En la subasta, el precio medio de la luz en el mercado mayorista –el denominado 'pool'– se sitúa en 164,07 euros/MWh.

eléctricas, sino que está robando al resto de consumidores», ilustra un alto ejecutivo del sector en referencia a esta situación. Estos enganches ilegales, argumentan cálculos facilitados por fuentes del sector, incrementan en más de 2.000 millones anuales el coste del sistema eléctrico.

El fraude eléctrico puede ser de tres tipos: una manipulación del contador, un puente del mismo para evitar que mida la energía consumida o, sencillamente, una conexión ilegal (es decir, tirar un cable directamente desde el tendido). Este método es el

más peligroso, ya que conlleva riesgo de incendio o puede hacer que se corte la red.

Más allá de estos datos internos, las compañías han ido haciendo comunicaciones en las que han denunciado este aumento. Naturgy, por ejemplo, reflejaba en su último informe anual cuáles son las consecuencias del fraude no ya sólo para la empresa, sino para la sociedad (menor recaudación de impuestos, mayor coste de la energía, riesgos de seguridad...). Sólo en el año 2021 se realizaron 491 actuaciones contra plan-

La hora más barata de luz será de madrugada, de 03.00 a 04.00 horas, con un precio de 114,60 euros el megavatio hora (MWh) y el precio máximo se registrará entre las 21.00 y las 22.00 horas, con 250 euros/MWh. A este precio del 'pool' se suma la compensación a las gasistas que tiene que ser abonada por los consumidores beneficiarios de la medida, los consumidores de la tarifa regulada (PVPC) o los que, a pesar de estar en el mercado libre, tienen tarifa indexada, que es ligeramente negativa, -0,56 euros/MWh.

Este lunes el precio de la luz en España será el más alto de toda Europa por segundo día consecutivo, por encima de países como Francia e Italia (144) o Alemania (145,2). No obstante, el precio medio desde el 15 de junio, cuando entró en vigor la excepción ibérica, es notablemente inferior en España (141,93 euros) que en Francia (359,22), Italia (396,54) o Alemania (312,76).

taciones de marihuana, además de 238 suspensiones de conexión en viviendas ocupadas.

Mientras, Endesa publicó el pasado mes de agosto datos correspondientes al año 2021, en el que detectaron 71.000 casos de fraude, que ya suponían un aumento del 13% respecto a las cifras de 2020 y de casi el 50% respecto a lo marcado en 2015. «La energía recuperada en los fraudes detectados en 2021 rozó los 795 millones de kWh, lo que equivale al consumo de 240.000 hogares», explicaba la firma.

El 74% de las compañías ignora los planes de pensiones públicos

La medida estrella de Escrivá no cala en la empresa española tras cuatro meses en vigor

EL MUNDO

El proyecto estrella del ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, no cala en el tejido empresarial español cuatro meses después de su aprobación. Tres de cada cuatro compañías españolas ignora los nuevos planes de pensiones de empleo impulsados por el Gobierno. En concreto, un 74% desconoce esta vía, pese a que más de la mitad manifiesta que esta ley «contribuirá al desarrollo en España de la previsión social complementaria promovida por las empresas», según el VI estudio sobre la situación de las pensiones en España realizado por la consultora KPMG.

La medida fue recogida en la Ley 12/2022, en vigor desde el pasado 1 de julio. Su objetivo era potenciar los planes de pensiones que dotan las compañías y la Administración para sus plantillas, a fin de que estos mecanismos de protección ganasen terreno a los planes de pensiones individuales, en los que el pago de comisiones es mayor.

De acuerdo con el informe de KPMG, en el que han participado 102 empresas de ámbito local y multinacional, el 81% de las com-



El ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá. EFE/MARISCAL

pañías españolas considera que los cambios fiscales introducidos en la reforma no supondrán un incentivo para el ahorro individual.

El informe detalla que, por el momento, únicamente el convenio colectivo del sector de la construc-

ción ha recogido la implantación de un plan de pensiones para las empresas del sector. Por su parte, el convenio de la industria química ha suscrito el compromiso de presentar un primer informe que analice la viabilidad de configurar

un plan de pensiones antes de que termine el año.

«La transparencia en la información sobre el impacto que las medidas incorporadas en la reforma de la Seguridad Social tendrán en las futuras pensiones de jubilación

va a ser clave para conseguir el crecimiento de los planes de pensiones promovidos por las empresas como complemento necesario a la Seguridad Social», ha incidido el director responsable del área fiscal de Pensiones de KPMG Abogados, Álvaro Granado.

Además, Granado ha insistido en que «para que las empresas y los particulares puedan decidir sobre la puesta en marcha de un plan de pensiones privado sería aconsejable conocer el importe estimado de la pensión de jubilación de la Seguridad Social».

Actualmente, solo el 28% de las compañías cuenta con un plan de previsión para sus empleados. Los sectores con mayor protagonismo en el desarrollo de la previsión social complementaria son el financiero y el de la energía. Los más rezagados, por contra, son el transporte, la logística y la industria.

El 35% de las compañías tiene en su agenda a medio plazo la toma de medidas para planificar la jubilación de sus empleados y el 71% estaría dispuesto a realizar una aportación sobre el salario de sus empleados con el objetivo de destinarlo al ahorro para la jubilación de estos.

Queda un amplio camino por recorrer. España está lejos de alcanzar las cifras de patrimonio invertido en planes de pensiones que registran los países del entorno. Nuestro país, con un volumen de activos del 10,5% dista mucho de otros estados como Países Bajos (210,3%), Islandia (194,3%) o Suiza (149,10%).

Calviño alecciona a los analistas de un cambio de modelo que nadie ve

- ▶ Economía usa sus encuentros privados con expertos para persuadirles sobre los supuestos cambios estructurales operados en la economía española
- ▶ Atribuye a este factor las diferencias entre su cuadro macro y el consenso

BRUNO PÉREZ
MADRID

La última vez fue hace un par de viernes, en la reunión del autodenominado Grupo de Analistas de Coyuntura Económica (GACE), un cónclave de carácter rigurosamente privado que reúne con regularidad más o menos semestral a la élite del análisis económico doméstico con analistas de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef), el Banco de España y el Ministerio de Asuntos Económicos, –en ocasiones también asisten altos cargos del Instituto Nacional de Estadística–, para compartir y contrastar visiones sobre la situación económica y su evolución futura.

El secretario general del Tesoro y Financiación Internacional del Ministerio de Asuntos Económicos, Carlos Cuerpo, desgranó ante un selecto auditorio formado por poco más de una veintena de analistas el argumentario con el que el Tesoro Público aspira a convencer a los inversores internacionales para que sigan comprando deuda española ahora que el BCE va a dejar de hacerlo y que la espiral de subidas de tipos de interés eleva el riesgo de que se reabran las antiguas brechas entre los bonos refugio del centro de Europa y los de los países periféricos.

Varias fuentes conocedoras del contenido de la reunión confirman que en líneas generales el relato fue el ya conocido, que tanto los organismos internacionales como los analistas privados coinciden en que España va a seguir creciendo, que además lo hará más que la media de las principales economías del euro y de los países desarrollados, que la reforma laboral está alentando la creación de empleo y de mayor calidad, y que la generación de ingresos permitirá además rebajar la deuda y el déficit públicos.

Sin embargo, descolló un nuevo argumento que cada vez está más presente en el relato gubernamental: Es-

Los analistas no detectan ningún indicio de que haya el cambio estructural que asegura el Gobierno y ven riesgos en el horizonte

paña está experimentando un cambio estructural de su modelo económico y de su patrón de crecimiento que hace al país más resistente ante los embates de los ‘shocks’ económicos y que le permite crecer y crear empleo aún en circunstancias tan complicadas como las actuales.

Una base para el optimismo

La tesis del cambio estructural del modelo económico ha hecho fortuna de puertas para adentro. La ronda de comparecencias de altos cargos del Gobierno para explicar el proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2023 ha puesto de manifiesto que esta es la base sobre la que el Gobierno sustenta su cuadro macro y desacredita las críticas por su excesivo optimismo, avaladas por el hecho de que no hay un solo instituto de análisis que sostenga a día de hoy un crecimiento del 2,1% para 2023.

No es un simple punto en un argumentario. Analistas de diferentes instituciones consultados por ABC confirman bajo la condición del anonimato que ese supuesto cambio de modelo económico es la razón de base que se enarbola desde el área económica del Gobierno en sus reuniones privadas con expertos para justificar la distancia sideral que existe entre la previsión gubernamental de crecimiento para el año que viene y el panorama bastante más sombrío que arrojan la práctica totalidad de metodologías de predicción utilizadas tanto por otras instituciones como por los servicios de estudios privados.

El foco se ha puesto sobre la gran diferencia entre la previsión de crecimiento del Gobierno para el año que viene, ese 2,1% ya mencionado, y la del resto de instituciones, que se sitúan sistemáticamente por debajo de esa cifra y se aproximan cada vez más al 1% según avanzan los días.

En realidad, lo que separa la previsión oficial del resto son dos cosas: la evolución de la inversión y el comportamiento del comercio exterior. Mientras el Ministerio de Asuntos Económicos trasladó al cuadro macro su certeza de que la inversión se sostendrá en 2023 gracias al impulso de los fondos europeos y crecerá por encima del 9%, y que las exportaciones y las im-



La vicepresidenta de Asuntos Económicos, Nadia Calviño // ÁNGEL DE ANTONIO

portaciones sortearán la ralentización económica global con un crecimiento del 7,3% y el 8,2%, respectivamente, el consenso del mercado prevé un crecimiento de la inversión mucho más modesto, de entre el 1,5% y el 2,5%, y también un comportamiento bastante más plano de las transacciones comerciales con el exterior.

Las fuentes consultadas aseguran que en privado el Ministerio defiende sus cifras como las más fiables. Su explicación es que en lo que se refiere a la inversión instituciones nacionales e internacionales y analistas privados estarían infravalorando el impacto real

de los fondos europeos sobre la economía española. El Gobierno lo deja bien claro en el informe económico-financiero que acompaña a las cuentas públicas, que descuenta una aportación de los fondos europeos al crecimiento de 1,9 puntos este año 2022 y de nada menos que 2,8 puntos para 2023.

El grueso de los analistas descrea de este efecto tractor sobre la base de los pobres datos de ejecución que muestran los datos proporcionados por el Gobierno. El Banco de España cree que la aportación rondará los 1,5 puntos tanto este año como el que vie-

Publicación	ABC Nacional, 31
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	121 283
Difusión	83 609
Audiencia	380 000

Fecha	31/10/2022
País	España
V. Comunicación	117 403 EUR (116,987 USD)
Tamaño	355,25 cm ² (57,0%)
V.Publicitario	22 245 EUR (22 166 USD)

ne, mientras la Autoridad Fiscal la deja en ocho décimas en 2022 y la eleva al 2% en 2023 sobre la base de que el Gobierno ejecutará todo lo que dice que va a ejecutar, algo que no ocurrió en 2021 y que la Airef da por hecho que tampoco ocurrirá este año.

El departamento que dirige Nadia Calviño entiende que vincular su impacto sobre el PIB al nivel de ejecución de los fondos es una base errónea. Entienden que la mera existencia de los fondos y la expectativa de una inyección de más de 140.000 millones de euros en la economía en un periodo corto de tiempo han estimulado a la inversión privada, al margen de que la ejecución no haya sido la esperada. Ninguno de los analistas consultados asume este argumento.

Escepticismo general

El otro flanco es el mercado exterior. El Gobierno ha previsto un crecimiento de las exportaciones y de las importaciones que excede ampliamente todas las previsiones privadas, hasta las más optimistas. La Cámara de España es uno de los organismos que ha construido sus previsiones para 2023 sobre la base de que el sector exterior «puede resistir porque ha consolidado una base exportadora muy amplia desde la gran crisis financiera», como reconoce el director de su Servicio de Estudios, Raúl Mínguez, y plantea un crecimiento de las exportaciones del 4,3%. La del Gobierno es del 7,3%.

«No le encuentro explicación, ni por circunstancias coyunturales ni por razones estructurales», asegura María Jesús Fernández, economista senior de Funcas, que enfatiza que el año que viene se augura una recesión en Alemania, uno de los principales mercados de nuestras exportaciones.

El análisis que el Gobierno traslada en sus reuniones con expertos es que entiende que ha garantizado a las empresas españolas una ventaja competitiva fundamental con la 'excepción ibérica', que la orientación de las in-

CONTRASTES

LO QUE DICE ECONOMÍA

España es más resiliente

El Gobierno está convencido de que sus reformas han hecho de España una economía más resiliente y así lo ha trasladado a sus previsiones, que anticipan que en 2023 el país crecerá el doble de lo que opinan las mayoría de los analistas.

Inversión oculta tras los fondos europeos

El departamento de Nadia Calviño entiende que es un error medir la aportación de los fondos europeos por su ejecución real. Entiende que su mera existencia ha alentado la inversión privada y ha dado un impulso extra a la economía.

Somos más competitivos

Economía justifica el vigoroso crecimiento de las exportaciones y las importaciones que augura en 2023 por el impacto de las reformas estructurales ya aprobadas y la ventaja competitiva que tendrá España en la actual coyuntura energética.

Cambios estructurales

El Gobierno enarbola las cifras de ingresos fiscales y la creación de empleo como pruebas del cambio estructural de la economía española. En su opinión hay más empleo, de más calidad y más base fiscal.

versiones y reformas financiadas con fondos europeos están mejorando ya la competitividad económica de España y que las reformas estructurales adoptadas hasta la fecha -entre las

DUDAS DE ANALISTAS

Frenazo inevitable

Los analistas creen que España acusará la ralentización económica global como el resto de economías del euro y que si no entra en recesión no será por su mayor resiliencia sino por su menor exposición a la guerra en Ucrania.

Aportación limitada e impacto poco significativo

Los analistas no observan ningún indicio de ese impacto indirecto sobre la inversión privada que sostiene el Gobierno. Vinculan el efecto en la economía a la ejecución de los fondos y por tanto lo consideran limitado hasta la fecha.

Riesgos en el horizonte

Los expertos consultados no ven razones para pensar que seamos más competitivos. Afirman que el cambio estructural se produjo en la crisis anterior, cuando se multiplicó la base exportadora del país, pero advierten de riesgos por el alza de costes fiscales y laborales.

Reformas incompletas

Los analistas señalan que no hay datos para acreditar un eventual cambio estructural en la economía, avisan de que las reformas adoptadas son incompletas y que sus efectos dependerán de su acierto.

que los analistas consultados solo aciertan a citar la laboral y la de pensiones- han mejorado la capacidad de competir de las empresas domésticas en los mercados internacionales.

«Se habla mucho de la reforma laboral, pero esta, en el mejor de los casos, ha sido neutra para la competitividad de la economía española», explica María Jesús Fernández. «El resto de cosas que se han hecho apenas han tenido efecto alguno y hay una subida de las cotizaciones, que va a pesar negativamente sobre la competitividad y especialmente sobre los sectores de mayor valor añadido», dice en referencia a la subida del 8,5% de las bases máximas de cotización, que según la analista no va a subir el coste laboral de los ricos sino de los trabajadores cualificados, lo que va a ser un muro para la atracción de talento.

Para el director del Servicio de Estudios de la Cámara de España las diferencias entre las predicciones de los analistas y el cuadro macro no son justificables a partir de un eventual cambio estructural en el modelo económico español. «Esos cambios no se manifiestan de la noche a la mañana, sino que suelen tener impacto a medio plazo. Las reformas que se realicen pueden llegar a ser determinantes de un cambio estructural en el modelo económico español, pero eso solo se verá a medio plazo y habrá que ver si las reformas y las inversiones realizadas han sido las más eficientes».

En realidad, la información proporcionada por el Gobierno a la Comisión Europea dentro del Plan Presupuestario cuestiona de alguna forma sus argumentos, ya que no prevé ningún avance en el PIB potencial de la economía española entre 2022 y 2023 en el que se queda anclado en el 1%, según el documento enviado a Bruselas.

«Estamos en una situación en la que vemos muy difícil que la economía española alcance un crecimiento del 1% el año que viene y además las circunstancias son tan negativas que aunque realmente se hubiera producido un cambio de modelo en España difícilmente alcanzaría a compensar ese menor crecimiento», remacha María Jesús Fernández.



Estación de autobuses de Sevilla // VANESSA GOMEZ

El Gobierno se plantea extender los abonos gratuitos de Renfe al sector del autobús

► Los Presupuestos ya subvencionan viajes por carretera para enlazar capitales de provincias con el AVE

GUILLERMO GINÉS
MADRID

El sector del autobús presiona al Gobierno para lograr una bonificación de los títulos multiviajes como la que disfruta el tren. Representantes del transporte por carretera se han reunido en las últimas semanas con el Ministerio de Transportes para reclamar la medida, obteniendo una buena acogida a la propuesta y logrando importantes avances. Ahora queda convencer al resto de ministerios implicados.

Desde el sector del autobús aseguran que la última palabra la tendrá, como en casi todos los asuntos económicos, el Ministerio de Hacienda. Estas mismas fuentes explican que se está evaluando el coste que tendría la medida para el Estado, además de las personas que se beneficiarían de la misma.

La bonificación del 100% se limitaría en todo caso a los títulos multiviajes de autobús, como ocurre con la ayuda puesta en marcha para los servicios de Cercanías, Media Distancia y Rodalies. Afectaría a las rutas que su-

ponen concesiones del Estado y no se descarta que, de salir adelante la propuesta, la ayuda tuviese algún condicionante adicional.

También quedaría por resolver cómo se articularía el incentivo. Los Presupuestos no recogen la iniciativa, por lo que sería necesario aprobar un nuevo decreto o que la subvención se incluyese en el previsible decreto que aprobará el Ejecutivo para extender al menos una parte de las ayudas puestas en marcha para contrarrestar la invasión de Ucrania por parte de Rusia. El tiempo apremia, ya

que la intención del sector es que la iniciativa entre en vigor a partir del mes de enero. En la práctica, la ayuda consistiría en ampliar al 100% los descuentos del 50% ya vigentes en los abonos y títulos multiviaje de 42 líneas de autobús interurbano de titularidad estatal. La rebaja fue implantada en septiembre y sirvió como un guiño del Ejecutivo a uno de los sectores más golpeados por el coronavirus.

El autobús lleva meses lamentando, pese a ello, el impacto que han tenido los abonos de Renfe gratuitos en su negocio. Sobre todo la bonificación

La bonificación de los viajes en tren ha provocado un descenso del 30% de los viajeros del autobús

de los trayectos de Media Distancia, que en la práctica suponen viajes alternativos a rutas que normalmente se cubren por carretera. Según los datos de la patronal Confebús, la entrada en vigor de los abonos gratuitos de Renfe ha provocado una caída de pasajeros cercana al 30%, un porcentaje que se une además al descenso registrado durante los últimos dos años por el impacto de la pandemia.

El Gobierno, de su lado, se ha mostrado receptivo a las reclamaciones del sector al tiempo que ha puesto en valor la implantación de los abonos gratuitos del tren que, según los cálculos del Ministerio de Transportes, han sido utilizados ya por más de 1,5 millones de viajeros.

Conexiones con el AVE

Este entendimiento con el transporte por carretera ya cristalizó con la bonificación del 50% de los abonos multiviaje aprobada en septiembre, una medida que vencerá el próximo 31 de diciembre. El autobús, pese a ello, insiste en que la medida no es suficiente y advierten de que si no hay incentivos adicionales se desatará un goteo de quiebras dentro del sector.

El problema es que el tren se ha convertido en un eje estratégico en la política de movilidad del Gobierno. En los Presupuestos de 2023 lidera las inversiones de Transportes, mientras que el autobús se tiene que conformar con un puñado de guiños. Entre ellos, destaca una disposición adicional para bonificar las conexiones por carretera con ciudades que no tengan acceso a la alta velocidad ferroviaria. Una especie de billete combinado de tren y autobús –o tren y taxi– en el que solo se pagaría el trayecto en AVE y que comenzará con un proyecto piloto para cubrir la conexión entre Soria y la estación de tren de Calatayud. La intención del Gobierno es ampliar este tipo de bonificaciones a otras rutas si tienen buena acogida.



Una empresa de componentes industriales del sector de la metalurgia, en Catalunya

El sector del metal rompe la estrategia de contención en las subidas salariales

Los sindicatos arrancan cláusulas de revisión pese al aviso del Banco de España

EDUARDO MAGALLÓN
 Barcelona

Mientras la patronal y el Banco de España insisten en moderar las alzas salariales para evitar las llamadas inflaciones de segunda ronda, algunos sectores como el del metal consiguen incrementos que en tres años evitan la pérdida de poder adquisitivo. El del metal de Barcelona ha pactado subidas del 12% hasta el 2024 con cláusulas de revisión que garantizan recuperar hasta el 85% si las subidas del IPC en esos años superan lo pactado. En el caso del sector

del metal de Navarra el aumento ha sido superior (18,16% en 5 años) y la cláusula de garantía es del 100%. En Tarragona y Ourense los incrementos sectoriales del metal también han sido de dos dígitos.

“Creo que la patronal CEOE está haciendo el ridículo ya que mientras claman contra las cláusulas de revisión, nosotros las firmamos”, reflexiona Pepe Álvarez, secretario general de UGT. El convenio del metal de Barcelona es el mayor de ámbito provincial y afecta a más de 160.000 trabajadores. ¿Por qué han firmado un 12% a tres años, de los que un 4,2% este 2022

cuando la media de alzas de convenios en España es del 2,6%?

“Hemos aplicado el sentido común y aunque no es el más satisfactorio para nosotros es un pacto entre las dos partes”, contesta Jaume Roure, presidente la patronal metalúrgica UPM. “Nosotros solo pretendemos defender el sector y actuamos en consecuencia”, añade. El acuerdo llegó después de la convocatoria de una huelga que no llegó a realizarse pero que evidentemente habría generado pérdidas para las empresas. José Juan Marín fue uno de los negociadores por CC.OO.: “al fi-

nal la patronal lo firmó porque lo podía pagar y le compensaba más que los paros”. El resultado es que un operario medio del sector pasará de cobrar unos 23.000 euros brutos en el 2021 a 27.000 en el 2024.

El último dato publicado sobre las subidas salariales pactadas en convenio en España que corresponde al mes de septiembre muestra que el alza es del citado 2,6%. Esa cifra recoge 653 convenios registrados, de los que 461 son de empresa y 192, de ámbito superior. El sindicato USO destaca que la negociación colectiva muestra signos de reactivación, pero muy aleja-

dos de las cifras prepandemia.

Javier Pacheco, secretario general de CC.OO. Catalunya, rechina de esas cifras y asegura que los últimos convenios que se están firmando son con incrementos salariales superiores. “Ahora estamos más cerca del 4% de subidas este año que no del 2% de la estadística”, señala. En su opinión, “las amenazas de paros cuando todavía no hay recesión facilitan mayores subidas salariales”.

Sobre cuál será la pérdida de

Los aumentos en el sector contrastan con la media de los convenios firmados, que está en el 2,6%

poder adquisitivo que sufrirá la sociedad española no hay demasiados datos todavía. Raymond Torres, director de Coyuntura Económica de Funcas, estimó esta semana que las familias tendrán una pérdida de poder adquisitivo “muy pronunciada”, con un retroceso de la renta disponible de los hogares de 34.000 millones de euros en términos reales, informa Europa Press. En junio, la OCDE estimó que los salarios reales en España habían caído cerca del 5% en los últimos doce meses. Es el país con un peor comportamiento

Pepe Álvarez señala que en el caso de los salarios más bajos, la parte de pérdida de poder adquisitivo que no se pueda cubrir con la negociación colectiva, lo será con la subida del SMI para el año que viene.

Mientras, CC.OO. y UGT han convocado para el próximo jueves, día 3, una gran movilización en Madrid bajo el lema “Salario o conflicto. Esta crisis no la paga la gente trabajadora”. Las organizaciones sindicales demandan responsabilidad a la patronal para que desbloquee la negociación salarial y se siente a la mesa para alcanzar un nuevo Acuerdo para el Empleo y la Negociación Colectiva (AENC). No está claro si después de las elecciones a la presidencia de la CEOE, el día 23 de noviembre, la patronal volverá a sentarse.●

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.



Feijóo: “Con la sedición no puedo seguir” Sánchez: “No acepto chantajes”

EL PAÍS reconstruye cómo se llegó a la ruptura de la última negociación entre el PSOE y el Partido Popular para la renovación del Consejo General del Poder Judicial

C. E. CUÉ / E. G. DE BLAS, Madrid
La cobertura es mala. A veces se entrecorta. Pedro Sánchez está en un coche a toda velocidad rodeado de una larga escolta policial en la carretera entre Johannesburgo y Pretoria. Es el jueves pasado y vuelve de la cárcel de Constitution Hill, donde estuvieron presos tanto Nelson Mandela, como el líder indio Mahatma Gandhi, en distintas épocas, y ahora es sede de la Corte Constitucional de Sudáfrica. Está aún impactado por el recorrido por las minúsculas celdas de castigo y otra, más grande, que albergó a Mandela, en la zona de los blancos, para dificultarle el contacto con sus compañeros y una posible fuga. Pero ahora tiene otra prioridad.

El presidente necesita cerrar de una vez la renovación del Consejo General del Poder Judicial. Sabe que Alberto Núñez Feijóo tiene muchísima presión interna. Están en la recta final, la negociación está lista, y tanto algunos sectores del PP, encabezados por Isabel Díaz Ayuso, como referentes mediáticos conservadores le están dando duro en los últimos días. Le acusan de ser un blando. De entregarse a Sánchez. Aún así, el presidente cree que Feijóo aguantará el pulso. El líder del PP ha tenido ese día un acto público en Santander y ha evitado vincular directamente la reforma del delito de sedición, un asunto que Sánchez ha prometido muchas veces pero que sigue sin tener concreción, con la renovación del Poder Judicial. Solo dos días antes, Cuca Gamarra, la portavoz del PP, dijo en Antena 3 que las dos cosas no pueden vincularse. Que el PP está en contra de esa reforma de la sedición para

reducir las penas, pero hay que separar ese asunto de la renovación. “Son dos cuestiones distintas, en las que el PP tiene un papel diferente”, dijo Gamarra. Aún así, desde el martes las cosas se han ido complicando. Los medios conservadores son cada vez más duros. La negociación está al límite. Félix Bolaños y Esteban González Pons hablan a las 8.30 de ese jueves. Pons le cuenta que tienen una presión enorme, que lo de la sedición es un problema. Pero los dos aún confían en salvarlo. Y por eso pactan precipitarlo todo. Bolaños le dice a Pons que Sánchez llamará a Feijóo esa misma tarde para quedar al día siguiente en Madrid y cerrar el acuerdo, para evitar al PP más presiones.

Los dos negociadores habían previsto dos huecos para la firma del acuerdo entre Sánchez y Feijóo en La Moncloa. Uno, el martes a las 12.00, que se canceló porque el PP pidió más tiempo. Y el otro el viernes a las 12.00. Este es el que se va a intentar aprovechar.

Los gabinetes se ponen en contacto. La hora está clara, será a las 18.30, al salir de la cárcel de Mandela. El líder del PP está preparado. Sánchez llama a Feijóo. Sabe que hay dificultades, pero aún cree que será una llamada para cerrar una cita y firmar el pacto. Primero hablan de la fecha. El líder del PP le dice que

tiene que ser después del puente. Cierran una reunión en La Moncloa el miércoles 2. Pero las cosas empiezan a torcerse rápidamente.

Feijóo hace en privado lo que no había hecho en público, lo contrario de lo que dijo Gamarra.

—Si no te comprometes a no

aprobar la rebaja de penas de la sedición, no puedo seguir adelante.

Sánchez no se esperaba algo así. Insiste en que no puede aceptar relacionar dos cosas que no tienen nada que ver.

—No puedo aceptarlo, Alberto. Es un chantaje. No puedes poner condiciones para cumplir con la Constitución y renovar el Consejo. Es vuestra obligación. ¿Qué tiene que ver la agenda legislativa con cumplir con la Constitución? Es un compromiso mío de legislatura. No ha cambiado nada, siempre hemos dicho lo mismo en este tema.

La conversación se complica cada vez más. Dura casi una hora, todo el tiempo que Sánchez va en el coche camino de Pretoria, donde le espera su avión oficial para volver a Madrid. Pero en ningún momento llegan a romper. De hecho, la charla acaba cuando Sánchez llega al aeropuerto con un “nos vemos el miércoles en La Moncloa”. El presidente llama a su jefe de gabinete, Óscar López, y a Félix Bolaños.

—Ha ido mal. Tiene mucha presión. Pero, bueno, vamos a intentarlo. Hemos quedado para el miércoles.

Sánchez se sube al avión y despegua a las 19.58. Lo hace con la firme intención de no contar la conversación a los periodistas que lo acompañan. Aún cree que puede salvarlo, así que entien-

de que Feijóo y él van a mantener la reserva. A las 20.22, en pleno vuelo, el PP envía un comunicado que desvela la conversación y da por rotas las negociaciones porque Sánchez no renuncia a la sedición, una condición que nunca se había puesto encima de la mesa en todos los contactos, que duraron 17 días.

En la última semana, desde que el lunes EL PAÍS publicó que el Gobierno estaba dispuesto a rebajar a la mitad las penas de sedición siempre que ERC aceptara que el delito no se puede eliminar, Pons le había dicho a Bolaños que eso era un problema. Pero nunca lo puso como condición imprescindible. Bolaños nunca le garantizó que no habría reforma de sedición, pero sí le dijo, como señalaba oficialmente el Gobierno y se reflejaba en esa crónica del lunes, que no había ninguna novedad en la posición, que no había intercambio de papeles con ERC ni un texto preparado ni nada avanzado, más allá de la voluntad que ya Sánchez planteó en su investidura y ha repetido muchas veces de equiparar las penas de sedición al entorno europeo. En España son 15 años de máxima —a Oriol Junqueras le cayeron 13— y en Europa la media es de 6, con algunos países relevantes aún más abajo.

Mientras está volando, Sánchez no sabe nada de ese comunicado. El Airbus en el que viaja, como toda la flota de aviones oficiales —los más conocidos son los pequeños Falcon— son muy antiguos. No tienen wifi. Hay un sistema de comunicaciones para emergencias, pero es muy precario. Se corta cada minuto. Literalmente. En La Moncloa entienden que no vale la pena avisar al pre-

Tras la llamada, los dos líderes se emplazaron para una reunión el próximo miércoles

El presidente se enteró de la renuncia cuando aterrizó en la capital de Angola



Isabel Díaz Ayuso, el día 24 en Madrid. / ANDREA COMAS

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.



Alberto Núñez Feijóo y Pedro Sánchez, reunidos el día 10 en La Moncloa.
SERGIO PÉREZ (EFE)

sidente. Todo está demasiado claro. Así que la decisión del duro comunicado del PSOE que contesta al del PP se toma sin que Sánchez esté aún informado. Cuando aterriza en Luanda, la capital de Angola, en una escala técnica, pasadas las 23.00, el móvil del presidente explota. Los de los pocos periodistas que logran tener cobertura de 3G en Luanda también. Feijóo ha hecho un comunicado durísimo que supone el fin de la negociación. Y que deja por escrito una condición imposible: renunciar a la sedición para renovar el Poder Judicial. El PP afirma que Feijóo avisó a Sánchez de que haría ese comunicado. El Gobierno asegura que es falso, que solo le dijo que tenía un acto el viernes y hablaría del asunto. Sánchez revienta. Se acerca a los periodistas indignado. "Es una gran decepción. Le han tumbado las piernas. Feijóo no es un líder autónomo. Le han ganado la partida".

El Ejecutivo cree que Ayuso y su mundo le han torcido el brazo a Feijóo como antes lo hicieron con Casado, que también se echó para atrás hasta tres veces cuando ya tenía prácticamente cerrado el acuerdo con Sánchez. "Feijóo ya es otro pelele más, como Casado. La derecha española es tremenda. Ya le han tumbado una vez. Ahora es suyo", resumen fuentes del Gobierno.

Conde-Pumpido

La presidenta de Madrid no solo se comunicó con Feijóo el jueves para advertirle de que no pactara con Sánchez porque le iba a "engañar". También envió mensajes al líder del PP los días anteriores, según fuentes conocedoras de esas conversaciones, no solo por la sedición, sino por otro asunto: que Cándido Conde-Pumpido se convirtiera en el presidente del Tribunal Constitucional.

Bolaños se negó en redondo a la posibilidad de negociar el presidente del Constitucional porque sabía que ahí el PP intentaría vetar a Pumpido. Así que los negociadores pactaron que al presidente lo elegirían los magistrados, como siempre. Bolaños también tuvo que garantizar a Pons que no habría magistrados cercanos a ERC entre los dos que le

toca elegir al Gobierno para renovar el Constitucional, otra de las cuestiones que figuraba en medios conservadores y metía presión al PP. "Os van a intentar tumbar, tenéis que aguantar", le decía Bolaños a Pons cada vez que alguna noticia de medios conservadores se metía en la negociación.

La presidenta de Madrid y su entorno consideran que, "si no había otra alternativa a que fuera Conde-Pumpido, entonces el PP tenía que sacar más baza, porque lo de Conde-Pumpido era un trágala", y así se lo hicieron saber a Feijóo. En la cúpula y en el núcleo duro del líder del PP también costaba mucho aceptar al ex fiscal general del Estado.

Feijóo tenía, por tanto, presión para lograr un acuerdo más beneficioso para el PP a juicio del sector más duro, a pesar de todas las condiciones que habían logrado ya del Gobierno. Pero además pesaba una corriente interna totalmente contraria a los pactos con Sánchez. Sin embargo, en su círculo insisten en que no fue Ayuso el factor determinante para la ruptura. El líder del PP recibió los *whatsapp*s de la presidenta el jueves, pero no habló con ella por teléfono

hasta después de enviar el comunicado a la prensa, según fuentes del entorno del dirigente popular. En cambio, antes de hacerlo sí habló por teléfono con los presidentes de Andalucía, Juan Manuel Moreno Bonilla, y de Galicia, Alfonso Rueda, así como con otros miembros de su dirección, como Esteban González Pons, Cuca Gamarra, Elías Bendodo y Juan Bravo. También conversó con magistrados del Tribunal Supremo.

Enfriar los planes

La reforma del delito de sedición terminó por encender al PP, pero el partido estaba ya muy caldeado. Bolaños se dedicó toda la semana a enfriar los posibles planes sobre la sedición, según el PP. "Creíamos que eran noticias creadas para agasajar a Pere Ara-

gonès, pero que no había nada, igual que sucedió con el indulto a Griñán, que a pesar del ruido no hubo nada", aseguran en el equipo del líder del PP.

Sin embargo, en su gabinete se desata el nerviosismo el miércoles cuando se escucha a la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, pasar de la tesis de que no había mayoría para hacer la reforma, como había dicho Pedro Sánchez en público, a la de que la iniciativa legislativa llegaría a la Cámara.

Esa noche, cuando empiezan a llegar las portadas del jueves, en el Gobierno ya empiezan a detectar que la tensión crece en el PP. Los mensajes son cada vez más inquietos. Por eso Montero, consciente de que sus palabras del día anterior fueron un problema, sale rápidamente en la mañana del jueves a rectificar. Dice que no hay novedad, y repite el discurso oficial: el Gobierno reformará la sedición si hay mayoría, pero de momento no la hay. Incluso pide perdón por la confusión. Eso calma un poco al PP. La rectificación de Montero se reenvía en los mensajes entre Bolaños y Pons como una muestra de que la negociación se puede salvar.

Una de las claves del

fracaso es lo larga que ha sido la negociación. Con menos días, el PP tal vez habría resistido mejor la presión. Pero ahí, según fuentes del Gobierno, es Feijóo el que se pegó un tiro en el pie. Porque fue el PP el que pidió más tiempo para hablar con todos sus candidatos, hasta cerrar una larga lista de 20 vocales y 12 suplentes que estaba totalmente consensuada cuando se rompió la negociación. De hecho, la parte más difícil se había resuelto. Bolaños y Pons habían pactado una compleja proposición de ley conjunta PSOE-PP que reformaba la ley del poder judicial para dar un mandato al nuevo CGPJ para que en seis meses aprobara por consenso de tres sobre cinco un informe no vinculante que planteara una posible reforma del modelo de elección. Era un tema fundamental para el PP, y el Gobierno cedió. También aceptó el Ejecutivo cambiar la norma para que los jueces que salten a la política tengan que esperar dos años hasta volver a la judicatura. Y también firmó un cambio en el Estatuto Fiscal para que nunca más el fiscal general pueda llegar directamente de la política, como pasó con Dolores Delgado. Todos eran trágala para el PSOE, pero los asumió.

Unidas Podemos, por su parte, también había tragado bastante. Finalmente, con un desgaste interno muy fuerte por la presión de Podemos, Yolanda Díaz había aceptado, para evitar que la negociación descarrilara, dejar fuera de la lista de vocales a la jueza Vicky Rosell, delegada del Gobierno. Podemos incluso estaba amenazando con romper la disciplina de voto por este asunto y Pablo Iglesias ha sido muy duro en público con Unidas Podemos por aceptar que Rosell quedara fuera. Así que cada uno había asumido su propio coste interno. Estaba todo listo para que Sánchez y Feijóo cerraran el primer gran acuerdo de la legislatura.

Pero en el último momento todo se torció. Y ahora solo queda saber qué hará el Gobierno. Todas las opciones son malas, porque la única buena era el acuerdo. Pero en el Ejecutivo quedarse quieto y dejar la justicia completamente bloqueada tampoco parece una solución.

La reforma de la sedición acabó de encender al PP, pero el partido estaba ya caldeado

En el círculo del jefe de la oposición señalan que Ayuso no fue el factor determinante



Desde la izquierda, Félix Bolaños y Esteban González Pons. / CHEMA MOYA (EFE) / JAVIER LIZÓN (EFE)

ECONOMÍA Y TRABAJO

Las rentas suben con fuerza tras la pandemia y todos los municipios españoles de más de 50.000 habitantes igualan o superan su récord histórico

Los precios del alquiler tocan máximos en todas las ciudades

JOSÉ LUIS ARANDA
BEATRIZ OLAIZOLA, Madrid

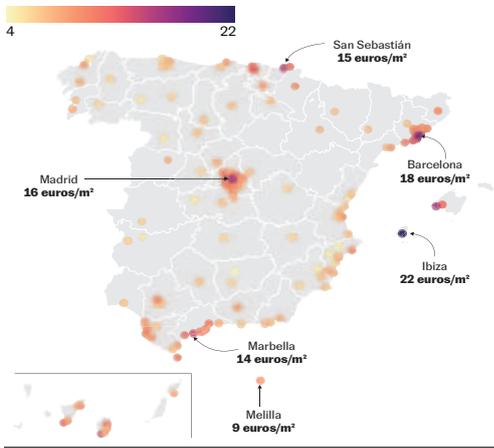
No hay quien se salve. La queja de muchos inquilinos de que los alquileres están más caros que nunca ha dejado de ser una sensación para convertirse en una realidad. Datos facilitados a EL PAÍS por la consultora urbaData Analytics (uDA) muestran que todos los municipios españoles de más de 50.000 habitantes se encuentran en su rango de precio máximo o muy próximo a él. Si la pandemia supuso un alivio temporal de los alquileres, que cayeron por efecto de la menor actividad económica, con la recuperación todas las ciudades han vivido un nuevo auge. Ninguna tiene un importe por debajo de su récord histórico en precio unitario (redondeado sin decimales) por metro cuadrado. En algunas urbes, como Madrid, Bilbao o Sevilla, esto significa que las casas han vuelto a igualar o se han acercado mucho a lo que valían en 2019. Pero en la mayoría se han batido plusmarcas recientemente: más de la mitad han tocado techo en los dos últimos años; y casi cuatro de cada diez, como ha pasado en Barcelona, Valencia o Málaga, lo han hecho en este 2022. Expertos como Jordi Bosch, director del Observatorio Metropolitano de la Vivienda de Barcelona, creen que España vive una "emergencia habitacional que se está cronificando". De media, en el país se pagan 11 euros por metro cuadrado.

Además de prolongarse en el tiempo, los problemas con el alquiler también se expanden. Lo ha podido experimentar la gallega Lucía García. Con 18 años, llegó a estudiar a Madrid el pasado septiembre. Su primer impulso fue buscar alojamiento en la capital, pero pronto vio que su presupuesto, con un tope de 400 euros y dispuesta a compartir piso, se quedaba corto. Buscó entonces en Alcorcón, una localidad del área metropolitana donde está su universidad, pero tampoco tuvo suerte. "Me veía a 10 días de empezar las clases y sin casa, estuve toda la mañana llorando. Contactaba con agencias o particulares y ya estaba todo cogido", recuerda. Al final encontró una habitación en Getafe, otra localidad al sur de Madrid, y paga 420 euros más el gasto de la luz. Tanto Alcorcón como Getafe figuran entre los municipios donde los arrendamientos han alcanzado su pico en el tercer trimestre de este año, ambas con 10 euros por metro cuadrado.

Es difícil encontrar patrones comunes. Las ciudades donde se aprecia una mayor tensión en este 2022 abarcan capitales provinciales, grandes urbes y núcleos medianos o pequeños de 12 comunidades, además de las dos ciudades autónomas. Los indicadores obtenidos con el software de análisis

¿Cuánto cuesta alquilar en las grandes ciudades?

Precio en euros por m² en los municipios de más de 50.000 habitantes



Fuente: urbaData Analytics (uDA) EL PAÍS

inmobiliario Pulse, en el que uDA introduce datos de diferentes fuentes públicas y privadas, refleja incrementos de precio superiores al 10% durante el último año en 72 municipios. Ibiza, el más caro de España con 22 euros por metro cuadrado (por un piso de 80 metros se pedirían 1.760 euros de renta), es también el que más ha subido: alquilar allí en el tercer trimestre de este año era un 30% más caro que en el mismo periodo de 2021. Las mayores subidas se observan con más frecuencia en ciudades de la costa mediterránea que tienen un fuer-

De cada 10 inquilinos 4 destinan más del 40% de su sueldo al arrendamiento

Solo el 2,5% de los pisos se reservan a familias vulnerables

te componente turístico, pero no faltan localidades de interior, y de tamaño modesto, como Cuenca, Cáceres o Ciudad Real.

Otras estadísticas coinciden. "El precio del alquiler alcanza su nivel máximo histórico, con una tendencia alcista", sintetiza María Matos, jefa de Estudios de Fotocasa, que habla a partir de los datos, también de oferta, que maneja el portal inmobiliario. Según esos registros, añade Matos, el mercado de arrendamientos "lleva nueve meses consecutivos recuperando terreno [respecto al bache de la pandemia] y presenta las mayores subidas de su recorrido desde que existen registros".

La foto general es la de cada vez más inquilinos haciendo equilibrios para llegar a fin de mes. Un 15,7% de la población española vivía de alquiler a precio de mercado en 2021. Eso equivale a unos 7,4 millones de personas. Cuatro de cada diez están sobreendeudados por la vivienda, como Eurostat define a los que necesitan destinar más del 40% de sus ingresos a pagos relacionados con la casa, lo que convierte a España en el cuarto país de la UE con más arrendatarios en una situación financiera comprometida. Entre quienes tienen casa en propiedad y pagan hipoteca, solo el 3,7% se encuentran sobreendeudados. El desequilibrio es evidente. Y para Héctor Simón, director de la Cátedra Unesco de Vivienda en la Universitat Rovira i Virgili, también supone un peligro: "Lleva al riesgo de ir creando progresivamente una indeseada sociedad de ricos propietarios y pobres inquilinos".

Javier Pereda, asturiano de 28 años, es funcionario de la Agencia



Tributaria con plaza en Getafe y tiene unos ingresos de unos 2.200 euros al mes. Pero no es suficiente para salir de ese grupo de inquilinos a los que la casa les supone un coste excesivo. Vive solo en un piso por el que paga 800 euros al mes. Si se le suman los gastos en agua, luz, gas e internet, sobrepasa fácilmente el límite del 40% de su sueldo. Y la coyuntura económica, con la inflación al 7,3% según el dato adelantado de octubre, no ayuda. "En el trabajo lo comentamos, porque a pesar de tener trabajo fijo, si quieres acceder a la compra de una vivienda

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.



Lucía García y Javier Pareda, inquilinos en Getafe, el viernes en la ciudad madrileña. / JAIME VILLANUEVA

no te queda para ahorrar para la entrada”, continúa, “podría pagar un piso toda mi vida, pero igual nunca llego a tener uno”.

¿Cómo ha llegado el mercado de alquiler a esta situación? En el cóctel de razones, Bosch cita desequilibrios de oferta y de demanda, la evolución demográfica, el endurecimiento del acceso al crédito hipotecario desde el estallido de la burbuja de principios de siglo, la entrada de fondos de inversión que se especializan en un determinado segmento de pisos, la turistificación y, más recientemente, las tensiones inflacionis-

tas. En suma, mucha más gente (el porcentaje de inquilinos en España ha subido tres puntos en los últimos diez años) necesita alquilar porque no puede comprar y se tiene que conformar con lo que hay. Un trasvase que aumentará previsiblemente por el endurecimiento de la financiación tras las subidas de tipos del BCE.

Liher Bravo, de la inmobiliaria Areizaga, asegura que en San Sebastián la demanda “se ha mantenido constante durante los últimos años, pero la cantidad que se ofrece se está reduciendo”. Lo achaca al auge de la vivienda des-

tinada al turismo, “una actividad que está creciendo mucho y está tensionando el mercado”. También apunta que “muchos pisos que antes se ofrecían en alquiler han pasado ahora al de venta”.

Los problemas no son exclusivos de España —“hay una crisis de asequibilidad de la vivienda en el conjunto de Europa”, razona el director del Observatori barcelonés— pero sí cuenta con particularidades que hacen el problema todavía más sangrante. “Un elemento característico es la debilidad de nuestra política de vivienda, históricamente centrada en la propie-

Con la subida de tipos habrá aún menos gente que pueda comprar casa

“Los últimos 15 años la política de vivienda ha sido errática”, opina un experto

dad y en la que el alquiler social nunca ha sido un pilar”, critica. Con solo un 2,5% de pisos destinados al arrendamiento para hogares vulnerables, España queda muy por debajo de la media continental del 8%, y todavía más lejos de la mayoría de países nórdicos o de Europa Occidental.

Simón, de la Cátedra Unesco, coincide en que “la política de vivienda multinivel en los últimos 15 años ha sido errática”. Y abunda en que eso ha llevado “a la precarización del acceso a la vivienda”, con familias que comparten piso porque no tienen más remedio o el alquiler de espacios que no reúnen unas condiciones de habitabilidad mínima. Los más perjudicados han sido los más jóvenes: “Entre 2011 y 2020 la tasa de propiedad de los hogares encabezados por menores de 35 años ha caído del 69% al 36%”, recuerda el profesor, quien habla de una “burbuja del alquiler” y recuerda que “no hay soluciones mágicas a problemas complejos”.

Tampoco parece sencillo poner de acuerdo a inquilinos y caseros, más allá de que no les gusta el proyecto de ley de vivienda que se tramita en el Congreso. A los primeros, los controles de rentas que prevé (con límites para grandes propietarios y en áreas declaradas previamente tensionadas) les parece poco. A los segundos esto mismo les parece demasiado. María Andreu, directora general de Asval (Asociación de propietarios de vivienda en alquiler, que agrupa desde particulares hasta grandes empresas) relaciona la subida de precios con la escasez de viviendas para arrendar. Pide “seguridad jurídica y un marco regulatorio estable que fomente el crecimiento de la oferta” y “colaboración público-privada” para abonar el alquiler social.

Según Carme Arcazo, del Sindicat de Llogateres de Barcelona, hay problemas estructurales del mercado inmobiliario español. Uno importante, para ella, es el desequilibrio entre quien busca casa y quien tiene una para alquilar. “En el momento de entrar en un piso es espectacular: se dice que es un contrato libre entre dos partes, pero la realidad es que al inquilino se le imponen unas condiciones. Y o las toma o las deja”.

A Aleix Navarro, de 22 años, le contrataron como responsable de caja en un supermercado en Barcelona hace dos días, y empieza el miércoles. “Me han hecho indefinido, pero aún no he empezado y no tengo nóminas que presentar”, explica. Asume que tendrá que presentar un aval que le dará su abuela “como siempre”. Es de Sant Carles de la Ràpita (Tarragona), se está formando como actor y ha vivido en el pasado tanto en Madrid como en la capital catalana, donde ahora vuelve. Pero esta vez trae mochila: dos gatos. “Busco un piso para mí solo, porque será más fácil por los gatos, pero estoy viendo que hay que vender un riñón”, cuenta desanimado. Por eso busca también una habitación en un piso compartido: “Es un poco frustrante, si encontrar trabajo no me costó, ¿por qué es tan difícil encontrar piso?”.

La mejor manera de reducir la factura energética es disminuir al máximo el consumo, pero algunos gestos sencillos pueden dar muchos réditos a los hogares

Cómo ahorrar en luz, gas y gasolina

Revisar la potencia eléctrica

IGNACIO FARIZA NACHO CATALÁN, Madrid
 La potencia contratada es uno de los apartados más descuidados del recibo, pero fundamental para ahorrar: muchos consumidores tienen contratada más potencia de la que necesitan. Los profesionales de la energía realizan estudios pormenorizados de sus hábitos, pero si quiere hacerse una idea rápida de lo que sucede en el contador, esta simulación puede ayudarle. El ejercicio es sencillo: de los ejemplos que se muestran en el gráfico, sume todos los aparatos

que suele tener encendidos a la vez. La primera recomendación de ahorro es que haga uso escalonado de estos aparatos, para no necesitar una potencia demasiado alta. Después de sumar el consumo estimado de los electrodomésticos que podría utilizar en un mismo momento, contraste la cifra con la de potencia contratada (aparece en su factura). Observe cuál es la diferencia entre el consumo máximo y la potencia contratada. Cada kilovatio (kW) contratado de más sube la factura. Y lo hace de forma fija,

cada mes la misma cantidad. En España, la potencia eléctrica media oscila entre 3,45 kW y 4,6 kW. Aunque hay muchas variables a tener en cuenta —¿cuántas personas viven en la vivienda? ¿La calefacción es eléctrica o de gas? ¿Y la cocina? ¿Tiene coche eléctrico o híbrido enchufable?—, se suele pecar más de exceso que de defecto para evitar que salten los plomos al pasarse. Pero si se peca con una potencia contratada demasiado alta, hay un indicativo que no es menor: las facturas se disparan incluso ajustándose el cinturón en el consumo.

Estudiar las tarifas

El segundo factor clave en la factura es lo que se abona por la energía consumida. Hay dos tipos de mercados —libre o regulado, también denominado PVPC (Precio Voluntario para el Pequeño Consumidor)—, y cada consumidor puede elegir uno u otro. En el mercado libre, históricamente más caro pese a que en los últimos meses ha ofrecido un refugio frente a la volatilidad del precio de la luz, se puede optar por una oferta u otra del catálogo. Las hay con discriminación horaria (el precio varía en función del momento del día en el

que se consume electricidad) o fijas (ofrecen un precio igual en todas las franjas). En el regulado, la tarifa depende de lo que ocurra en el mercado mayorista, que varía a diario. Según la estimación de Xavier Cugat (en el gráfico), experto en energía, si en septiembre el usuario estaba en el libre y tenía un contrato de 0,2 euros por kilovatio hora (KWh) o menos, le merecía la pena quedarse. Si pagaba más, lo más conveniente era irse al mercado regulado. En octubre, ese umbral fue más bajo: 0,18 euros por KWh.

¿Cómo calcular la potencia eléctrica mínima necesaria en su hogar o pyme?

Consumo estimado del equipamiento más frecuente

Bombilla de bajo consumo	5-15W
Bombilla de filamento	40-100W
Televisión Led 40"	150W
CPU y pantalla plana	80-200W
Frigorífico (combi)	160-200W
Tostadora	500W
Microondas	500-1.800W
Plancha	1.200-1.800W
Aire acondicionado	1.000-2.000W
Lavadora	1.000-2.300W
Lavavajillas	2.300W
Calefactor, estufa	500-2.400W
Horno	2.800W
Aspiradora	750-3.000W
Vitrocerámica	3.000W

1. Sume los aparatos que suele tener encendidos a la vez
 Ejemplo: 6x5=30 + 150 + 3.000 + 800 + 150 + 2.000 + 200 + 2.000 = **Total: 8.330 W**

2. Aplique la fórmula para obtener la potencia necesaria:

$$\text{Total W} \times 0,00025 + 1 \text{ kW} = \text{Potencia necesaria (kW)}$$

$$8.330 \times 0,00025 + 1 = 3,0825 \text{ kW}$$

3. Consulte en su factura la potencia que tiene contratada
 Datos del contrato: **3,3 kW** (Potencia contratada)

4. Analice la potencia
 Siguiendo con el ejemplo, el consumidor tendría contratada potencia un **6,6%** por encima de lo que necesita.

Bar chart showing: Potencia necesaria (3,0825 kW) vs Potencia contratada (3,3 kW). Difference: 0,2175 kW (+6,6%).

Fuente: Facua, Selectra y elaboración propia.

¿Qué tipo de contrato de electricidad le conviene?

El gráfico muestra a partir de qué precio es más rentable un tipo de contrato

● Libre mas favorable ● PVPC** mas favorable

Precio del kWh en el mercado libre, en euros

	Septiembre de 2022		Octubre (hasta el día 28)			
	Consumo total en euros*	Libre PVPC**	Dif. (%)	Consumo total en euros*	Libre PVPC**	Dif. (%)
0,16	189,2	227,7	-20,4	122,6	142,5	-16,2
0,18	203,6	227,7	-11,9	134,6	142,5	-5,9
0,20	218,0	227,7	-4,5	146,6	142,5	2,8
0,22	232,4	227,7	2,0	158,6	142,5	10,2
0,24	246,8	227,7	7,7	170,6	142,5	16,5
0,26	261,2	227,7	12,8	182,6	142,5	22,0
0,28	275,6	227,7	17,4	194,6	142,5	26,8
0,30	290,0	227,7	21,5	206,6	142,5	31,0
0,32	304,4	227,7	25,2	218,6	142,5	34,8
0,34	318,8	227,7	28,6	230,6	142,5	38,2

* La comparativa está hecha suponiendo un reparto lineal del consumo a lo largo del día (1 kWh cada hora), para un consumidor sin bono social e incluyendo el mecanismo de compensación para ambas tarifas (RD-L 10/2022).

** Precio Voluntario para el Pequeño Consumidor. La establece el Gobierno, que fija un precio en cada hora natural y publica a diario a partir de las 20.30. El consumo se factura en tres franjas horarias (punta, llano y valle) y la potencia contratada en dos (punta y valle). Contratable solo con las ocho comercializadoras de referencia. Máximo 10 kW.

Fuente: Xavier Cugat, analista de energía. EL PAÍS

Acogerse al mercado regulado del gas

El galimatías de la luz se simplifica bastante en el caso del gas. La elección también es entre el mercado libre y el regulado (la Tarifa de Último Recurso, también conocida como TUR, que fija el Gobierno y se revisa cada tres meses). Tras el estallido de precios del último año, la segunda es la más conveniente para la mayoría de hogares. El cálculo para saberlo es, grosso modo, el siguiente: si en el libre paga más de 6 céntimos por kWh —la gran mayoría de casos—, es mejor la TUR. A continuación pueden verse los precios del mercado regula-

do, en función del tramo de consumo anual en el que esté cada hogar. Esto se aplica a los consumidores con caldera individual (la gran mayoría). Los 1,7 millones de hogares con caldera comunitaria no se podían acoger hasta la semana pasada a la TUR porque sus consumos excedían el

máximo permitido (al ser muchos vecinos por bloque) para estar en el mercado regulado. Pero eso ya ha cambiado y también tienen abierta la puerta de la TUR. Las comercializadoras de último recurso para pasarse al regulado son Baser, Energía XXI, Curenergía y Gas & Power.

Precios del mercado regulado del gas natural

	Peaje de acceso	kWh/año	Fijo (euros/mes)	Variable euros/kWh
TUR 1	RL.1	5.000	5,03	0,6355463
TUR 2	RL.2	5.000-15.000	9,52	0,6069581
TUR 3	RL.3	15.000-50.000	20,54	0,5852538

Escoger estación de servicio

El transporte público y la bicicleta son, en la mayoría de los casos, la alternativa más económica para desplazarse; más aún con los descuentos introducidos en los últimos meses en los abonos ferroviarios y de transporte interurbano en varias ciudades españolas. La segunda alternativa más económica es el vehículo eléctrico: las recargas son más baratas que repostar gasolina, diésel o gas; y el mantenimiento también es mucho menor. Sin embargo, el desembolso inicial (en la compra) sigue siendo muy alto, lo que frena a muchos en el cambio.

Si tiene coche de combustión, úselo lo menos posible, especialmente en desplazamientos cortos. Conduzca con marchas largas y a no más de 100 kilómetros por hora en carretera. Y aplique dos consejos a la hora de escoger estación de servicio. El primero, reposte en gasolineras de marca blanca o independientes, habitualmente más baratas. Y el segundo, hágase la tarjeta de fidelidad de las grandes petroleras, que aportan descuentos adicionales, igualando en muchos casos los precios de las estaciones de servicio de bajo coste.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

PRIMER PLANO

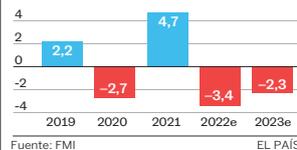
LA FRASE

Amenaza para el capitalismo.

Rebecca Henderson ha reimaginado el capitalismo, les ha dicho a las empresas y los países dónde se equivocan y dónde aciertan, y qué significa la palabra "moral" en una compañía. Profesora en la Harvard Business School, cree que el declive de la democracia "es una amenaza mortal a la legitimidad y a la salud del capitalismo".

Evolución de la economía rusa

Variación del PIB, en %



LA CIFRA

29

Un poder inmenso.

Los países que están en la actualidad gobernados por un régimen autocrático suman un PIB de 29 billones de euros, según cálculos realizados por The Economist.

Las autocracias se hacen fuertes en la economía mundial

China y Rusia lideran un bloque de regímenes que se distancia del modelo capitalista liberal

POR MIGUEL Á. GARCÍA VEGA

Es la mayor deflagración desde hace décadas. La batalla económica entre las democracias liberales y las autocracias. Todas las contiendas terminan con la rendición o el vasallaje. En tierras económicas de nadie, algunas autocracias, pese a la falta de libertades individuales y la plutocracia, han prosperado. Las cuatro décadas de enorme crecimiento de China demuestran que el desarrollo no necesita una democracia. "Resulta fácil encontrar países autocráticos que durante su historia lograron resultados económicos impresionantes. Pero pensar que las autocracias son más propensas al éxito que las democracias resulta un error", valora Raïan Divanbeigi, economista del Banco Mundial. Quizá sea cierto. Sin embargo, el choque es real. "Ya se está produciendo. Solo hay que analizar el deterioro de las relaciones económicas entre las naciones occidentales, por un lado, y Rusia y China, de otro", advierte el analista económico Martín Wolf. "Aunque la verdadera pregunta es si las democracias liberales continuarán siendo democracias liberales. Es lo que más me preocupa", matiza. La ola cruzca océanos. "No existen garantías de que nuestra democracia constitucional sobreviva en los próximos años

a otro asalto, mejor organizado, como el sufrido en el Capitolio", avisa el think tank estadounidense Brookings Institution.

Nunca había sucedido algo parecido. Ni en la Guerra Fría. La amenaza ya no son ecos de pisadas en la memoria de rusos y americanos. Ni cuentan los números. Un estudio de más de 400 dictadores de 76 naciones firmado por los profesores de la Universidad de Groningen (Holanda) Richard Jong-A-Pin y Jochen O. Mierau descubrió que por cada año que un tirano ostenta el poder disminuye el crecimiento económico del país 0,12 puntos porcentuales. El planeta está en una espiral destructiva. Guerra en Ucrania. Asesinato del ex primer ministro japonés. Revueltas en Sri Lanka. Irán. Emergencia climática. Inflación. Pandemia. Y la democracia liberal más avanzada del mundo, Estados Unidos, anestesiada por los opiáceos (la droga más antigua que se conoce), la pérdida del derecho al aborto y una posible recesión.

Construir una autocracia en el siglo XXI es complejo. Son necesarias mentiras doradas, redes sociales, medios de comunicación atrapados y transmitir el espejismo de que la democracia en la que, supuestamente, viven está amenazada. "El comienzo ya está aquí: es la confrontación de Occidente con China y sus aliados. Será una desvinculación selectiva en

La batalla se centra en áreas como la tecnología y el comercio internacional

Raïan Divanbeigi: "Es un error pensar que tienen más éxito económico que las democracias"

áreas sensibles (tecnología y seguridad nacional), aunque se permitirá el comercio agrícola y de productos manufacturados baratos", prevé Matthew Kroenig, profesor de Política Internacional en la Universidad de Georgetown. El mundo libre, argumenta, se desvincula de Rusia y China. Cientos de empresas han abandonado Moscú. El Congreso estadounidense aprueba leyes para producir microchips en el país. Acción, reacción. "El presidente Xi está prohibiendo a sus tecnológicas cotizar en Wall Street para evitar compartir información sensible con Occidente", subraya Kroenig.

Pero hace falta admitir que el pasado, hoy, sí es otro país. Y los nuevos tiempos traen en su alcaza cambios que durarán décadas. El populismo, la polarización, al igual que la mentira, son activos económicos. En 2003, en una visita a Nueva York, el presidente Putin aseguró que compartía los valores de "una nación normal europea". Y en 2016, su homólogo chino, Xi Jinping, proclamó que "confiaban plenamente en ofrecer a la humanidad, y a su país, la búsqueda de los mejores sistemas sociales". Actualmente la renta *per capita* china está por debajo de la griega, y la rusa pasará de su máximo, en la década de 2010, de 16.000 dólares a unos 10.000 a finales de año. De camino, perderá, al menos, el 11% de su PIB por la invasión de Ucrania.

Una élite de oligarcas

La plutocracia rodea al Kremlin con un cercado de alambres de púas e injusticia. El periódico *The Moscow Times* narró que el número de millonarios en el país creció entre 2018 y mediados de 2019 de 172.000 a 246.000. Fuera de la alambrada, unos 21 millones (14,3% de la población) de habitantes son pobres. Gleba barata para una guerra. "Las autocracias son una amenaza creciente para muchas democracias del mundo", alerta Justin Kempf, responsable del *podcast Democracy Paradox*. Estas neodictaduras construyen un bloque propio. La taxonomía que usa *The Economist* es precisa. Dos espejos oscuros. "Autocracias electorales", como Turquía y Hungría, frente a "autocracias cerradas", del estilo de China y Vietnam, donde los ciudadanos nunca eligen a sus líderes. Ambos modelos controlan ya el 30% del PIB del planeta, según el semanario británico. Más del doble que al final de la Guerra Fría. Unos 29 billones de euros bajo su administración.

Los bancos estadounidenses y europeos han financiado el petróleo y el gas de Putin, incluso después de la anexión de Crimea en 2014. El dinero occidental ha recompensado, históricamente, a infinidad de sátrapas. Desde los Kims en Corea del Norte a muchos tiranos de África, incluidos Robert Mugabe (Zimbabue), Haile Selassie (Etiopía) o Yoweri Museveni (Uganda). El *Financial Times* ha echado la vista atrás. Ha analizado 150 países desde 1950. Unas 35 autocracias, sobre 43 casos, consiguieron mantener un cre-



cimiento superior al 7% durante una década. Sin embargo, también han registrado 100 sobre 138 casos en los cuales la nación creció 10 años consecutivos por debajo del 3%. Esto, en una tierra en vías de desarrollo, equivale a casi nada. Hundir la prosperidad. "Desde luego que las democracias tienen problemas, pero también las autocracias", observa Joseph Nye, profesor emérito en la Kennedy School of Government de la Universidad de Harvard y antiguo subsecretario de Defensa con la Administración de Clinton. "Rusia ha entrado en una aventura que le costará muy cara, incluso si el precio del petróleo se mantiene alto. Además, China está en declive demográfico después de su política de hijo único, la productividad resulta baja y Xi Jinping exprime a las empresas privadas, que son esenciales para la innovación tecnológica". ¿Entonces? "Preferiría ser una democracia", concede.

Sin duda, la historia china es una antigua oscuridad que devora la luz de sus últimos años. Las políticas autocráticas, explica Luis Moreno, profesor de Investigación del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), fueron responsables de la hambruna auspiciada por Mao Zedong durante el período del Gran Salto Adelante (1958-1961). La miseria no acampó sola. Se impuso una estrategia de producción de acero y hierro zanjada con 30 millones de per-

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

PRIMER PLANO



Planta de gas de Gazprom en Kasimov (Rusia). ANDREY RUDAKOV (BLOOMBERG)

sonas enterradas (muchos campesinos) bajo el engaño colectivo de la industrialización y la prosperidad. Pero esa China desapareció. “Ahora es un desafío sorprendente. Uno de los episodios de la historia de la humanidad de mayor éxito económico. Y un dilema para los economistas, que se plantean cómo ha logrado superar los principales problemas de una visión no democrática”, reflexiona Sergei Guriev, economista, coautor junto con Daniel Treisman de *Spin Dictators: The Changing Face of Tyranny in the 21st Century* (Princeton).

La falta de respeto por la propiedad intelectual les permite controlar el mercado de patentes; existen sectores enteros cerrados a la inversión internacional, lo que ha multiplicado un paisaje de campeones nacionales, y durante el Gobierno de Deng Xiaoping (1904-1997) instauró un sistema de meritocracia (desmantelado más tarde por Xi Jinping) que creó un verdadero ascensor social. “Hoy se ha transformado en un país más expansivo, nacionalista y agresivo, algo que tiene un coste económico”, advierte Guriev. De hecho, los flujos de inversión directa, según *The Economist*, entre el gigante y Estados Unidos son unos exigüos 5.000 millones de dólares anuales cuando alcanzaban los 30.000 millones hace un lustro. El hundimiento recae en la guerra comercial que inició durante 2018 el ex-

OPINIÓN PÚBLICA

Una erosión continua

“Estamos en medio de la mayor ola antidemocrática de los últimos cientos de años”. Son 14 palabras (traducidas del inglés) que podrían vivir agazapadas en cualquier página de un tabloide sensacionalista y borrarse pronto. Pero proceden de Daron Acemoglu, catedrático de Economía del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT). “Año tras año, desde 2006, hemos visto a los regímenes no democráticos hacerse fuertes y a las democracias deslizarse cada vez más hacia prácticas ajenas a sus principios”, advierte. Dan igual las métricas que utilices —describe *The New York Times*—, solo parece que hay un sistema que sufre una erosión continua: la democracia. ¿Cómo explicar este proceso de demolición? El consenso no existe. La globalización y la inequidad han agrietado el cemento generacional. Las redes sociales, la inmigración (percibida como amenaza cultural) y, por su puesto, Rusia golpean la empalizada constitucional. Quieren desbistar la madera de sus principios. “La democracia resulta valiosa en sí misma, no porque necesariamente

auge del crecimiento”, matiza Kenneth Rogoff, ex economista jefe del FMI. Y añade: “Desde luego, resulta difícil que un país crezca de forma sostenida sin instituciones fuertes que protejan los derechos de la propiedad y promuevan la competencia”. Aunque Corea del Sur y otras naciones —apunta Douglas Irwin, profesor de Economía en la Universidad de Dartmouth— iniciaron su milagro económico bajo una autocracia o una dictadura militar.

Pero es igual que empezar una carrera de fondo con los criterios de un velocista. Pronto te ahogas. En principio, las autocracias crecen durante unos años para sucumbir después. “Es verdad. Aunque no estoy seguro de que se pueda generalizar”, precisa Acemoglu. Sin duda, hay características únicas de la era actual. “No hablamos de dictaduras, juntas militares o gobiernos de una sola persona basados en el voto limitado. Son regímenes inicialmente elegidos en las urnas y que luego se vuelven más autoritarios y autoritarios”, analiza. También resulta innegable que el bajo precio del dinero ha

financiado con créditos baratos a Turquía, Rusia, Hungría, China o India. De lo contrario, hubiera sido imposible en Ucrania, y otros países, recordar esas frases con las que la escritora francesa Marguerite Duras aguardaba en *El dolor* (1985) que su pareja hubiera sobrevivido —o no— al campo de concentración de Dachau (Baviera). “Solo nosotras esperamos aún, con una espera de todos los tiempos, la de las mujeres de todos los tiempos, de todos los lugares del planeta; la espera de los hombres volviendo de la guerra”. ¿Llevamos un rumbo de colisión? ¿Vamos hacia un enfrentamiento? “No lo sé”, contesta, sincero, Acemoglu. “Pero imagino un mundo de democracias y autocracias cada vez más enfrentadas y separadas”. Las guerras cruzan puentes que se desmoronan tras de sí. “El objetivo de gasto militar del 2% del PIB que se ha fijado Europa es, con toda seguridad, demasiado bajo”, alerta Rogoff. Porque quienes esperan la paz no esperan nada. Solo el comienzo del olvido. A Ucrania le costará décadas.

presidente Donald Trump por sus “injustas prácticas comerciales”. Quizá China debió entrar durante 2001 en la Organización Mundial del Comercio (OMC) con el Libro Rojo abierto por la página “las reglas se respetan”.

Porque la respuesta china al derrumbe ha sido firmar en 2020 acuerdos con 14 países de Asia, la mayoría no democráticos. Una forma de prescindir de la Unión Europea. “Y puede terminar el año con la friolera de un superávit de un billón de dólares”, estima Francesco Sisci, sinólogo italiano experto en el país. “Ese dinero procede básicamente del G-7. Esto crea una situación similar a la de los tiempos anteriores a las guerras del opio [enfrentamiento entre los imperios chino y británico en el siglo XIX], cuando China era un exportador masivo y un importador mínimo. Esta situación resulta insostenible durante mucho tiempo”, añade Sisci.

Protagonismo

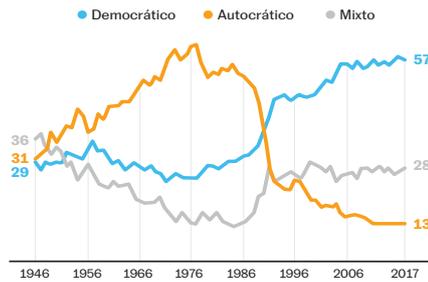
Las autocracias económicas —aclaró Luis Moreno— reclaman el protagonismo frente a una globalización que creen que favorece al Primer Mundo y, sobre todo, a los intereses de las grandes corporaciones angloestadounidenses. En febrero pasado, Xi Jinping, tras dos años sin conceder audiencias internacionales, se reunió finalmente en Pekín con otro jefe de Estado. ¿Quién? Putin. En un texto conjunto —describió *The New York Times*— de más de 5.000 palabras, anunciaban una relación más próxima entre ambos países. Y proclamó una “redistribución del poder en el planeta”, mientras se mencionaba seis veces, de forma crítica, a Estados Unidos. *The Washington Post* llamó al encuentro “un intento de crear un mundo seguro para las dictaduras”.

Las autocracias son competidores formidables y trasciende un sentimiento de revancha económica en muchas de sus decisiones. En 2020, las democracias invirtieron —según *The Economist*— 12 billones de dólares en todo: desde maquinaria a tecnología. Por el retrovisor, a solo tres billones de distancia, la tierras autócratas. Naciones de las que parece difícil desertar. Pese a las limitaciones. Trabajos como los de Daron Acemoglu, economista del Instituto Tecnológico de Massachusetts

Para a la página 4

El impacto en la economía mundial del aumento de los regímenes autocráticos

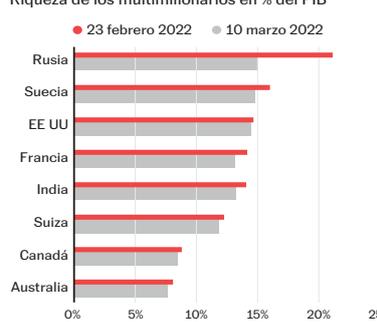
Históricamente han gobernado las democracias
Porcentajes de países con cada régimen



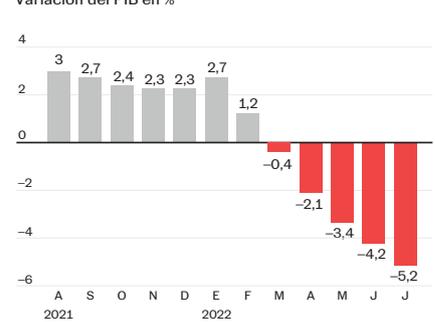
Datos disponibles de 167 países. Los denominados "mixtos" tienen una mezcla de democráticos y características de regímenes autocráticos

Fuente: Pew Research Center, Statista y Comité Nacional de Estadística de Bielorrusia

Los megamillonarios rusos protegen sus privilegios económicos
Riqueza de los multimillonarios en % del PIB



El Gobierno títere de Bielorrusia en caída libre económica
Variación del PIB en %



EL PAÍS

Viene de la página 3

(MIT), han demostrado que si la autocracia se convierte en una democracia, la economía acelera y crece. "Vivimos un momento histórico donde el modelo de crecimiento ilimitado que ha fomentado el capitalismo para aplazar el reparto justo de la renta y la riqueza hace aguas debido al fin de la energía abundante y a la escasez de materias primas estratégicas", describe Carlos Martín, director del Gabinete Económico de CC OO. Esto —vaticina— nos lleva a un futuro de guerras comerciales o reales para asegurar el abastecimiento de productos clave.

Es igual que encontrar todas las horas que uno ha conocido, pero perder la llave. Esa es la sensación que se siente al conversar con Yanis Varoufakis, exministro griego de Finanzas. "Trump empezó la Guerra Fría contra China y la continuó Biden", sostiene. "Durante todo este tiempo, la Unión Europea se mostró muy reacia a entrar en la disputa. Pero la invasión de Ucrania acabó con la posibilidad de una política exterior europea independiente. Y, sí, es cierto. Estados Unidos y Europa atraviesan una Guerra Fría en toda regla frente a China y Rusia. Sin embargo, afirmar que Occidente está chocando con las autocracias resulta ridículo. Porque carece de reparos en coquetear con el más brutal [asesinó, presuntamente, al periodista Jamal Khashoggi en 2018] de los regímenes autoritarios: Arabia Saudí, e incluso con la Turquía de Erdogan".

Las autocracias de las arenas árabes (semiocultas bajo el velo de monarquías) se han convertido en un ejemplo de *realpolitik*. En 2019, el presidente estadounidense Joe Biden prometió —tras la ejecución de Khashoggi— convertir al reino saudí en un "paria" internacional. Pero le ha vendido carísimos sistemas antimisiles Patriot y se revela frente al recorte en la producción de petróleo. Mientras, advierte, sin escamotear palabras, que la guerra de nuestros días es la "batalla entre democracias y autocracias". La amenaza se convierte en una



Sede de la Bolsa de Hong Kong. CHEN YONGNUO (GETTY IMAGES)

estrategia económica. El príncipe Mohammed bin Salmán recordó en *The Atlantic* a Occidente que al país le pueden faltar muchas cosas, pero nunca opciones. Sin palabras hablaba de China. A quien vende crudo en yuanes en vez de en dólares.

Oportunistas del odio

Las democracias producen dos tercios del petróleo que necesitan para cubrir sus necesidades diarias, el resto tiene que llegar de otra parte. ¿A quién le extraña que se lo pidan a la Venezuela de Nicolás Maduro? "En general, casi todos los regímenes políticos se mueven en algún grado de economía mixta", destaca el catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Pompeu Fabra José García Montalvo. Aunque en las autocracias y las dictaduras resulta más habitual estar en los extremos. Ultraliberal estilo chileno o comunista a la cubana. La mayoría de los autócratas son oportunistas del odio: un día el villano son las grandes multina-

cionales y otras el socialismo.

Los autócratas saben que el control político es el control económico. Erdogan comenzó con una década de prosperidad. Pero cambió los límites legales para aumentar su poder. Además, purgó a 150.000 empleados públicos de sus trabajos. "Cometer error macroeconómico tras error macroeconómico le ha llevado a una inflación del 80%", señala Guriev. "Es una situación habitual de los autócratas: no tienen nadie al lado que les diga que se equivocan". El emperador desnudo. "La mayor parte de las autocracias terminan siendo cleptocracias", ahonda Roberto Scholtes, responsable de estrategia de Singular Bank. O peor. En Etiopía, la guerra civil está prendiendo una hambruna.

Pero incluso en esas noches más oscuras, donde el insomnio es una densa niebla, existen excepciones. El principal político de Singapur, Lee Kuan Yew (1923-2015), fue un visionario, el primer líder moderno que mezcló autoritarismo y una fachada

A Occidente no le duelen prendas en hacer *realpolitik* con las monarquías árabes

Roberto Scholtes: "La mayoría de las autocracias derivan en cleptocracias"

social. El país crecerá entre un 3% y un 4% este año. Y la renta *per capita* es de 72.794 dólares (unos 72.000 euros). ¿Cómo lo ha logrado? Es una nación pequeña, abierta a la inversión extranjera y donde las ventajas de la democracia no son importantes. En una ciudad-Estado los problemas resultan más fáciles de resolver. La virtud de las autocracias, describe David Cano, socio de AFI, es que trabajan a largo plazo frente a las democracias. Cada cuatro años viven elecciones, cambios políticos, y llegan propuestas nuevas: buenas o malas. "Turquía, a pesar de la corrupción y el despotismo de Erdogan, ha construido una economía manufacturera fuerte y productiva, y continúa siendo una potencia regional", incide Yanis Varoufakis.

En esta época donde conviven los tiranos y el horror, Ruth Ben-Ghiat, experta en autócratas y profesora de Historia y Estudios Italianos en la Universidad de Nueva York, demuestra en su libro *Strongman* (Hombre fuerte) el vínculo entre tiranía y masculinidad. El patriarcado ayuda a las autocracias a sobrevivir más tiempo. La inclusión de la mujer —defiende Justin Kemp— es necesaria para que prosperen las democracias liberales. Pero si una autocracia quisiera apoyar esta política, debería abrir las libertades a toda la población.

Esa batalla no enfrenta a dos imperios, como en la Guerra Fría, sino a la libertad y su contrario. El miedo es un arma poderosa. Miles de ingenieros, científicos y economistas están marchándose de Hong Kong, Rusia o Crimea. Las consecuencias, detalla Marco Tabellini, profesor de Economía Internacional en Harvard, son muy distintas. "Si las personas más activas políticamente deciden abandonar el territorio, las élites gobernantes aumentarán su influencia". Aunque existen otras posibilidades. "La salida podría debilitar esas élites porque la crítica y la voz son complementos. Y si la autocracia se asocia a la violación de los derechos humanos, puede provocar que el resto del mundo conozca la realidad que vive", concluye.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

ECONOMÍA LOGRA LO CONTRARIO DE LO QUE PRETENDE

EL ESCUDO ANTICRISIS DE SÁNCHEZ NO LLEGA ABAJO

La AIReF constata que las medidas para paliar la subida de los precios de la energía benefician a las rentas altas

Las actuaciones “no presentan especial focalización en los individuos de menor renta”, sostiene la Autoridad Fiscal

DANIEL VIÑA MADRID
 El Ejecutivo siempre destaca que uno de sus principales objetivos es ayudar a «los que más lo necesitan» y a los que «más están sufriendo» la crisis económica, el repunte de la inflación y, en definitiva, el notable empobrecimiento que está instalándose en el país. Pero la repetición constante de este mantra por parte de diferentes integrantes del Gobierno no quiere decir que Moncloa haya logrado su objetivo. De hecho, buena parte de las medidas anticrisis y frente al incremento de los precios de la energía que se han aprobado han conseguido justamente lo contrario: beneficiar en mayor medida a las rentas más altas.

La Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), que especialmente en las últimas semanas se ha convertido en un azote del Gobierno con sus fuertes críticas a la labor presupuestaria del Ministerio de Hacienda, ha denunciado un nuevo fallo del Ejecutivo o, al menos, la incapacidad de lograr lo que promete. En su *Informe sobre los proyectos y líneas fundamentales de los Presupuestos*, el organismo que dirige Cristina Herrero señala, por ejemplo, que «la reducción del IVA o de los impuestos a la electricidad tiene un impacto homogéneo por niveles de renta» pero que «la rebaja del IVA sobre el gas o la bonificación al consumo de combustible se concentra más entre las rentas altas». «De esta forma», constata, «las medidas que actúan sobre los precios de la energía no presentan especial focalización en los individuos de menor renta».

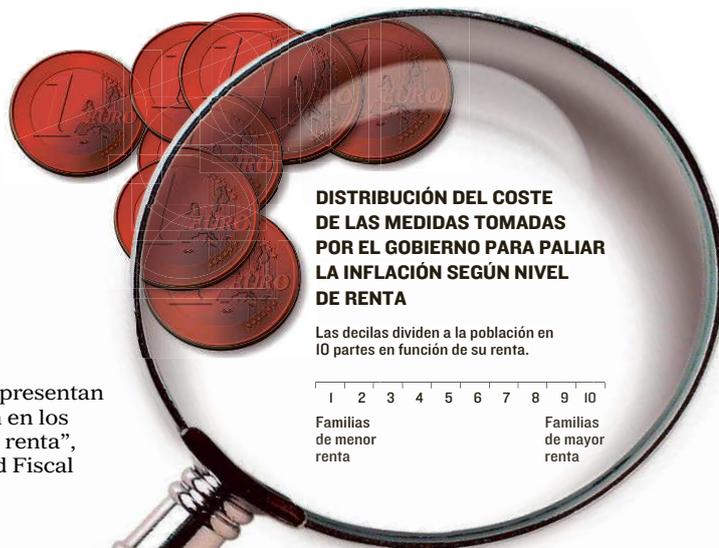
La denuncia de la Autoridad Fiscal se suma a otras que ya se han producido como las del Banco de España o de la Funda-

ción de Estudios de Economía Aplicada (Fedea). El supervisor apuntó claramente en mayo que los 20 céntimos de bonificación sobre el precio del carburante es «una medida muy genérica, que posiblemente tenga incluso un carácter regresivo, dado que los hogares de menores rentas probablemente tengan un menor consumo de esos productos». «Además, la deseabilidad del carácter selectivo de las medidas se fundamenta en la conveniencia de no fomentar

una charla en la que expusieron claramente: «¿Por qué los que no usan el coche tienen que hacer una transferencia al resto?». Y unos meses más tarde, la Fundación que dirige Ángel de la Fuente pidió directamente que se retirase esta medida que, por ahora, estará vigente al menos hasta final de año.

En el Plan Presupuestario remitido a mediados de este mes Bruselas, en cambio, el Gobierno defiende que «la bonificación temporal de 20 céntimos por litro de gasolina y gasóleo, han contribuido a moderar la inflación y a facilitar la adaptación de las familias y las empresas a un entorno de mayores costes de la energía». Pero la realidad es que el Ejecutivo parece ser consciente de que la universalidad de la medida no es la opción más idónea, y en caso de que prolongue el descuento sería con una actuación más focalizada. Porque, además, el coste de esta rebaja no es precisamente reducido: en ese mismo documento enviado a Europa se expone que el impacto de lo que ya se ha aprobado supera los 6.000 millones incluyendo el impacto residual que tendrá también en 2023.

Más de la AIReF, en este caso sobre la gratuidad d de los trenes de Cercanías, Media Distancia y



MEDIDAS SOBRE EL PRECIO DE LA ENERGÍA Y EL TRANSPORTE

ELECTRICIDAD (IVA+IIEE)*



(*): Reducción del IVA de la electricidad del 21% al 5% y rebaja hasta el 0,5% del Impuesto Especial sobre la Electricidad.

GAS (IVA+TUR)**



(**): Rebaja del IVA del gas del 21% al 5% y Tarifa Último Recurso del gas.

COMBUSTIBLE (15/20 cts. por litro)



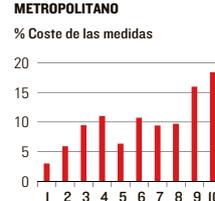
GRATUIDAD CERCANÍAS



GRATUIDAD MEDIA DISTANCIA



SUBVENCIÓN 30% METROPOLITANO



FUENTE: AIReF.

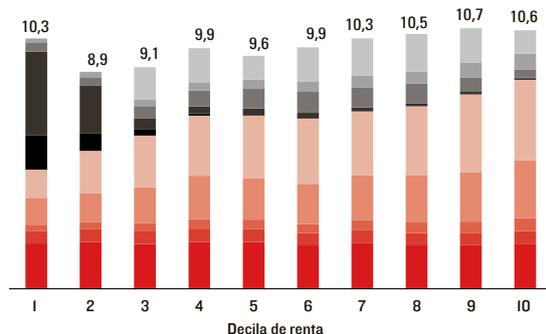
Distribuido para IEF* Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

DISTRIBUCIÓN DEL COSTE DEL PAQUETE DE MEDIDAS POR DECILAS

% Coste de las medidas

- Reducción rdto. trabajo
- Transporte público
- Complemento becas
- IMV, PNC, Ayuda 200€
- Gasolina (15/20 cts.)
- Bono social térmico
- Gas (TUR)
- Gas (IVA)
- Electricidad (IEE)
- Electricidad (IVA)



Rodalies, así como la bonificación en el precio del billete de los transportes urbanos e interurbanos autonómicos y locales. «Los resultados que se obtienen para las bonificaciones al transporte metropolitano, cercanías o media distancia tampoco muestran focalización, al concentrarse estas infraestructuras en ciudades que en general presentan mayor nivel de renta», explica en el mencionado informe. La efectividad, también en este caso, va en la dirección contraria de la que el Ejecutivo desea.

Lo que la Autoridad Fiscal sí estima que consigue focalizar su beneficio en las rentas bajas son «el incremento del 15% del Ingreso Mínimo Vital y de las pensiones no contributivas, la ayuda de 200 euros a hogares vulnerables o el bono social térmico». En cambio, «el complemento a las becas o la ampliación de la reducción de los rendimientos del trabajo afectan principalmente a hogares de rentas medias», se expone en el documento.

Y con todos estos datos y estimaciones, la AIREF llega a una última conclusión que deja claro que el escudo del presidente Sánchez frente a la inflación y especialmente, ante el incremento de los precios de la energía beneficia, en gran medida, a las rentas más altas. «En conjunto, ponderando por la magnitud de cada una de las medidas se observa un cierto grado de focalización hacia los más vulnerables, si bien las decilas altas absorben una parte importante del coste de las medidas».

Tanto es así que en la distribución del coste del paquete de medidas para paliar el incremento de precios se constata que las familias de las últimas tres decilas, las que tienen una mayor renta, son las que se llevan una parte porcentual más elevada. La séptima y, ahora sí,

MEDIDAS DESTINADAS A COMPENSAR LA PÉRDIDA REAL DE PODER ADQUISITIVO

IMV*



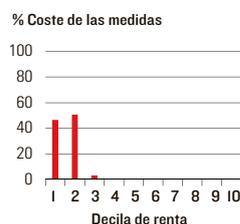
(*): Incremento del 15% del Ingreso Mínimo Vital.

PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS**



(**): Incremento del 15% de las Pensiones No Contributivas (PNC).

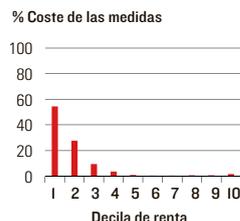
AYUDA 200€



COMPLEMENTO BECAS



BONO SOCIAL TÉRMICO



REDUCCIÓN RENDIMIENTOS TRABAJO



El Gobierno siempre defiende que hay que ayudar “a los que menos tienen” y peor lo están pasando

Apenas la subida del IMV o la ayuda de 200 euros a hogares vulnerables logra el objetivo con efectividad

la primera decila son la siguientes que reciben una mayor distribución del coste, en este segundo caso en gran parte por el incremento aplicado en el Ingreso Mínimo Vital. Pero las decilas dos y tres, que son todavía rentas bajas, son las que obtienes un menor porcentaje.

M.Vaquero/ EL MUNDO

PSOE ANIVERSARIO

GONZÁLEZ INSTA AL PP A CUMPLIR LA LEY CON EL CGPJ

Evoca al ausente Alfonso Guerra en los festejos de la victoria de 1982

SILVIA MORENO SEVILLA
 La crisis en el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) y el portazo del PP a las negociaciones con el Gobierno de Pedro Sánchez para renovarlo sobrevolaron ayer en los festejos que se celebraron en Sevilla para conmemorar la victoria de Felipe González en 1982. Ante un auditorio abarrotado con unos 4.000 militantes socialistas, según el PSOE, llegados en autobuses y con la ausencia de referentes del partido como Alfonso Guerra y casi todos los barones territoriales, Felipe González instó al líder del PP, Alberto Núñez Feijóo, a que cumpla la ley y renueve de una vez por todas el órgano de gobierno de los jueces, que lleva casi cuatro años con el mandato caducado. El PP ha suspendido las negociaciones esta semana alegando que Sánchez quiere reformar el delito de sedición.

El ex presidente del Gobierno, en una intervención muy aplaudida, censuró la actitud del PP en las negociaciones sobre la renovación del CGPJ –así lo interpretó el aforo– porque, cuando no se está de acuerdo con la ley, «primero, la cumples y después propones que se cambie». «Pero no primero me la salto o la condiciono a no sé qué otra cosa, eso no sirve para estabilizar la democracia ni mejorar la convivencia», alertó González que, eso sí, no mencionó en ningún momento de manera expresa ni al PP ni a Feijóo.

También Pedro Sánchez, secretario general del PSOE, arremetió durante su intervención contra el PP de Feijóo. «Que se incumpla sin pudor la Constitución es la derrota de la moderación y el triunfo del extremismo, deteriora la democracia y la convivencia», lanzó a los populares, después de que aún no haya acuerdo para renovar el Poder Judicial, tal y como establece la Carta Magna. «La Constitución Española se debe cumplir de 'pe' a 'pa', del primero al último de sus artículos, todos los días del año, se esté en el gobierno o en la oposi-

PODER JUDICIAL
 “Que se incumpla la Constitución deteriora la democracia”, afirma Sánchez

AUTONOMÍAS
 González: “Descentralizar le ha venido bien a España, pero centrifugar el poder para enfrenar, no”

MEMORIA
 “Quien no sabe de dónde viene tampoco sabe a dónde va”, dice González



ción», subrayó Sánchez.

Para el presidente del Gobierno, su formación política es «libre de cualquier grupo de presión», en contraposición al PP y a «esos poderes que tienen atrapados a otros partidos». El PSOE es «autónomo» y cumple «a rajatabla» la Constitución, apostilló.

La ausencia de Alfonso Guerra en el acto de Sevilla para celebrar la victoria socialista de 1982 sonó atronadora cuando Felipe González, desde el escenario, evocó a su antigua mano derecha en el partido y en el Gobierno. Ambos protagonizan la foto icónica de la noche electoral del 28 de octubre de hace 40 años en la que los dos, cogidos de la mano, alzan el brazo, victoriosos en una ventana del hotel Palace de Madrid.

«Trato de buscar, y lamento no conseguirlo, a este personaje singular que levantaba mi mano en la ventana del Palace, que era Alfonso Guerra. Y lo quiero tener en esta mano», dijo el ex presidente González, con el brazo derecho en alto desde el escenario, mientras el

público aplaudía, con Pedro Sánchez en primera fila.

Esas palabras de González suponen una enmienda a la totalidad a los organizadores de los festejos de Sevilla –la dirección federal del PSOE–, que no invitaron, en un primer momento, a Guerra, tal y como contó el propio vicepresidente del Gobierno en una entrevista radiofónica. Guerra dijo el pasado martes: «No me coge por sorpresa» no haber sido invitado. «Las ofensas no dependen del que las haga, sino del que las recibe, y yo no recibo ninguna ofensa por eso». «Que yo no estaba hace 40 años?, estupendo, habría otros», zanjó con ironía.

El PSOE, después, rectificó y convocó a Guerra, pero finalmente el ex dirigente socialista, que fue 37 años diputado en el Congreso, no acudió. Tampoco asistieron la mayoría de los barones territoriales socialistas. El único que estuvo presente fue el presidente de Extremadura, Guillermo Fernández Vara, además del líder del PSOE andaluz, Juan Espadas, anfitrión.

Felipe González, brazo en alto, al recordar a Guerra, durante su intervención en el acto del PSOE en Sevilla por la victoria socialista en las elecciones de 1982. GOGO LOBATO

La ausencia de Guerra no tuvo que sentar nada bien entre la militancia que llenó el salón del Palacio de Congresos de Sevilla. Solo así se explica que aplaudieran a rabiar cuando González afirmó: «Quien no sabe de dónde viene tampoco sabe a dónde va».

También la ex presidenta de la Junta de Andalucía y vieja rival de Pedro Sánchez en las primarias, Susana Díaz, terció en la polémica. «Cuando no me gustan las cosas, las digo en mi casa, y cuando me gustan las aplaudo», señaló, tras confesar que quiere «mucho» a González y a Guerra, incluso hasta cuando le «riñen». «Y me riñen tela», bromeó.

Pese a las significativas ausencias, el acto del PSOE estuvo cuidado con detalle. Mientras el público se acomodó en sus asientos, un grupo musical caldeó el ambiente, interpretando en directo canciones de los años 80 de grupos españoles, además de otras más lejanas en el tiempo. La última fue *Bienvenidos* del granadino Miguel Ríos. También se escucharon temas de Alaska y Dinarama, Danza Invisible, Sabina, Los Rodríguez y hasta el Barco a Venus de Mecano. «Quieres flotar, pero lo único que haces es hundirte», sonó a todo volumen.

En su intervención de apenas media hora, González hizo un repaso de todos los hitos logrados por aquel gobierno socialista que salió victorioso de las elecciones de 1982. Desde la sanidad pública hasta los viajes del Inmerso, pasando por las infraestructuras o la modernización del Ejército. Pese a que ayer fue un día de celebración, el ex presidente recordó los momentos convulsos que vivía el país hace 40 años. Justo un día antes de las elecciones del 28 de octubre de 1982, recordó que se desarticuló un intento de golpe de Estado. Por ello, confesó que estaba «acojonado» en la noche de la victoria electoral. Cuando se asomó a la ventana del Palace y vio a la gente congregada, «yo estaba acojonado y vosotros, exultantes».

«Tenéis que comprender de dónde venimos y no para hacerle caso a un puñetero viejo que ya tiene 80 años, sino para tener sentido de la orientación, para seguir construyendo futuro», les pidió a los socialistas.

Sobre la España de las autonomías, González reconoció que tiene «algunas discrepancias», ya que «descentralizar políticamente España le ha venido muy bien a su desarrollo, pero centrifugar el poder para enfrenarlo unos a otros no le viene tan bien».

Tanto González como Sánchez coincidieron en subrayar la importancia del papel de Europa para el desarrollo de España. En repetidas ocasiones, el presidente del Gobierno expresó su «profunda gratitud» a González por «modernizar España» y «luchar contra la desigualdad».



JORGE AREVALO

El Gobierno cree que la decisión de Feijóo de romper las negociaciones para renovar el CGPJ, demuestra que la estrategia de «desenmascararle» como un líder insolvente ha tenido éxito.

POLÍTICA

LA SONRISA DE LA MONCLOA



LUCÍA MÉNDEZ

La ministra de Justicia, **Pilar Llop**, confesó en una rueda de prensa que en el metro y en el autobús había escuchado a la gente comentar el bloqueo de la renovación del CGPJ. Todo el mundo se lo tomó a chacota. Sin embargo, esta cuestión que –suponemos– no suscita preocupación en la calle, ha acabado provocando una crisis política e institucional con pocos precedentes. Amén de una emergencia y descomposición nunca vistas en el tercer poder del Estado, el lance del CGPJ ha supuesto la ruptura total del diálogo entre el presidente del Gobierno y el líder de la oposición.

La decisión de **Alberto Núñez Feijóo** de romper la baraja cuando el acuerdo con el Gobierno estaba casi hecho –alegando como pretexto el proyectado cambio del delito de sedición– ha revolucionado el marco político, dejando tras de sí muchas controversias y algunos cambios en el escenario.

Más allá del reparto de culpas y de la reconstrucción de unas negociaciones Gobierno-PP en la que cada parte barre para su casa y la verdad resulta inalcanzable, los principales actores políticos españoles no salen de la negociación igual que entraron.

Aunque el presidente del Gobierno ha expresado su enfado por el fracaso del acuerdo, en Moncloa creen tener razones para sonreír y concluir que la actuación de Feijóo ha significado el triunfo de la estrategia ideada por los colaboradores de **Pedro Sánchez** para desgastar la figura política del líder del PP, que irrumpió con mucha fuerza en los sondeos de intención de voto, tras sustituir a **Pablo Casado**. El efecto Feijóo se da por finiquitado en el PSOE.

«Feijóo había construido una buena imagen como presidente autonómico y tenía la oportunidad de consolidar su imagen presidencial. Al aparecer ante los ciudadanos como un líder tutelado, que rompe una negociación de Estado por las presiones externas, su posición política es muy débil. Los tiempos demandan líderes

con capacidad para tomar decisiones. La gente se puede preguntar qué es lo que haría si fuera presidente del Gobierno», señalan fuentes gubernamentales.

Los socialistas recuerdan que el pasado verano, cuando pusieron en marcha la apisonadora de descalificaciones contra el líder del PP, fueron muy criticados porque se consideró que favorecía a Feijóo. De la misma forma que los cara a cara en el Senado propiciados por Sánchez. «Esa decisión estratégica iba bien encaminada. Se trataba de desenmascarar a Feijóo, para demostrar su insolencia, no se sabe los temas, no tiene proyecto ni tiene equipo», aseguran en Moncloa. Según los socialistas, la idea de que Feijóo no quiere cumplir la ley ni resolver una crisis de Estado es tan fácil de entender para los ciudadanos como inconveniente para un candidato a presidente del Gobierno.

El ex presidente **Felipe González**, en el acto de aniversario de los 40 años de su victoria del 82 celebrado en Sevilla, recriminó a Feijóo este incumplimiento de la ley. «Es fácil de entender. Primero cumples la ley y luego propones que se cambie. Pero no primero me la salto o la condiciono a no sé qué otra cosa. Eso no sirve para estabilizar la democracia ni mejorar la convivencia».

Esta referencia de González es tanto más importante cuanto que, según pudo conocer este periódico, el ex presidente le pidió a Feijóo en numerosas ocasiones que se aviniera a renovar el CGPJ para no empeorar la crisis institucional. González y Feijóo han coincidido en numerosos foros y mantienen una magnífica relación. Feijóo ha confesado públicamente que en el 82 votó al PSOE, y que se identifica más con los políticos de aquella época

NEGOCIACIÓN EL PAPEL DE LA MENSajerÍA INSTANTÁNEA

La época de mensajería instantánea, tuits inmediatos y webs actualizadas al minuto es poco propicia para llegar a acuerdos de trascendencia política. Es un lugar común en la conversación política española decir que en este momento histórico no hubiera sido posible una Constitución de consenso pactada en reuniones discretas de todos los partidos. Las redes habrían reventado el debate de todos y cada uno de los artículos del texto. El diálogo que han mantenido el ministro **Félix Bolaños** y el vicesecretario del PP **Esteban González Pons** se ha visto condicionado, desde fuera por distintas partes. La más relevante, sin duda, es la que compone un grupo de magistrados etiquetados como «conservadores», cuyo objetivo principal es combatir al presidente del Gobierno por todos los medios y desde el lugar que ocupan en la carrera judicial. Este grupo de presión deja en segundo plano que el bloqueo afecta gravemente al funcionamiento de la Justicia.

con los de ahora. En todo caso, parece que los consejos de Felipe González han pesado menos en el ánimo de Feijóo que otras opiniones del ámbito más radical de la carrera judicial.

Nadie levantará una voz contra el líder del PP dentro del partido, aunque el silencio de sus dirigentes nacionales ha sido llamativo. El PP es una pía en torno a su presidente. Pero eso es compatible con que el ambiente de euforia que se respiraba tras la elección de Feijóo se esté desinflando. En el PP saben que las cosas ya no van tan bien como hace cinco meses. Y entre los cuadros medios se teme el efecto negativo que pueda tener en la opinión pública el mensaje repetido de que el presidente del PP no es un líder con autonomía y no cumple la ley. Los sondeos de intención de voto han empezado a dar malas noticias al PP.

Sánchez tiene aún otro motivo de alivio tras el portazo de Feijóo. Las negociaciones para renovar el CGPJ habían suscitado en el seno de Unidas Podemos un nuevo enfrentamiento entre la vicepresidenta **Yolanda Díaz** y las ministras de Podemos: **Irene Montero** e **Ione Belarra**, ésta última de baja maternal. La intención de Podemos de incluir a la magistrada **Victoria Rosell** –víctima que fue de un juez corrupto que cumple condena– entre los vocales fue el origen de la lucha interna que sólo ha frenado la renuncia de Feijóo.

La vicepresidenta Díaz tenía otros candidatos distintos a Rosell y la dirección de Podemos, según las fuentes consultadas, llegó a amenazar con votar en contra del hipotético acuerdo Gobierno-PP. Si Unidas Podemos hubiera saltado por los aires, como pareció por un momento, Pedro Sánchez habría tenido un problema. Gracias a Feijóo se lo ha ahorrado.

ECONOMÍA CRISIS

LA INGENTE DEUDA PÚBLICA: UNA “GRAN VULNERABILIDAD”

El Gobierno sigue negándose a presentar el plan de contención que los reguladores le exigen

D. VIANÑA MADRID

La deuda pública de España sigue creciendo de manera descontrolada. Encadena máximos históricos sin cesar y esta circunstancia no va a cambiar, según se desprende de las advertencias de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) y del Banco de España. Y por ello, el organismo que dirige Cristina Herrero no duda en afirmar que es uno de los mayores puntos de debilidad de la economía española.

«El importante stock de deuda pública legado de la crisis sanitaria sumado a un elevado nivel previo sitúa la sostenibilidad de las finanzas públicas en el medio plazo en una posición de gran vulnerabilidad», expone la AIReF en el Informe sobre las líneas fundamentales de los presupuestos que presentó esta semana.

En ese documento se hace una previsión de cuál será la evolución de la deuda, y se constata que el Gobierno sigue sin presentar el plan de contención a medio plazo que tanto la Autoridad Fiscal como el Banco de España le han exigido en innumerables ocasiones. Y sí, el pasivo en relación al Producto Interior Bruto (PIB) caerá como siempre defende el Ejecutivo, pero por el propio crecimiento económico no porque se vayan a llevar a cabo actuaciones con ese fin. Por ello, la AIReF habla incluso de que se enmascara la rebaja cuando la realidad es otra.

«La favorable evolución tanto en el último año como en la proyección a corto plazo del denominador de la ratio de deuda, no debe enmascarar la necesidad de alcanzar una senda de reequilibrio presupuestario en el medio plazo que permita generar un mayor espacio fiscal en un entorno de gran incertidumbre y presiones demográficas», afirma en el documento.

A medio plazo, continúa la Autoridad Fiscal, se espera una ralentización de la reducción del ratio «y una estabilización en el 108,8% del PIB» para 2026. Una ingente cifra que, como ocurrió de manera muy evidente durante la pandemia, limitará la capacidad fiscal de España para hacer frente la

próxima crisis. Porque la duda no es si la habrá o no, sino cuándo llegará. Y no se trata de limitar las medidas de ayuda que ahora son imprescindibles para hacer frente a la subida de los precios. En absoluto. Se trata de ir mucho más allá.

«Es evidente la necesidad de adoptar medidas temporales y focalizadas para paliar las sucesivas crisis que se están viviendo desde 2020. Sin embargo, se está produciendo un aumento del gasto estructural que está reduciendo las posibilidades de colocar la deuda en una senda sostenible en un contexto de endurecimiento de las condiciones de financiación que elevan el coste de oportunidad de mantener niveles altos de endeudamiento público», defiende la AIReF.

1,49

BILLONES DE EUROS

La deuda de las Administraciones alcanzó este nuevo máximo histórico en agosto

108% del PIB

Es el nivel en el que la Autoridad Fiscal estima que se estabilizará el pasivo en 2026

Pero estas advertencias y exigencias, que son muy similares a las que realiza el Banco de España parecen no llegar al Gobierno. Y si lo hacen, se ignoran totalmente ya que en los discursos de Asuntos Económicos y Hacienda no parece haber la más mínima preocupación por la evolución de la deuda pública. Más bien, lo contrario. Mientras tanto, el último dato del BdE señala que el pasivo de las Administraciones Públicas está ya en 1,49 billones de euros y que el dato creció en más de 64.000 millones en los ocho primeros meses del año.



ESPECIAL GRANDES EMPRESAS

El factor decisivo para remontar el vuelo económico

Por su vocación global y capacidad innovadora, las compañías de mayor tamaño son una garantía de competitividad y serán esenciales para enfrentarse a una nueva crisis... a pesar de las trabas fiscales y burocráticas a las que se enfrentan

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

ESPECIAL GRANDES EMPRESAS

24

La evolución del tejido empresarial español

Empresas según número de trabajadores



Fuente: Dirce (INE)

Un motor económico que necesita más combustible y menos frenos

Las compañías de mayor tamaño se caracterizan por su fortaleza y resiliencia y por su efecto tractor sobre el resto de la actividad, pero distintas trabas siguen frenando el crecimiento empresarial en España

ALBERTO VELÁZQUEZ

El concepto de la enorme competitividad en un entorno globalizado, hiperconectado, se está quedando pequeño, después de que los efectos de la pandemia, la crisis económica y la guerra de Ucrania agitan el árbol de la productividad. Si en el caso de las pymes, factores como la innovación y la internacionalización se convierten en críticos, las grandes empresas afrontan la situación con más músculo y recursos, pero no por ello sin dificultades.

Grandes compañías que, en España, apenas suponen el 0,2%, aunque generan el 35,4% del empleo y que, en todo caso, ejercen un efecto tractor sobre el resto de empresas. Expectantes ante una

IMPACTO

Las grandes empresas españolas (en torno al 0,2% del total) generan el 35,4% de los empleos

crisis y exigencias del mercado que tardarán en desaparecer como destacan desde el Instituto de Estudios Económicos (IEE) de CEOE, al calcular que la presión fiscal en 2023 se elevará hasta el 42,5% del Producto Interior Bruto (PIB) en 2023, frente al 42,3% de 2022, «en máximos históricos de la Unión Europea». De hecho, el gobierno confirma su intención de subir los impuestos a las grandes empresas, gran parte de ellas pertenecientes al Ibex-35.

Como destaca Gregorio Izquierdo, director de Economía, de CEOE: «Las empresas son el principal motor de generación de riqueza, valor añadido, empleo, innovación, bienestar, y, en definitiva, prosperidad, con el que cuenta una sociedad. En el ejercicio de su actividad, las empresas tratan de detectar y satisfacer las necesidades de los ciudadanos, asumiendo y gestionando los riesgos existentes, y coordinando y empleando los recursos disponibles de la manera más eficiente posible. Y la economía crece cuando las empresas ya existentes crecen y/o se crean nuevas empresas».

Izquierdo apunta a productividad, innovación e internacionalización como claves para ser más resilientes «a los shocks negativos de la economía, y, en definitiva, mejorar su capacidad de supervivencia a largo plazo».

Valores añadidos

«En el caso de la economía española (añade Izquierdo), el marco regulatorio y las políticas que se aplican tienden, en general, a entorpecer el crecimiento empresarial, configurando un tejido empresarial con un tamaño medio reducido cuando se compara con los países de nuestro entorno. En este sentido, resulta fundamental configurar un clima favorable a la actividad empresarial, que permita mejorar la competitividad de nuestro tejido productivo a través de un mayor dinamismo y desarrollo empresarial».

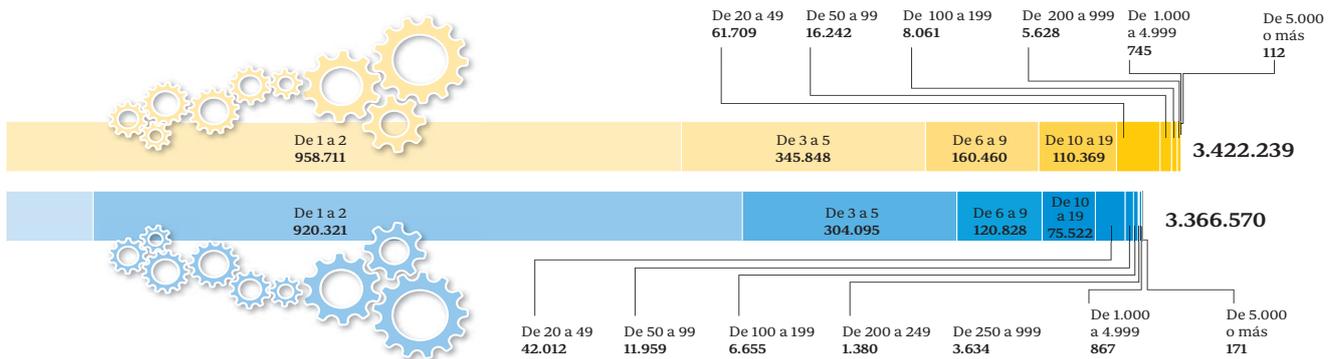
Desde el Círculo de Empresarios aportan su visión al respecto, enlazando la dimensión empresarial «con una ma-

yor vocación internacional, visión a largo plazo, innovación, gerencia profesional y una vinculación a la comunidad en la que se establecen mediante acuerdos con instituciones del ámbito universitario o profesional, lo que contribuye a aumentar el valor añadido y la calidad del empleo generado, en un entorno en el que cerca del 95% de las empresas tienen menos trabajadores o ninguno». 'Claves de uso' para que crezca el porcentaje de grandes empresas: «Seguridad jurídica, fomento de la innovación, eliminación de las barreras al crecimiento empresarial, (tanto en el ámbito laboral, como en el fiscal, financiero y administrativo-

regulatorio). Y se debe avanzar en cooperación, formación, innovación y digitalización para así ganar competitividad, sin olvidar la reforma del sistema educativo que incide en las habilidades, los valores, la actitud y el espíritu emprendedor, con el fracaso integrado en el proceso de aprendizaje».

El Círculo de Empresarios acaba, además, de destacar en su 'Encuesta Empresarial Círculo 2022' otra asignatura a aprobar: casi un 78% de los empresarios consideran como "negativa o muy negativa" la gestión de





ABC



los fondos europeos y un 54,7% no los ha solicitado. Y un 77% de encuestados (más de 200 empresas de diversos tamaños y sectores) considera que hasta después de 2023 no regresaremos al nivel de PIB que teníamos en 2019 antes de la pandemia. La entidad colabora en programas de promoción empresarial como 'Cre100do', junto a la Fundación Innova Bankinter e ICEX España Exportación e Inversiones.

Apoyos

Desde 'Cre100do' destacan su condición de «programa-país de transformación empresarial que acompaña a más de 100 empresas en su hoja de ruta para hacerse grandes con el fin de abrir el camino al resto de empresas del 'middle market'». Y así señalaban la importancia del concepto 'middle market' en su documento 'La importancia de la Mediana Empresa Española Plus para la economía del país': «Es necesario segmentar y atender de manera específica al grupo de empresas que facturan entre 50 y 500 millones de euros (al que denominamos 'middle market'). En España no existe un término para distinguir a este segmento de empresas, a diferencia de otras grandes economías, como el 'Mittelstand' alemán, el 'Bittelstand'

británico o el 'mid-cap' americano. Esta ausencia de denominación específica hace que este segmento de empresas sea el gran olvidado: ausencia de normativa, ayudas e incentivos específicos, de representantes en las administraciones públicas y en la sociedad civil.

En el caso de Cepyme, su programa Cepyme500 selecciona y promueve 500 empresas españolas líderes en crecimiento empresarial (por generar valor añadido, empleo, innovación y proyección internacional), mientras que el proyecto CRECEPYME ha propiciado que multinacionales, entre otras, Banco Santander, Samsung, Google, Vodafone, Amazon, BMW Group y Mapfre tutelén, en su primera edición, a pymes su proceso de crecimiento. Ecoembes y Orange se han sumado, desde los ámbitos de la sostenibilidad y la tecnología a esta iniciativa.

Desde Cámara de España subrayan la importancia de esta transferencia de experiencia desde las grandes empresas al resto de empresas de todo tipo y condición: «Según los datos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, en 2021 había en España 3.366.570 empresas, de las cuales 3.361.898 (99,9%) eran pymes (entre 0 y 249 asalariados). Apenas había 4.672 grandes empresas (más de 250 empleados), un 0,1% del tejido productivo. Este exiguo 0,1% de grandes empresas, sin embargo, genera el 44% del VAB (Valor Agregado Bruto) de la economía española. Si hablamos, por ejemplo, de innovación, el 40% de las empresas de más de 250 trabajadores destinan recursos a innovación empresarial, frente a alrededor del 15% de las de 10 a 249 asalariados».

La entidad cameral ratifica el acceso a las acciones formativas y la capacidad para la internacionalización como bazas para afrontar, como se detalla en su estudio sobre clima empresarial, «factores como la evolución de los precios de la energía y de las materias primas (señalados por un 70% como principal obstáculo). Y coinciden en subrayar la importancia de «un marco regulatorio favorable para el crecimiento del tamaño de la empresa, que no penalice el incremento de la facturación o el aumento de plantilla con múltiples requerimientos de carácter administrativo, fiscal o laboral innecesarios o excesivos».

Personas

Aspectos tangibles que se combinan con intangibles como el 'factor humano', el talento, en tiempos en los que los departamentos de RR.HH. pasan a denominarse de 'Personas'. "La

DIVERSIFICAR, MARCA DE LA CASA

La diversificación es otra de las señas de identidad destacadas por el profesor Aznar, «aun más cuando se produce un 'shock' negativo que afecta a un mercado, por ejemplo, Europa pero no a otro, por ejemplo, a Estados Unidos. Los datos indican que las empresas más grandes tienen también más activos que las respaldan, por lo que se enfrentan a un coste financiero menor, y una mayor proporción de gasto en Investigación, desarrollo e innovación, aunque esto último depende mucho del sector».

Gestión del Talento de forma proactiva (apunta Fernando Guijarro, director general de Morgan Philips Talent Consulting en España), adopta un papel crítico en las organizaciones, que deben tener diseñado un Plan de Sucesión que permita dar continuidad a los objetivos estratégicos de la organización... Como señala un estudio realizado por Work Institute, las empresas deben invertir más 33% del salario anual de un empleado que se ha ido para encontrar un sustituto adecuado, más aún si su posición es estratégica».

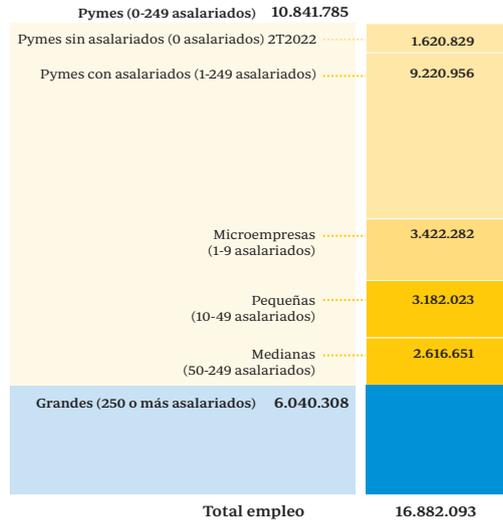
Guijarro también señala la relevancia de combinar músculo con agilidad: «Permite atraer el mejor talento, incrementar la motivación y el compromiso de los empleados y fidelizar a los puestos y personas críticas. Adicionalmente, orienta a invertir en las acciones de desarrollo adecuadas para cada colectivo o individuo, lo que garantiza un retorno adecuado. Esta agilidad es, sin duda, una clara ventaja competitiva respecto al resto de empresas».

Desde el ámbito académico, Pedro Aznar, profesor del departamento de Economía, Finanzas y Contabilidad de ESADE, señala la relevancia del esfuerzo internacional de las grandes empresas: «Contribuyen no solo a generar PIB, riqueza, sino que, en muchas ocasiones también tienen un papel determinante en las exportaciones, tienen mayor tendencia a exportar, lo que contribuye a reducir las necesidades de financiación externa de la economía». En cuanto al empleo, Aznar recuerda cómo según datos del INE, los sueldos muestran correlación con el tamaño empresarial: «Las empresas más

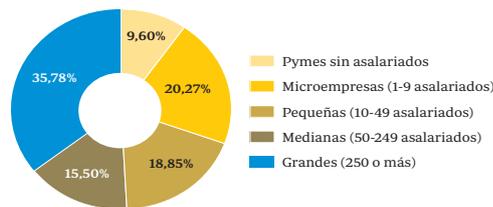


Empleo generado por tamaño de empresa

Datos a septiembre de 2022



Distribución de empleo por tamaño



Fuente: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo

ABC

grandes muchas veces tienen los recursos que les permiten pagar salarios más elevados, el salario medio supera en un 50% al de las empresas de menos de 50 empleados y la contratación indefinida es mayor en porcentaje en empresas de mayor tamaño».

Productivos

En el caso de Borja Santos, vicedecano de la escuela de Global & Public Affairs de IE University, señala la importancia de la indispensable baza de la productividad: «Las empresas españolas de gran tamaño son muy pocas, pero muy productivas. Según datos de la OCDE, con una productividad incluso más alta que el promedio en otros países con altos ingresos. Desafortunadamente, no sucede lo mismo con la mayoría de las empresas españolas de pequeño tamaño, cuyo impacto es muy relevante en diferentes dimensiones, pero cuya productividad está algo por debajo del promedio en comparación con empresas de similar tamaño en otros países».

Santos alude al denominado 'síndrome de la Liga' (como decía el economista Pol An-

tras) como explicación del escenario empresarial español: «Tenemos unos pocos clubes de fútbol que compiten a nivel internacional con gran éxito, y una mayoría, más pequeños, que no pueden competir a ese nivel. Una serie de regulaciones ineficientes y obligaciones administrativas para las empresas a partir de los 50 empleados ha reducido los incentivos a incrementar el tamaño de las mismas en los últimos años. La competencia fiscal y financiera con las grandes empresas también dificulta su crecimiento y el salto necesario para la pequeña empresa».

Ahora, solo queda aunar esfuerzos para que el efecto tractor propio de las grandes empresas intente paliar previsiones como las del FML... solo un 1,2% de crecimiento en 2023. Y esto se une a la balanza 'incremento del precio del dinero-incremento de costes-reducción del consumo', factores a tener en cuenta en estos días, como se ha destacado en el reciente 37º Congreso de Gran Consumo de AECOC, por su negativo impacto en las cuentas de resultados de las empresas de este sector. Otro desafío a solucionar.

Un sector con el viento en contra **ABC EMPRESA**

DOMINGO, 30 DE OCTUBRE DE 2022

3

La estratégica industria eólica se queda sin aire en Europa

Mientras China acelera hacia el liderato global, las trabas burocráticas y el complejo contexto económico avivan los fantasmas de la deslocalización y el cierre de fábricas en el Viejo Continente

MARÍA JOSÉ PÉREZ-BARCO

Un vendaval sola en contra de la industria eólica europea, que afronta en estos momentos una crisis sin precedentes en su historia. Las interrupciones en la cadena de suministros, los elevados precios de las materias primas, la subida de los costes energéticos y de la inflación, la lentitud con la que se tramitan los proyectos para la construcción de nuevos parques eólicos y la irrupción de fabricantes de turbinas y otros componentes chinos en el mercado europeo, a precios más competitivos, han desencadenado la tormenta perfecta para poner contra las cuerdas a este prometedor sector. Una industria que está llamada a cumplir un gran papel en la transición a una economía neutra en carbono y en la que se han depositado muchas esperanzas porque, además, contribuirá de forma significativa a reducir la dependencia energética que tiene el Viejo Continente.

De este contexto no escapa la eólica española, cuya industria está muy bien posicionada en el mercado global. Nuestro país cuenta con empresas en toda la cadena de valor de la energía que proviene del viento, somos la quinta nación del mundo con mayor potencia instalada, el tercer exportador de aerogeneradores del planeta y el sexto en patentes eólicas. El sector aporta 3.100 millones de euros a nuestra economía y da empleo a 30.000 personas (una cifra que se duplicará en los próximos años). Una posición privilegiada que generará muchas oportunidades de crecimiento en el futuro en el mercado de las renovables europeas, pero que en estos momentos podría estar en serio riesgo de acabar.

La situación ha llegado a tal extremo que la propia industria ha solicitado a la Unión Europea y a sus gobiernos nacionales la declaración de este sector como «estratégico y

esencial». Lo ha hecho recientemente la hispano alemana Siemens Gamesa, uno de los líderes europeos y en el mercado global en la fabricación de aerogeneradores. La compañía ha elaborado un libro blanco en el que se hace eco de la debacle y recoge una serie de propuestas para revertir la crisis. El documento ha llegado a diferentes organismos e instituciones europeas y nacionales, entre ellos a nuestro Ministerio para la Transición Ecológica.

Y no es la primera vez. Ya a principios de este año en una carta enviada a la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, la patronal eólica del continente WindEurope destacaba «la mala salud» de este sector y hacía un llamamiento a la UE y a los gobiernos para que «reconozcan y recompensen el valor» que la industria eólica europea «aporta a la sociedad, el medio ambiente y a la transición energética».

Cierres de factorías

Cuesta cree que en un momento en el que asistimos a un 'boom' de las renovables, con ambiciosas aspiraciones de la UE y de los gobiernos nacionales para descarbonizar la economía, la industria eólica se enfrenta a su mayor crisis. La propia WindEurope lo reconoce en su carta a la CE: «La industria eólica europea está perdiendo dinero, cerrando fábricas y eliminando puestos de trabajo, justo cuando debería estar creciendo para satisfacer la enor-

me expansión de la energía eólica que quiere Europa. Si esto continúa, el Green Deal tiene problemas, sin mencionar los objetivos de seguridad energética de Europa».

Solo hay que tirar de hemeroteca para comprobar el con-

tinuo goteo de plantas de grandes fabricantes de aerogeneradores que cierran. Le ha ocurrido a la danesa Vestas, a Siemens Gamesa y a la alemana Nordex (participada por Acciona), que son referentes mundiales desde hace tiempo. Las dos primeras aún lideran el ranking global en la producción de turbinas, según el Consejo Global de la Energía Eólica, ocupando la primera y tercera posición. En la segunda aparece la empresa china Goldwing.

La eólica de nuestro continente es líder a nivel mundial. Con datos de WindEurope, cinco de los 10 principales fabricantes de turbinas del mundo son europeos y en conjunto tienen una cuota del mercado global del 42%. El sector factura 60.000 millones de euros al año, da trabajo a 300.000 personas y cuenta con 248 fábricas que producen los componentes de los gigantes del viento. Cada nueva turbina instalada genera una media de 10 millones de euros de actividad económica. Sin embargo, «todos los actores de esta industria tienen una

situación financiera delicada», reconoce Jon Lezamiz, director global de Relaciones Institucionales de Siemens Gamesa.

Han llegado a esa situación por un cúmulo de factores. La pandemia causó verdaderos estragos en la cadena de suministros y problemas logísticos, que todavía perduran. «Sobrecargó los puertos y ha limitado la disponibilidad de componentes clave para los aerogenera-

dores. Y la guerra en Ucrania ha empeorado estos problemas», señala el libro blanco de Siemens Gamesa.

Cuando parecía que se atisbaba una recuperación, «se produjo una aceleración a la vez de todos los mercados, solicitando todos las mismas materias primas y generando cuellos de botella», explica Juan Virgilio, director general de AEE (Asociación Empresarial Eólica).

Sobrecostes

La primera consecuencia fue que los proyectos de parques eólicos comenzaron a retrasarse por problemas de entrega. La segunda: la alta demanda y la feroz competencia generaron una subida de precios de los equipos, componentes y materias primas necesarios para los aerogeneradores. Siemens Gamesa pone un ejemplo: el coste del acero ha aumentado más del 100% y, en algunos casos, se ha tripli-

ESPAÑA NO COGE EL RITMO

La eólica es la tecnología renovable que más aporta al sistema energético español, superando el 23% de la demanda el pasado año, según AEE. En 2021 se instalaron 842 MW de potencia. Una cifra muy por debajo de los 2,2MW anuales que se deberían instalar para cumplir los objetivos que marca el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) para 2030. «No vamos a ese ritmo por la lentitud administrativa», señala

Juan Virgilio. Y es necesario no solo por cumplir el PNIEC, sino también para «tener un mercado nacional de una dimensión razonable, estable y lineal todos los años. Si no tienes un mercado local mínimo para la industria, la fábrica se mueve a otros sitios donde exista demanda», advierte Virgilio. Hoy día contamos con 1.298 parques eólicos. Esta industria cuenta con 250 fábricas de aerogeneradores.



EMPRESA Un sector con el viento en contra

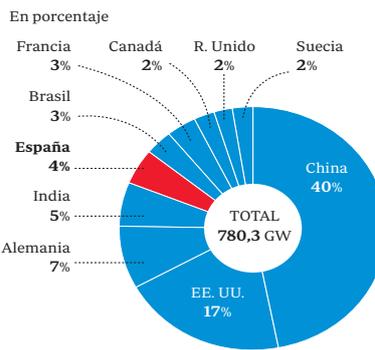
Radiografía de la energía eólica

Evolución de la potencia instalada en el mundo

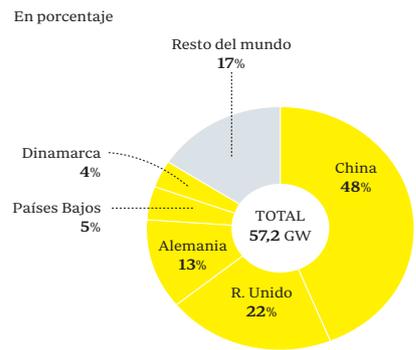


Fuente: AEE/GWEC/WindEurope

Potencia terrestre acumulada por países



Potencia marítima acumulada por países



ABC

«Ahora la industria tiene que hacerse cargo de un conjunto de contratos que se formularon hace años con una situación geopolítica y precios diferentes. Además, hoy día están afectados por la inflación. La industria está cubriendo la demanda de parques eólicos de entonces a unos costes mayores y no está generando beneficios», destaca Virgilio.

Objetivos ambiciosos

Se da otra circunstancia: Los ambiciosos objetivos para avanzar en la transición energética han hecho crecer la demanda de nuevos parques eólicos. Las empresas tienen en su portfolio un número de encargos a futuro récord.

La pregunta es: Sin beneficios, ¿cómo va a acometer la industria las inversiones necesarias para construir nuevos parques eólicos que se han multiplicado? «Aumentando los precios de los productos eólicos para ponerlos a precios razonables», recomienda Virgilio. «Asegurando que en los contratos se compensen los efectos de la alta inflación y proporcionando apoyo cuando los aumentos de precios no puedan ser absorbidos», reza en el documento de Siemens Gamesa. «También los gobiernos deberían incluir en las subastas una cláusula de indexación de precios, así se pueden ajustar los precios cuando aumenten los de la energía y las commodities», propone Lezamiz.

Aunque puedan afrontar las inversiones, la lentitud administrativa en la concesión de permisos para instalar parques eólicos es un freno para el crecimiento de esta industria y para alcanzar los objetivos del Pacto Verde. Y ocurre en todos los países europeos. Lo expo-

nia la WindEurope en su carta a la CE. «Es el principal cuello de botella», sostenía. «Casi ninguno de los Estados miembros —afirmaba en la misiva— cumple con los plazos para los procedimientos de autorización. Las reglas y los procedimientos de permisos son demasiado complejos. Y las autoridades no siempre cuentan con el personal adecuado».

Por este motivo, Europa está construyendo menos energía eólica de la que necesita para cumplir con el Pacto Verde. El pasado año instaló 11 GW y está previsto llegar a los 18GW anuales en el periodo 2022-2026. Es insuficiente, porque se debería alcanzar los 30GW anuales para conseguir que el 40% de la energía que se consuma en el continente provenga de fuentes renovables en 2030, como era el objetivo inicial de la UE. Aunque esta meta cambió el pasado mes de mayo: los eurodiputados elevaron al 45% el porcentaje de renovables para final de la década. Por tanto, todas esas previsiones de gigavatios deberán ser mayores. «Se han fijado unos objetivos muy am-

biciosos y las administraciones tienen importantes problemas de recursos para la tramitación», indica Robert Navarro, presidente de APPA Eólica.

«Desde que se tramita un proyecto hasta que se construye, instala y conecta pasa una media de seis años. Los más de 800 megavatios de eólica instalados en España el año pasado vienen de tramitaciones administrativas de hace cuatro años», cuenta Juan Virgilio.

La declaración de impacto ambiental necesaria para cons-

truir un parque eólico parece ser una de las mayores barreras. «Es un proceso lento, sensible y genera oposiciones sociales. Se utiliza como arma arrojadiza a nivel político y muchas veces no sale adelante porque la administración no termina de tomar la decisión», se queja Virgilio. En el caso de España, además interviene un entramado de departamentos, consejerías y concejalías de tres niveles administrativos: ministerios, comunidades autónomas y ayuntamientos.

Grandes inversiones

Luis Atienza, presidente de la consultora Argo Capital Partners, ofrece una visión de la magnitud de estos retrasos. «La ralentización en el desarrollo de proyectos eólicos es relevante en Europa —señala— por la complejidad de los procesos administrativos, por los permisos de conexión a la red eléctrica y por un creciente rechazo social a esto parques por su impacto paisajístico. Todo esto es un freno. Y es precisamente en estos países donde se desarrollan los grandes proyectos, porque hay

una estabilidad regulatoria que permite estas grandes inversiones. Son inversiones que se recuperan a muy largo plazo, entre 25 y 40 años».

De no solucionar toda esta ecuación existe el riesgo de que las empresas eólicas se deslocalicen. Y esta es una de las grandes preocupaciones del sector. «Ahora que Europa es líder y tiene peso a nivel global, si seguimos con la tendencia de que los permisos para construir parques son demasiado largos, si aumentan los objetivos para instalar nuevos parques y la industria se encuentra en una situación financiera delicada, existe un serio riesgo de que la industria eólica europea se deslocalice. Y serán otras compañías de fuera del continente las que se instalarán y acometerán la transición energética generando problemas de seguridad en la cadena de suministros. Por eso, tenemos que desarrollar cadenas de suministros made in Europa, para no depender de terceros», considera Jon Lezamiz. «Como ha demostrado esta crisis, la seguridad de la cadena de suministros es un

UN NUEVO MARCO

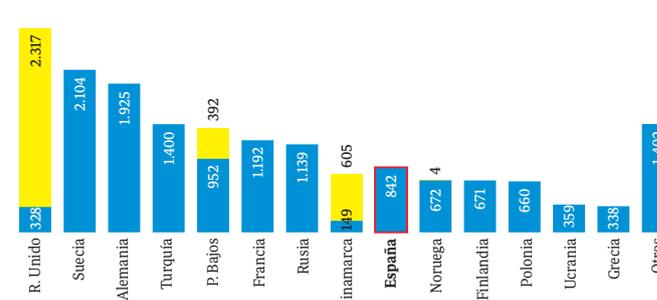
El sector ha pedido a la UE y los gobiernos que la cadena eólica se considere esencial y estratégica

LAS BARRERAS

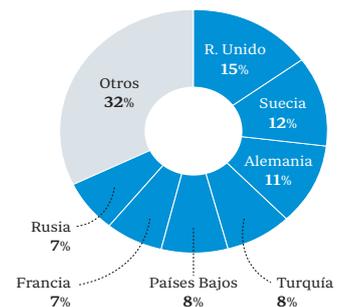
La lentitud administrativa para tramitar los parques está frenando la transición energética

Potencia terrestre y marina instalada en Europa en 2021

Nuevas instalaciones. En MW



Fuente: AEE/GWEC/WindEurope



ABC

valor extraordinario para nuestras sociedades», asegura también Luis Atienza.

La entrada de China

Y es que, además, a nadie le pasa desapercibido que las empresas chinas están mirando hacia el mercado de renovables europeo. El gigante asiático está construyendo más parques eólicos que toda Europa. El pasado año el 51% de las instalaciones del mercado eólico llevaban su sello, convirtiéndose así el líder del sector. Su industria avanza en África, Asia y Latinoamérica, pero también está empezando a ganar pedidos (y subvenciones) para construir plantas de aerogeneradores en la propia Europa. Ya tienen proyectos en Francia, Italia, Croacia, Ucrania y Serbia. Por ejemplo, la empresa china MingYang ha proporcionado las turbinas del primer parque eólico marino del Mediterráneo, ubicada en el sur de Italia. Y China

que compiten con otros requerimientos», asegura Virgilio. «Esto añade presión a nuestros fabricantes que tienen que ofrecer precios suficientemente bajos para competir, con lo cual sus márgenes se estrechan», añade Navarro.

Por eso, la industria europea solicita a los gobiernos competir en las mismas condiciones. Una solución que ayudaría, como propone el sector, sería rediseñar las subastas de adjudicaciones de parques eólicos. Que en lugar de estar basadas en el precio más barato, un 30% de las adjudicaciones tengan en cuenta criterios cuantitativos. Es decir, «otros aspectos de naturaleza técnica, social o industrial que aumenten la contribución total del proyecto a la sociedad», indica Oliverio Álvarez, socio responsable del sector de Energía y Recursos de Deloitte. Como «la riqueza que la instalación aporta al territorio, los puestos de trabajo, si promueve la cadena de suministros local, su impacto medioambiental...», detalla Navarro. Atienza pone un ejemplo: «Para recibir incentivos en las subastas americanas se establecen unos requisitos de americanidad, como la vinculación con el tejido industrial americano». La UE ya ha dado la directriz de que el 30% de las subastas se otorguen con estos criterios. Ahora falta que lo hagan los gobiernos nacionales.

Un sector referente

El valor de la industria

42%

de la cuota del mercado mundial de fabricantes de turbinas está en manos de cinco empresas europeas. Vestas y Siemens Gamesa ocupan la primera y tercera posición, respectivamente, en el ranking global

60.000

millones de euros al año factura la eólica en Europa, una industria que da trabajo a 300.000 personas y cuenta con 248 fábricas que producen todos los elementos de los gigantes del viento

Three Gorges cuenta con más de una veintena de parques eólicos en España.

Muchos consideran que se está poniendo en riesgo la transición energética de la UE, que puede caer en manos del gigante asiático en lugar de que sea acometida por las empresas europeas que conforman la cadena de valor eólica. No quiere tomar el mismo derrotero que el sector fotovoltaico, en el que más del 90% de los componentes para fabricar los paneles solares se producen en China, con la consiguiente dependencia como hemos podido comprobar en estos dos últimos años.

Los fabricantes chinos traen precios más competitivos y otras reglas de juego. «Los costes de la industria china son un 15% menor a los de la europea,

Mercados protegidos

Tampoco las exportaciones ayudarán a que el sector salga adelante. Porque se produce un efecto colateral: para proteger a la industria nacional, los gobiernos están dificultando la entrada de aerogeneradores extranjeros. «Las empresas españolas que fabrican las torres de los aerogeneradores están pagando aranceles del 73% en Estados Unidos. Es un impuesto bestial. Tanto es así que los fabricantes han virado hacia otros mercados», comenta Virgilio. Hay otras estrategias. «Por ejemplo, —dice Álvarez— las tierras raras se utilizan en los imanes que hacen funcionar las turbinas eólicas. El suministro mundial está en China. La demanda de estas materias primas se multiplicará en las próximas décadas, mientras asistimos a la progresiva implantación de medidas para limitar la exportación de estas materias en algunos países y favorecer así la industria local».

A pesar de batirse en este vendaval, la eólica europea todavía está a tiempo de mantener su posición privilegiada en el mercado global. Eso sí, siempre que los vientos cambien.

El consumo se desmorona y pone en jaque al 'Black Friday' y la Navidad

- ▶ Las empresas logísticas prevén una importante caída de la paquetería por la pérdida de poder adquisitivo
- ▶ Comercios y supermercados se quedan sin capacidad de ofrecer grandes ofertas y afrontan una campaña difícil

ANTONIO RAMÍREZ CEREZO
MADRID

Y el lobo llegó. Las empresas ya contienen el aliento por la acuciante caída del consumo que se precipita sobre ellas. En los últimos meses ya batallaban contra los cambios de hábito en el consumidor, pero no contra un fuerte retraimiento del bolsillo. Ahora, algunos de los principales sectores económicos reconocen una coyuntura complicada. Ocurre a las puertas del 'Black Friday' y la campaña de Navidad, los momentos de más facturación del año. Supermercados, tiendas de ropa y compañías logísticas y de transporte ya alertan sobre la incertidumbre que acecha.

Uno de los síntomas más claros se refleja en el bajón de los envíos de paquetes. UNO, la patronal de las empresas logísticas, así lo prevé de cara a los meses de noviembre y diciembre, los más importantes para sus firmas. El sector no dejaba de crecer en los últimos años durante esta época al ritmo del auge del comercio electrónico, pero para esta temporada pronostica un descenso del 5,3% de envíos respecto al año pasado: en lugar de los 106 millones de expediciones que se gestionaron en el 'Cyber Monday', 'Black Friday' y Navidad de 2021, para esta campaña se prevén unos 100 millones.

Su presidente, Francisco Aranda, señala que durante la elaboración del pronóstico han detectado hasta cuatro indicadores que señalan «lo mal que lo están pasando las familias» con la escalada de precios. «Ya vemos cómo están adelantando lo máximo posible las compras para aprovechar las campañas de descuentos o que buscan comercios que ofrezcan máxima flexibilidad de financiación; también se incrementan las compras de productos de segunda mano y se buscan ofertas incluso en bienes de consumo de primera necesidad», señala el presiden-

te de UNO. «Todo eso que decíamos que no llegaba, ya está sucediendo», apostilla.

La preocupación es corroborada entre los principales actores de la distribución, que tienen en esta campaña su momento más álgido de ingresos. Esta semana, Ignacio González, presidente de Aecoc, dio el pistoletazo de salida al 37 congreso de la patronal de fabricantes y distribuidores admitiendo la incertidumbre que viven las empresas del gran consumo ante las señales que indican «un debilitamiento de la actividad económica».

«Moderadamente pesimista»

De esta forma se mostró «moderadamente pesimista» de cara a la Navidad, sobre todo con los supermercados, para los que prevé «una gran incertidumbre» en su campaña grande. Durante el congreso que la asociación celebró en Santiago de Compostela tampoco se mostró demasiado opti-

5,3%

es el descenso de envíos de paquetes que la patronal logística UNO prevé para esta campaña de Navidad respecto a 2021.

106

millones de envíos se realizaron el año pasado en el 'Black Friday' y las navidades a pesar de las tensiones logísticas.

7,3%

es la subida del IPC en octubre, que se modera respecto a hace unos meses, pero que sigue recortando el poder adquisitivo de los consumidores.

4%

Es el IVA superreducido que el gran consumo pide para incentivar la compra de alimentos frescos de cara a las festividades.

mista la CEO de Eroski, Rosa Carabel, que vaticinó unas navidades aceptables, pero no extraordinarias en cuanto a cifras de ventas.

Era cuestión de tiempo que el consumo entrara en caída. El verano fue un bálsamo que dejó un récord histórico de gasto turístico, pero esta euforia consumista venía dopada por el ahorro embalsado de dos años de estar en casa por la pandemia.

Una ganancia de poder adquisitivo que la inflación ha devorado antes de tiempo. El economista y profesor de ESIC, Fernando Castelló Sirvent, señala que conforme continúe la escalada de precios este ahorro se acabará liquidando. En este sentido, apunta que aunque estas alzas han empezado a moderar su crecimiento con el IPC de octubre situándose en el 7,3%, esta puede ser susceptible de influir en las expectativas de los consumidores. «Campañas clásicas para la activación del consumo como el 'Black Friday' y la Navidad podrían presentar un efecto incierto, todo en función de la evolución del precio de la energía durante los próximos meses», subraya el experto.

Sin grandes ofertas

El problema de cara a esta campaña también se encuentra en la poca capacidad que tienen los comerciantes para ofrecer promociones que alienten a comprar, lo que a su vez hace que los consumidores guarden la cartera a la espera de encontrar mejores oportunidades en ropa y tecnología durante jornadas como el famoso 'Viernes Negro'. «En general estamos proyectando un retraso en la toma de decisión de compra, especialmente desde mediados de octubre, a la espera de que los compradores culminen sus adquisiciones el 25 de noviembre», apunta la directora de medios de Rocket Digital, Marta Sánchez.

Pero lo cierto es que todo apunta a que no habrá grandes ofertas de cara a esa fecha. Comercios grandes y pequeños llevan más de un año sopor-



Centro logístico en Georgia (Estados Unidos) // AFP

Publicación	ABC Nacional, 43
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	121 283
Difusión	83 609
Audiencia	380 000

Fecha	30/10/2022
País	España
V. Comunicación	90 019 EUR (89,700 USD)
Tamaño	152,16 cm ² (24,4%)
V.Publicitario	9884 EUR (9849 USD)

tando el incremento de costes y la pérdida de márgenes y no están en disposición de ofrecer gangas. Más bien al revés, «tendríamos que estar subiendo los precios de las prendas», asevera el presidente de la patronal textil Acotex, Eduardo Zamácola.

Más costes y el 'decretazo'

«Se nos ha incrementado la luz, los costes salariales, la logística y encima tenemos que hacer inversiones en las tiendas (por el decreto de ahorro energético) para cerrar automáticamente las puertas y tener una temperatura que es incómoda para el cliente y para el trabajador», lamenta el empresario, que cree que la compra de ropa durante esta temporada no llegará a niveles prepandemia «ni de lejos». «No tiene pinta de que vaya a haber un fervor en la calle por comprar ropa, más bien lo contrario».

De hecho, ante el escenario previsto de caída de poder adquisitivo, los pequeños comerciantes no disponen de un gran 'stock' al que dar salida como explica a este periódico el presidente de la Confederación Española de Comercio (CEC), Rafael Torres, que descarta que vaya a haber promociones y descuentos agresivos. «Cada comercio, en función del sector, tendrá más o menos capacidad, pero en cualquier caso se limitará a determinados artículos», relata.

Con todo, el final de año se antoja complicado y las consecuencias pueden ser letales en el primer trimestre de 2023. Miles de pequeñas y medianas empresas podrían sufrir muchas dificultades para seguir con su actividad y el empleo acusar un duro rejonazo. Para evitar el desastre e incentivar el consumo, desde la distribución piden un IVA superreducido para productos frescos (cuya compra se dispara en Navidad), el aplazamiento de impuestos como el de los plásticos previsto desde el 1 de enero, además de una rebaja del IRPF a los ciudadanos para que vean aumentar su poder de compra.



El Gobierno «nos ha vendido una moto» con las tarifas para la calefacción central

► Los precios siguen siendo mucho más caros que los que tienen los clientes con calefacción individual

JAVIER GONZÁLEZ NAVARRO
MADRID

El Consejo de Ministros aprobó la semana pasada otro paquete de medidas «de refuerzo de la protección de los consumidores de energía» que incluye una nueva tarifa de último recurso (TUR) para las comunidades de propietarios con calefacción central que se aplicará temporalmente hasta finales de 2023.

Estos clientes solo pueden acogerse al mercado libre debido a su elevado consumo de gas, por lo que llevan más de un año reclamando una solución para sus carísimas facturas. Con el espectacular incremento de los precios del gas en los últimos meses, muchas comunidades de vecinos han decidido recortar las horas de la calefacción y bajar un poco la temperatura. Incluso, algún edificio no tendrá calefacción por decisión de la junta de vecinos ante la imposibilidad de hacer frente a desembolsos de 300 y 500 euros mensuales por vivienda.

Tras las reiteradas quejas de los consumidores afectados y de los administradores de fincas, el Ejecutivo ha fijado una «nueva TUR de ahorro vecinal» para los 1,7 millones de viviendas con calderas comunitarias que «producirá una bajada del 50% de la factura de la calefacción», según dijo la vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica, Teresa Ribera.

Sin embargo, Pablo Ruiz, vocal del Colegio de Administradores de Fincas de Madrid, afirma que «nos han vendido una moto». Recuerda que «habíamos pedido una tarifa similar a la que tienen en Canarias, de 60 céntimos el MWh, pero la que han fijado es de 88 céntimos». Y reitera que sigue habien-

do bastante confusión con la nueva normativa, incluso en las mismas comercializadoras gasistas, «que están saturadas».

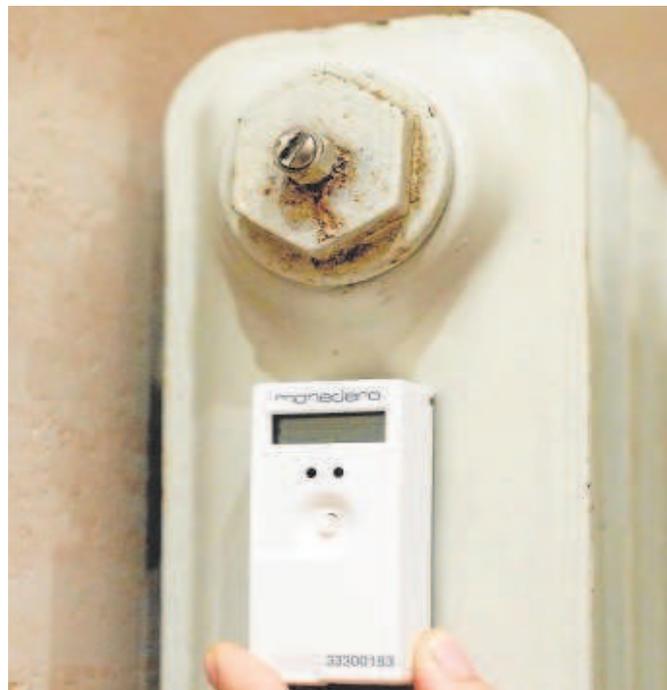
Los números no engañan. La TUR 2, para consumos de hasta 15.000 kWh/año y clientes que usan el gas para cocinar, agua caliente y calefacción, tiene durante el último trimestre del año un término fijo de 5,03 euros al mes y un término variable de 0,06 euros el kWh. La nueva TUR 4, para consumos de entre 50.000 y 300.000 kWh/año tiene un término fijo de 58,48 euros al mes y un término fijo de 0,08 euros el kWh. Es decir, los consumidores con calefacción central pagarán 12 veces más por el término fijo y un 33% más por el variable que cualquier otro vecino con calefacción individual.

Llegan tarde

El hecho de que esta nueva TUR haya entrado en vigor el pasado día 20 ha ocasionado que muchas comunidades de vecinos no puedan acogerse a la misma porque ya habían firmado contratos de suministro de gas ante la llegada del frío. Solo aquellas que no tengan penalizaciones si rescinden los contratos podrían disfrutar de la TUR.

Otro problema para estas comunidades son los trámites administrativos que han de realizar, que se suma al colapso que sufren las compañías gasistas ante el aluvión de llamadas y consultas (unas 100.000 cada semana) de los consumidores que tratan desesperadamente de abandonar el mercado libre para pasar a la tarifa regulada.

Además, para que las comunidades



Radiador con el repartidor de costes obligatorio // ABC

Estas viviendas deben tener contadores individuales o repartidores de costes antes del 30 de septiembre de 2023

con calderas centralizadas puedan acogerse a las nuevas tarifas reguladas deben de cumplir diversas condiciones, como estar al corriente de pago con su actual comercializadora y que las viviendas dispongan a 30 de septiembre de 2023 de contadores individuales de calefacción o repartidores de costes siempre que las instalaciones térmicas no se encuentren eximidas de esta obligación.

Asimismo, deberán haber realizado en plazo la inspección de eficiencia energética con resultado positivo.

Desde Selectra, expertos en gestionar y reducir los gastos de hogares y empresas a través de la comparación de las tarifas y del asesoramiento personalizado, afirman que «la implicación de individualizar los consumos para poder aplicar esta tarifa conllevará una reducción del consumo y, por tanto, un menor gasto. Los usuarios que son conscientes de su consumo individual realizan un consumo considerablemente menor que aquellos que no lo son. El problema es que, en muchos casos, esta individualización se llevará a cabo en 2023 puesto que las compañías que realizan estos trabajos ya están saturadas desde antes de la medida». Y añaden que «los precios son, obviamente, muy inferiores a cualquier tarifa de mercado libre, aunque se deberán cumplir bastantes requisitos para poder beneficiarse».

A PESAR DE LA 'EXCEPCIÓN IBÉRICA'

España y Portugal tienen hoy la electricidad más cara de Europa

J. G. N. MADRID

España y Portugal tendrán hoy los precios de la electricidad más caros de toda Europa, según los datos facilitados ayer por OMIE, el operador del mercado eléctrico. En el caso de Portugal, será de 136 euros el MWh, mientras que en España es 40 céntimos menos (135,6 euros).

En nuestro país se alcanzará un precio máximo de 225,35 euros.

Llama la atención que sean precisamente España y Portugal quienes tengan los precios más caros, ya que gozan de la denominada 'excepción ibérica', un mecanismo que limita a 40 euros el MWh el coste del gas que se utiliza para generar electricidad.

Sin embargo, en los últimos doce días ese sistema ha quedado desactivado en la práctica con la caída de las cotizaciones del gas natural, que

ha llegado a situarse varios días por debajo del mencionado límite de los 40 euros el MWh.

El motivo de esta subida es, sobre todo, el descenso de la generación eólica, una de las más baratas. Por eso han de funcionar más horas las plantas de gas, que son más caras.

El precio medio del domingo es el más alto desde el pasado día 17 de este mes. Y es entre un 16 y un 20% más caro que el que registran Francia, Italia, Alemania y otros países del centro de Europa.

A falta de conocer dato de mañana, el precio medio de octubre es de 161,34 euros el MWh. Es el más bajo desde septiembre de 2021.

Las grandes tecnológicas sucumben a la coyuntura y frenan el crecimiento

Salvo Apple, las 'big tech' decepcionan a los inversores en los últimos resultados

BLANCA GISPERT
 Barcelona

Los gigantes tecnológicos de Estados Unidos parecían invencibles. Después del auge que vivieron a raíz de la digitalización durante la pandemia, nadie pensaba que los inversores dejarían de confiar en ellos al poco tiempo. En la última década, Amazon, Apple, Alphabet, Meta y Microsoft se habían mostrado imperturbables a la coyuntura, con alzas estratosféricas de su valoración en bolsa. Sin embargo, la inflación y la subida de tipos de interés ocurridas este año han truncado las expectativas de crecimiento desenfrenado. Los resultados trimestrales presentados esta semana por las cinco *big tech* confirman el cambio de tendencia y, salvo el caso de Apple, los inversores han hecho caer su valoración bursátil como no lo hacían desde hace tiempo.

Meta
 El caso más significativo ha sido el de Meta, la matriz de Facebook, WhatsApp e Instagram, cuya acción cerró la semana con un descenso del -22%. En perspectiva, su valor ha retrocedido a niveles del 2016. Y lo que es aun más alarmante: en solo un año, Meta ha pasado de valer 1 billón de dólares y estar entre las cinco empresas más valiosas del mundo, a tener un valor de 270.000 millones y desaparecer del *top 20*. Los inver-

sos no confían en su plan de transición de red social a líder del metaverso, una apuesta iniciada hace un año y que ha mostrado lentos avances. Mientras, su principal fuente de ingresos, la publicidad, está descendiendo. "Están pasando muchas cosas en el mundo y en la empresa", reconoció el jueves Mark Zuckerberg. El consejero delegado dijo que hay cuestiones macroeconómicas que afectan a la publicidad digital,

mucha competencia, especialmente de Apple (y su política restrictiva en la tienda de aplicaciones) y una inversión a largo plazo en el metaverso. "Aquellos que tengan paciencia serán recompensados", dijo Zuckerberg. Pero sus palabras resultaron poco convincentes frente a los datos. El beneficio del tercer trimestre cayó más de un 50%, hasta los 4.433 millones de euros, los ingresos retrocedieron un 4,5% hasta los

27.956 millones, al tiempo que los costes se incrementaron un 19%.

Amazon

El gigante del comercio electrónico también presentó unos resultados decepcionantes -la acción cayó el 14% en la semana- sin perspectivas de revertir la situación en los meses que quedan para finalizar el año. También es cierto que los resultados de julio a

tes recuperó parte del batacazo del miércoles pero cerró la semana con una caída del 3% mientras que en el conjunto del año la acción se ha dejado más del 30% de su valor. La compañía, que presentaba resultados del primer trimestre de su ejercicio fiscal, registró un incremento de ingresos del 11%, hasta los 50.100 millones, la subida más lenta de ingresos de los últimos cinco años. Las causas: la caída de ventas de ordenadores personales y la robustez del dólar. Además, el alza de costes hizo reducir los beneficios un 14%, hasta los 17.400 millones de euros.

Alphabet

Al igual que sus colegas, la matriz de Google y YouTube presentó unos resultados que desagradaron a los inversores, quienes redujeron el valor de la empresa un 5% a cierre de la semana. Afectada por la caída de la publicidad a causa de la coyuntura, la firma vio crecer los ingresos trimestrales al ritmo más lento desde el 2013, solo un 6%, hasta los 69.000 millones, al mismo tiempo que los costes subieron un 20% y los beneficios cayeron un 25%.

Apple

La excepción fue Apple, que cerró la semana en positivo (+5%) y se mantuvo, una semana más, como la empresa más valiosa del mundo. A pesar de que el consejero delegado, Tim Cook, advirtió de los crecientes costes de los materiales, los ingresos aumentaron un 8% hasta los 90.000 millones, impulsados por la venta de teléfonos iPhone, que crecieron un 10%, hasta los 42.000 millones. Las ventas de ordenadores Mac también aumentaron otro 25%. Con un beneficio que superó los 20.000 millones, Apple demuestra que su negocio es el más robusto de todos. ●



Mark Zuckerberg, en una comparecencia este año

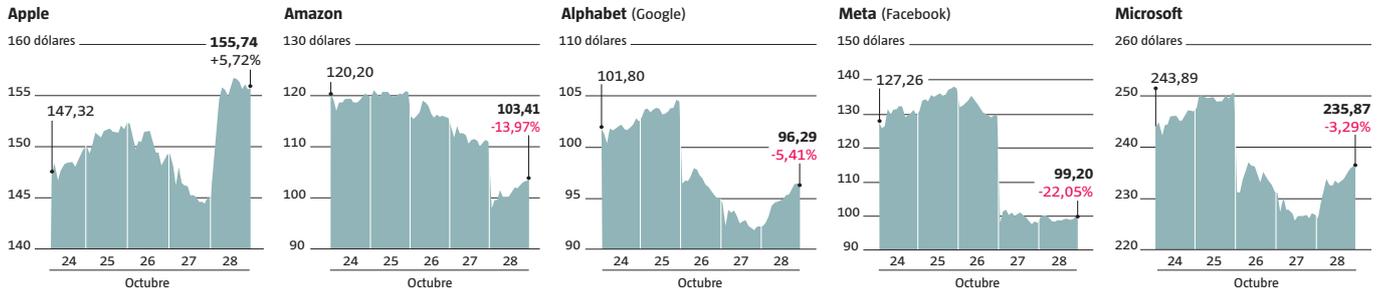
Meta ya no está entre el 'top' 20 de empresas más valiosas, mientras que Apple se mantiene como número uno

septiembre no fueron los peores del año. Los ingresos respecto al mismo periodo del año anterior crecieron un 15%, hasta los 127.000 millones, mientras que la empresa recuperó los beneficios después de dos trimestres anteriores en pérdidas. Sin embargo, la división de servicios en la nube, donde se concentran grandes expectativas de crecimiento, registró un descenso de los ingresos del 24%. El inversor tampoco olvidó el repliegue de sus ambiciosos planes de expansión puestos en marcha durante la pandemia.

Microsoft

La compañía fundada por Bill Ga-

La cotización en bolsa de las grandes tecnológicas esta semana



FUENTE: Investing

LA VANGUARDIA

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

«La reforma del delito de sedición se podría haber avanzado ya»

Ximo Puig

Presidente de la Comunidad Valenciana

Carmen Morodo. MADRID

Marcó la agenda de Moncloa con la rebaja fiscal que obligó al Gobierno a redefinir su dirección, pero durante la conversación, se cuida mucho de delimitar sus propios espacios sin usar la confrontación directa con el liderazgo nacional de Pedro Sánchez.

Andan ustedes celebrando el 40 aniversario de la histórica victoria electoral del PSOE del 82. ¿El PSOE debe asumir que la realidad social les exige renunciar a ser un partido de mayorías para apostar por la política de alianzas con otras fuerzas a la izquierda, con ERC, con Bildu y con nacionalistas?

El PSOE jamás renunciará a ser un partido de mayorías. Otra cosa es que los electores son los que deciden en las urnas cuál tiene que ser la composición de los gobiernos, y hay que atender a la realidad de las elecciones.

Los veteranos del PSOE critican que estén asumiendo las políticas de Podemos.

Pero eso no es así. Hay cuestiones que ha planteado Podemos y que son medidas absolutamente socialdemócratas. Ahora que estamos celebrando este 40 aniversario del 82 hay que recordar también que en aquel momento se insistía en decir que el Partido Socialista era un partido moderado. Y, efectivamente, el Partido Socialista hizo un programa moderado, pero rupturista. El PSOE aportó lo que necesitaba en aquel momento España: un proceso de consolidación de la democracia, de modernización del país en todas sus estructuras y la consoli-

En el 40 aniversario de la victoria del 82, arropa al presidente del Gobierno y avisa a los críticos con el «sanchismo» de que los principios del PSOE de Sánchez son los mismos que los del PSOE de González

dación del Estado del Bienestar. Además de la apertura a Europa, que ha sido crucial en nuestra historia.

¿En qué ha cambiado este PSOE con respecto al de González?

Ahora lo dirige Pedro Sánchez, pero los principios son los mismos, aunque sea necesario estar en una actualización permanente en función de lo que avanza la sociedad. Es imposible hacer ahora lo que se hizo en el 82, pero el legado ha permanecido: la igualdad, la fraternidad y el compromiso con la justicia social.

Entonces, interpreto que usted no entiende las críticas de González o de Guerra a la gestión que está haciendo Pedro Sánchez y hacia dónde ha llevado al PSOE.

Yo puedo entender que haya visiones diferentes, pero no se nos tiene que pasar por alto que los tiempos también son diferentes. Una de las ventajas de tener unos años es que me acuerdo perfectamente de las críticas que había contra las políticas que hizo Felipe González en su momento. Y, por supuesto, contra Alfonso Guerra. Y ahora recordamos aquella etapa como algo bueno para España y para el PSOE. Éste es un partido abierto y absolutamente democrático, y es normal que dentro de la socialdemocracia haya muchas miradas. La esencia de la socialdemocracia es que no hay un pensamiento único.

¿Le suma Sánchez en su campaña? ¿O prefiere, como otros barones, una campaña más automática?

Yo no estoy en campaña, pero estoy seguro de que cuando empiece la campaña el presidente del Gobierno nos sumará. Las elecciones son en primavera y hasta entonces tenemos muchas cosas que hacer, como aprovechar al máximo los fondos europeos. Cuando las previsiones económicas van a la baja es más importante que nunca el motor público, el acuerdo social con el diálogo entre sindicatos y empresarios y la estabilidad. Todo eso es lo que me preocupa y es lo que ahora tenemos que priorizar.

¿En qué explica el desgaste del PSOE en las encuestas? En su partido son muchos los que miran al liderazgo de Sánchez.

Las últimas encuestas hablan de una recuperación. Y si atendemos a las crisis que hemos tenido que gestionar, el Gobierno está aguantando bastante bien. Mire lo que está pasando en Gran Bretaña o en Francia.

En el debate de la Ley Trans, ¿se siente más cerca del feminismo socialista que lidera la exvicepresidenta Carmen Calvo o de la ministra de Igualdad?

Me siento feminista. No se puede ser socialista sin ser feminista. Y el problema más grande que tiene la sociedad en estos momentos es el de la violencia de género. Pero también considero que hay que preservar la dignidad de todas las personas y, por eso, el movimiento LGTBI es fundamental. En cuanto al debate por el que me pregunta, estoy seguro de que se llegará a puntos de acuerdo para que, efectivamente, haya una protección y un respeto a todas las personas por



No se puede ser socialista sin ser feminista. La violencia de género es el gran problema»

«Cuando empiece la campaña electoral el presidente del Gobierno nos sumará»

«Estoy seguro de que en la Ley Trans se llegará a un consenso que atienda a la seguridad jurídica»

«En el tema catalán estábamos mejor que ahora y aún tenemos que seguir buscando ese puente»



igual, sea cual sea su condición.

En la ley Trans, uno de los puntos más delicados es el de los menores y que puedan cambiar de sexo sin autorización judicial. ¿Usted qué piensa?

Hay que entender todas las miradas y hay que buscar un consenso atendiendo a la seguridad jurídica. El PSOE ha presentado unas enmiendas que exigen la autori-

JESÚS G. FERIA



Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

zación judicial para el cambio de sexo de los menores de 12 a 15 años y el debate está en manos del Congreso.

¿Teme que el hecho de que Moncloa ponga ahora encima de la mesa la reforma del delito de sedición le perjudique electoralmente?
 Probablemente se hubiera podido abordar ya. Pero la convivencia es

fundamental y de lo que se trata es de que los delitos de estas características estén homologados con nuestro entorno.

No es tan fácil establecer esa comparación. Hay países europeos con penas más altas.
 Como le dije antes, creo que es una cuestión que, probablemente, se hubiera tenido ya que avanzar. No hay que olvidar que de

trás de esta medida hay un cambio muy positivo en España respecto a la situación de Cataluña y no nos podemos equivocar en ese aspecto.

Hay quien lee esta decisión, igual que los indultos, como una cesión al independentismo que desprotege la Constitución.
 En el tema catalán estamos mejor que estábamos, y aún tene-

mos que continuar buscando ese puente, esa capacidad de mirar al futuro, entendiéndonos como somos. A mí me gustaría que no hubiera tantas personas que apoyan a partidos independentistas en Cataluña, pero es su capacidad de decisión y, por tanto, no me queda más remedio que entenderles. Y, democráticamente, intentar convencerles de que hay otra vía más útil para

todos, que es la vía federal.

¿Qué es la clase media?
 La frontera entre clase trabajadora y clase media no es tan fácilmente objetivable. Pero, más allá de eso, todos somos conscientes de que, en momentos de gran dificultad, como estos, hay que dar respuesta a las rentas medias y bajas.

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

Le preguntaba porque, según sus socios, Compromís, su política protege a gente con buenos salarios, lo mismo que le critican al PP.

Nosotros tenemos un acuerdo de gobierno por el que desde el 1 de enero de este año van a beneficiarse de una rebaja fiscal todos los ciudadanos que lleguen a los 60.000 euros, de manera progresiva, y para el año 23 vamos a consolidar esta situación y avanzar también hasta los 75.000 euros. A partir de ahí, por supuesto también subiremos la aportación de las personas que pueden contribuir un poco más porque tienen rentas más altas.

Descolocé a Moncloa con su propuesta.

Mi obligación es hacer política social con la política fiscal, y eso lo que estoy haciendo. Justo lo contrario de lo que hacen en otras comunidades.

Ha hecho también justo lo contrario de lo que defendía hasta entonces Moncloa. Ha sido el primer líder socialista en deflactar el IRPF, como también pide el PP. ¿Entiende que Moncloa no haga lo mismo?

La única diferencia con Moncloa es que nosotros hemos ido un poco más allá en cuanto a las rentas, y el Gobierno lo ha limitado más, pero la orientación es la misma. Nosotros, dentro de nuestro espacio fiscal, que es muchísimo más reducido, hemos actuado más allá, pero, insisto, la línea estratégica es la misma.

¿Qué sensación le deja que todos los organismos coincidan en decir que los Presupuestos Generales del Estado son irreales por sus previsiones de gasto, de ingresos y de crecimiento?

No creo que sean irreales. Los Presupuestos siempre son expectativas, y los Gobiernos tienen que formular expectativas que ayuden desde el espacio público a la generación de crecimiento.

¿A costa de falsear las cifras?

No se está falseando nada. Vivimos una etapa de enorme incertidumbre, ante esta incertidumbre, se puede tener una mirada absolutamente catastrofista o intentar, desde el realismo, tener una visión más esperanzadora. Debemos apostar por ir por ese camino porque no se puede abdi-



JESÚS G. FERIA

Decía antes que hay que huir de las posiciones catastrofistas. El Banco de España, la AIREF, Funcas..., ¿son catastrofistas?

Hacen unas previsiones a la baja que son razonables en el contexto internacional que hay. Pero también planteaban que el crecimiento en los últimos trimestres iba a caer mucho más de lo que lo ha hecho. También le digo que frente al catastrofismo no hay que implantar un triunfalismo absurdo, que no tiene ningún sentido. Estamos en una situación muy compleja, pero ante este entorno complejo hay que acertar en las políticas. Y por eso me da miedo cuando escucho al Banco Central Europeo decir que es más importante aplacar la inflación que el sufrimiento de la gente. Eso no puede ser, hay que apostar por un crecimiento que no exija sufrimiento.

Los economistas temen que entremos en un año en el que las elecciones lo condicionen todo, y los problemas sean mayores en 2024.

No hay que pensar en las elecciones, hay que pensar en los ciudadanos, en las personas. Y hacer bien las cosas no implica maltratar a la gente, como se hizo con los recortes masivos que se aplicaron en la crisis de 2010.

Los recortes también los tuvo que aplicar José Luis Rodríguez Zapatero, y es de esperar que, en algún momento, Europa nos exigirá acompañar ingresos y gastos.

Estamos en una situación en la que preservar la vida de las personas y el empleo es fundamental. Y de ahí no debemos apartarnos en ningún caso.

¿Qué ha fallado para que se monte este lío con la gigafactoría de Volkswagen en Sagunto y para que la multinacional haya amenazado con retirarse de este proyecto?

Ésta es una gran operación industrial. Es la más importante que se ha generado en España, con una inversión prevista de 10.000 millones de euros, de los que 3.000 millones van a ser una inversión en la factoría de Sagunto. Hemos estado trabajando durante mucho tiempo la propia empresa, el Gobierno de España y el Gobierno de la Generalitat, y estoy seguro de que saldrá bien.

Continúa en la página siguiente

car de la esperanza. Se ha demostrado, y en la Comunitat Valenciana de manera muy clara, que hay formas diferentes de abordar las crisis. Las crisis se producen, lo que cambia es cómo se gestionan, y nuestra respuesta es completamente diferente a la que se dio desde la Generalitat hasta 2015. Y por eso todos los indicadores económicos son mejores que los que hubo con el Partido Popular.



«Mi obligación es hacer política social con la política fiscal, y eso es lo que estoy haciendo»

El índice de pobreza no ha mejorado. En 2021 aumentó hasta un 27,8 por ciento.

Las políticas sociales son la prioridad en la Comunitat Valenciana y en el Gobierno. Fíjese que la Comunitat Valenciana es el territorio con la tasa más baja de España de personas que viven en la calle, como recoge el INE. Y seguimos trabajando para mejorar la vida de la gente.

JESÚS G. FERIA



Viene de la página anterior

Pero en Volkswagen parece que se han sentido engañados: se les prometió un dinero que no ha llegado y por eso se ha tenido que lanzar un segundo PERTE. ¿Quién ha fallado ahí? Se apunta al problema burocrático y de la gestión en Moncloa, por «monopolizar», dice la oposición, el control de los fondos.

Una inversión tan importante necesita del apoyo de las Administraciones Públicas y necesita apoyo de los fondos europeos. Y se lo vamos a dar.

¿No ha habido entonces problemas en la gestión?

Hay que entender que el PERTE es un instrumento nuevo y vamos aprendiendo sobre la marcha. Hay que atender las condiciones que pone la propia Comisión Europea

respecto a la aplicación de estos fondos y nuestras normas internas, lo que marca la Intervención General del Estado en el control de nuestros procedimientos. Hay una parte importante de fondos que no han sido asignados, la empresa está estudiando la definición final, y cuenta con todo nuestro apoyo porque este proyecto es fundamental para el desarrollo de la Comunitat Valenciana.

Después de las crisis vividas, la última la pasada semana, ¿aspira a seguir gobernando por la fórmula del Pacto del Botánico?

El Pacto del Botánico ha sido muy positivo para la Comunitat Valenciana. Ocho años, ocho presupuestos, en tiempo y forma. Todos los indicadores económicos y sociales están mejor que el año 2015 y con todas las dificultades

“
La gigafactoría de Sagunto necesita apoyo público y de los fondos y se lo vamos a dar»
 «Lo que está haciendo el PP con el CGPJ es una indecencia institucional»

añadidas a una situación normal, aparte de los problemas heredados de la etapa del PP en lo económico, en lo social y en lo reputacional. Estamos mejor, pero la Comunitat Valenciana tiene todavía unas enormes oportunidades y hay que aprovecharlas con la transición digital y también con la transición ecológica.

Entonces, ¿su proyecto para las próximas elecciones autonómicas es repetir la alianza con Compromís?

Yo aspiro a una mayoría social que respalde nuestro proyecto. Pero, al final, son los ciudadanos los que deciden y nuestra obligación es saber gestionar la diversidad. Esto es lo que hemos venido haciendo, a veces con tensiones, lógicamente, pero también existen tensiones en gobiernos de mayoría absoluta. Aquí ya pasó con el PP, cuando no

se hablaban el presidente y el vicepresidente del Gobierno del Partido Popular. Hubo más disensiones internas que las que ha habido ahora, que, efectivamente, también las hemos tenido. Pactar es más difícil que no pactar, y lo que está haciendo el Partido Popular con el Consejo General del Poder Judicial es una indecencia institucional porque pone en cuestión el funcionamiento de las instituciones democráticas.

¿Por qué cree que ha sido imposible el acuerdo?

Se ha demostrado la debilidad de un liderazgo de Feijóo, que, teóricamente, venía a implementar una mayor fortaleza y un cambio en el principal partido de la oposición. A la hora de la verdad, hay que estar firme en el timón y no lo ha estado frente a las presiones que ha recibido.

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

► **Caída de precios.** El temor a una posible escasez ha llevado a los países a llenar sus almacenes. Sin embargo, la demanda no acompaña

Europa acapara gas contra el frío

Eva M. Rull MADRID

Mucho se ha hablado del alto precio del gas en los últimos meses. Sin embargo, estos días asistimos al fenómeno inverso: el precio cae, tanto que está incluso por debajo del límite que estableció el Gobierno. Su cotización en el Mercado Ibérico del Gas (Mibgas) es ahora inferior a los 40 euros/MWh, cuando hace menos de un mes rondaba los 180 euros el MWh.

El precio en toda Europa se ha desplomado hasta un 70% debido a un desfase entre la oferta y la demanda. Las reservas de los países miembros están demasiado llenas. El conflicto de Ucrania ha hecho crecer en Europa el temor a un invierno sin gas, de ahí que los países hayan almacenado lo que han podido para sobrevivir los próximos meses. En España, según los datos del operador de infraestructuras Enagas, los almacenes subterráneos alcanzan casi el 94% de llenado y los tanques de

las seis regasificadoras españolas están al 80% de su capacidad. Como término medio, los países de la Unión cuentan con reservas superiores al 90%.

El hecho de que no llegue el frío está suponiendo un retraso en el encendido de las calefacciones. Por tanto, la demanda de gas estas primeras semanas de otoño no acompaña. Y a la caída de la demanda doméstica se suma la industrial. Durante septiembre, dice Enagás, la demanda de gas

El GNL que llega de EE UU por barco ha sustituido al gas ruso de tubería

natural para usos industriales bajó un 40%, el doble que en abril de 2020 en plena pandemia. Sin embargo, la situación de precios «bajos» de los últimos días parece temporal. Como decía recientemente la ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Teresa Ribera, «puede haber repuntes de precios en los próximos meses».

Pero la contención de los precios del gas es solo una parte de un todo que preocupa a Europa. Desde el inicio del conflicto ucraniano, en las instituciones de Bruselas se vive un auténtico frenesí regulatorio para reducir la depen-

dencia del continente del gas ruso. En 2021, la UE importó más del 40% del total que consumió de Rusia, además de un 27% del petróleo y un 46% del carbón. Ese mismo año, también llegaba a Europa gas natural proveniente de Noruega (23,6% en 2021), Argelia (12,6%) y EE UU (6,6%).

La UE está reforzando desde hace meses las alianzas con esos productores y busca acuerdos con nuevos proveedores. En este tiempo se han cerrado contratos con Noruega, EE UU, Canadá, Azerbaiyán, Egipto e Israel. El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, afirmaba hace unos días que, si bien antes del inicio de la guerra se compraba un 40% del gas a Rusia, ahora ese gas no supone más del 10% de las importaciones.

GNL

También ha cambiado la forma en la que el gas llega a Europa. «Hay dos formas de abastecerse: a través de gasoducto o por barco con metaneros cargados de GNL. En el corto plazo el barco es la mejor solución porque no necesita construir nuevas infraestructuras para garantizar un suministro fluido. Durante los ocho primeros meses del año las importaciones de gas natural ruso por gasoducto en la UE han caído hasta un 60%. Podríamos pensar que en verano hay menos necesidad de calefacción. Sin embargo, para el mismo periodo, se observa un incremento del 66% de las importaciones de gas natural licuado a la UE. Se ve clara la sustitución de suministro ruso por gas licuado», explica Beatriz Muñoz Delgado, del departamento de Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica de la Universidad Autónoma de Madrid.

Sin embargo, uno de los mayores peros del GNL es su precio, más caro que transportar gas por tubería. El GNL es gas natural convertido en forma líquida para facilitar su almacenamiento y trans-

Claves

► **El frío aún no ha llegado, lo que conlleva que no se hayan encendido las calefacciones en los hogares. También ha decrecido la demanda en la industria**

► **Hace un año el gas que llegaba de Rusia suponía el 40% del total consumido en Europa. Ahora se calcula que el total de lo importado está sobre el 10%.**



► **España cuenta con seis de las 21 regasificadoras que hay en funcionamiento en Europa. Además, recibe esta materia prima desde 18 países diferentes.**

► **Desde Bruselas se están adoptando medidas para reducir la dependencia de Rusia y contener el precio, desde compras conjuntas a reducir consumo**

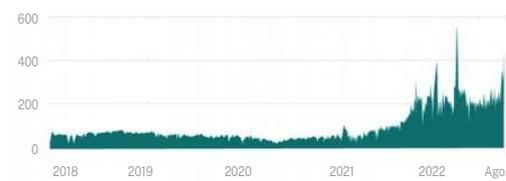
porte, pero una vez en puerto necesita ser reconvertido a gas para poder verterlo a la red de transporte por tubería.

En lo que va de año, según Enagas, se han realizado hasta 250 descargas de buques en las terminales de regasificación españolas, casi las mismas que en todo 2021. España cuenta con seis de las 21 plantas regasificadoras que hay en funcionamiento en Europa, y está a punto de entrar en funcionamiento la de El Musel, en Gijón, aunque tendrá solo usos logísticos, de almacenamiento y destinados a la movilidad. Además, España ha recibido en 2022 gas de 18 países diferentes y se suele considerar un país con muchas posibilidades en este escenario alternativo al gas ruso. En los tres primeros puestos de llegada a la Península están EE UU, Argelia y Nigeria. El procedente de EE UU tiene otra particularidad, y es que se trata de una materia obtenida allí a través de una técnica muy polémica a nivel de impacto ambiental y que en España está prohibida. Se trata del fracking o fractura hidráulica: una fórmula extractiva que ha hecho que Estados Unidos hayan pasado de ser un importador neto en 2000 a uno de los países que más gas exporta.

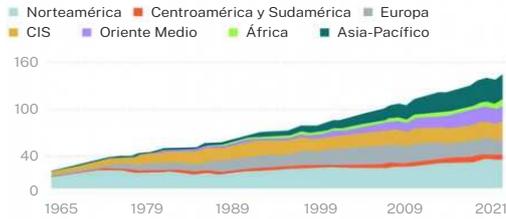
Compras conjuntas y ahorro
 Como forma de contener los precios, la UE está trabajando en un sistema de compras conjuntas de gas, que se pondrá en marcha después del invierno y será de carácter voluntario. Funcionará al menos hasta 2025, año en el que se cree que el precio del gas empezará a estabilizarse. «Es un buen mecanismo para tener más poder de negociación en el mercado y asegurar que los Estados no compitan entre sí», opina Eloy Santiago Sanz, investigador en Energía de la Universidad Rey Juan Carlos.

Continúa en la página 4

PRECIO MEDIO FINAL DE LA ELECTRICIDAD (€/MW)



CONSUMO MUNDIAL DE GAS FÓSIL POR REGIONES



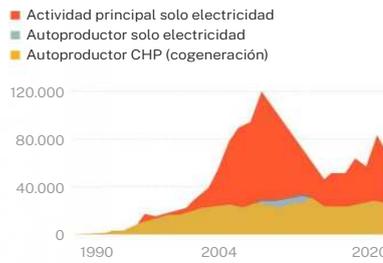
RED GASÍSTICA EN ESPAÑA



Fuente: Elaboración propia, Ecologistas en Acción, Nuevo Orden Mundial

GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD

Con gas fósil en España (GWh)



CONSUMO DE GAS EN ESPAÑA



ABASTECIMIENTO DE GAS EN EUROPA

GASODUCTOS



M. Roselló / T. Gallardo / A. Cruz

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

Viene de la página 2

Además de las compras conjuntas, Bruselas sigue instando a los países miembros a reducir su consumo energético, hasta en un 10% a nivel general, como una forma complementaria de ir independiéndose del gas de Rusia. En una reunión del Consejo Europeo de finales de septiembre se fijó una reducción del consumo de electricidad en un 5% obligatorio para todos los Estados miembros, desde el 1 de diciembre de 2022 hasta el 31 de marzo de 2023.

«Las medidas de ahorro que se han decidido en Europa obligan a que los países reduzcan el consumo de electricidad en horas punta, porque al fin y al cabo son las que marcan el precio final de la energía. Cada país se compromete a identificar esas horas punta, pero se deja libertad a cada Estado sobre cómo reducir sus consumos

en esa franja. Además, muy estratégicamente, la UE ha decidido aplicar la norma durante los meses más fríos del año y con más consumo», matiza Beatriz Muñoz desde la UAM.

De Francia a Alemania

No solo España ha lanzado su catálogo de acciones para gastar menos en electricidad. Entre las medidas de ahorro aplicadas por los diferentes países están las de Francia, que ha aprobado un marco legal para que los municipios reduzcan la iluminación nocturna y la calefacción en los gimnasios. En Italia hay encima de la mesa un Plan de Ahorro que divide el país en seis regiones, de forma que las más cálidas tendrán que recortar algo más su consumo de gas respecto de las zonas más frías.

Alemania, que recibe la mitad del gas que consume de Rusia, no solo ha decidido apostar por man-

tener las calefacciones de los edificios públicos a no más de 19 grados, sino que también apuesta por alquilar regasificadoras flotantes para poder importar directamente el GNL de EE UU.

La diferencia entre países en Europa –los centrales tienen más dependencia del gas ruso– ha llevado también a la Comisión a defender la solidaridad entre sus miembros y desenterrar viejos proyectos de infraestructuras gaseistas. Es lo que ocurrió hace unos meses con el famoso MidCat, un gasoducto entre Francia y España que aumentaría las interconexiones con el país gallo, pero al que se oponía el Gobierno de Emmanuel Macron.

Como se veía antes, España, con sus regasificadoras, alrededor de la mitad de toda la capacidad de almacenamiento de Europa y sus 18 países proveedores, tiene potencial en el mercado del gas a

nivel europeo. Además, tiene operativas y en funcionamiento dos interconexiones con Francia que le hacen sumar una capacidad para exportar gas natural de hasta 8 Bcm por año (también cuenta con una directa con Argelia).

El MidCat se desechó como posible infraestructura, pero hace unos días se anunciaba el acuerdo entre el presidente del Gobierno de España, el presidente de la República Francesa y el primer ministro de Portugal para el desarrollo de un Corredor de Energía Verde de nombre BarMar. La conexión uniría Celourico da Beira en Portugal con Zamora en España y se conectaría con Francia a través de las localidades de Barcelona y Marsella. El nuevo corredor está pensado como tubería para el transporte de hidrógeno verde además de gas natural.

No se conocen todavía los detalles de la infraestructura, ni el coste ni los plazos, pero se prevé que se desvele algo más de información en la Cumbre Euromediterránea que tendrá lugar en Alicante el 9 de diciembre. «Están empeñados en llamarlo corredor verde, pero en realidad es un gasoducto. Cuando haya una producción industrializada de hidrógeno renovable, lo primero que se tendría que hacer en España es sustituir el hidrógeno gris de los usos industriales. Eso antes de que queramos convertirnos en una potencia exportadora», opina el investigador de la URJC.

Con todas estas circunstancias sobre la mesa, en algunos medios se afirma que el verdadero problema del gas no se sufrirá este invierno, sino el que viene si el conflicto bélico en Ucrania no llega a su fin o se extiende. «Al final el mercado responderá. Si la energía es cara, se consumirá menos. Se buscarán apoyos y aumentará la solidaridad. Además Europa está apostando por fuentes de energía renovables, aunque también se está quemando más carbón, como estamos viendo», afirma Muñoz.

Cada país está aplicando su receta para reducir su consumo energético en las horas punta

Se acaba de acordar la construcción del BarMar, una tubería para distribuir hidrógeno renovable

DAVID MUDARRA



El precio en Mibgas ha estado estos días en 31,6 euros / MWh, un 31% menos que hace solo una semana

Distribuido para IEF * Este artículo no puede distribuirse sin el consentimiento expreso del dueño de los derechos de autor.

ACTUALIDAD POLÍTICA Y ECONÓMICA INTERNACIONAL

SUSTENTABILIDADE 20|30

Empresas devem caminhar para uma organização circular

SUPLEMENTO



negocios

iniciativas

Este suplemento faz parte integrante do Jornal de Negócios n.º 4859, de 31 de outubro de 2022, e não pode ser vendido separadamente.

Sustentabilidade 20|30

- Restrições e soluções para proteger a Terra
- Os desafios da guerra na descarbonização
- Mobilidade em revolução
- Economia circular tem de ser melhorada

Goran Carstedt

“O desafio da sustentabilidade não é opcional”

Jorge Moreira da Silva

“Paris não cumpre Paris”



Vitor Chi

“O desafio da sustentabilidade não é opcional”

Na conferência ESG do Negócios 20|30 dedicada ao ambiente, o conselheiro do ex-Presidente Bill Clinton para Assuntos do Clima destacou que as empresas devem mudar de um mindset linear para uma organização circular e mostrar que estão do lado das soluções.

SÓNIA SANTOS DIAS

Para se atingir a sustentabilidade, o mundo deve basear-se nas lições da natureza e passar de uma lógica linear para uma organização circular. “A palavra desperdício não existe na natureza, tudo faz parte de um sistema vivo”, referiu Goran Carstedt, conselheiro do ex-Presidente norte-americano Bill Clinton para Assuntos do Clima, na conferência dedicada ao ambiente do Ciclo de Conferências ESG do Negócios Sustentabilidade 20|30, que decorreu a 20 de outubro, na Estufa Real, em Lisboa. Porém, acrescentou o keynote speaker, “o mundo que criámos é linear, baseado na extração, produção e desperdício, portanto, temos de passar do pensamento linear para o pensamento circular”. Dentro desta nova lógica, referiu que as organizações deverão deixar de trabalhar como máquinas e começar a trabalhar mais como comunidades vivas. “Temos de aprender mais com as metáforas das comunidades do que com as metáforas das máquinas”, sublinhou.

Esta aprendizagem deve ser assumida e aplicada por todos na sociedade, para se conseguir travar a tendência decadente a nível ambiental e social que a Agenda 2030 das Nações Unidas pretende inverter. “O desafio da sustentabilidade não é opcional, é algo que todos temos de abraçar, porque países, cidades ou empresas que não virem isto serão deixados para trás”, destacou Carstedt.

Mas para esta transformação ambiental, social e de gover-



Goran Carstedt, conselheiro do ex-Presidente norte-americano Bill Clinton para Assuntos do Clima.

nação (ESG, sigla em inglês) acontecer, é necessária liderança em todos os níveis, nomeadamente, política e empresarial, mas também ao nível dos cidadãos nos seus diversos papéis, seja como pais, consumidores, etc. “A liderança é muito mais vasta do que aquilo que pensamos”, referiu Carstedt, pondo ênfase na partilha de bons exemplos como motor para a influência e liderança. O desafio está em “criar energia humana” que motive para a mudança, sendo que “quando se chama as pessoas para algo com significado é aí que esta energia começa a crescer”. A nova lógica impli-

ca, assim, a participação de todos para que a transformação aconteça. “Temos de convidar as pessoas a cocriar algo com significado”. “E o que pode ter mais significado do que convidar as pessoas para a transformação sustentável?”, sublinhou.

Dirigindo-se particularmente ao segmento empresarial, o keynote speaker, que já liderou empresas como a Volvo ou a IKEA, acrescentou ainda que a sustentabilidade é um imperativo ético, mas é hoje sobretudo uma decisão de negócio, pelo que as empresas “devem mostrar que estão do lado das soluções” e inovar neste processo em colaboração.

Circularidade, liderança, partilha e inovação são assim as palavras-chave necessárias para o mundo conseguir proceder à transformação sustentável. O problema está, porém, na corrida contra o tempo que a humanidade está a levar a cabo, na medida em que tudo é sempre muito complexo de mudar. “Temos um problema institucional”, referindo-se à complexidade com que vivemos hoje em dia. Porém, salientou que a nossa visão mecanicista nos leva a ver as organizações como máquinas em que basta carregar num botão para mudarem. Mas não é assim que funciona.

“

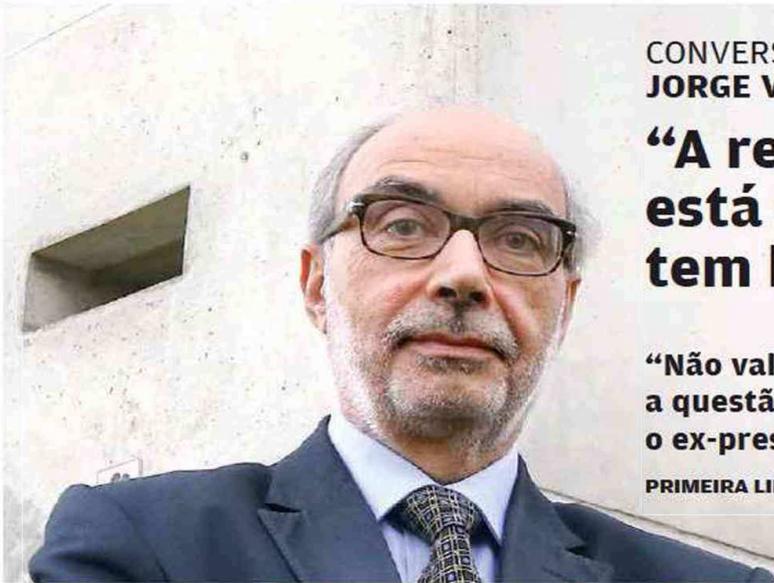
Há coisas na vida que precisam de tempo. Aprender leva tempo, criar confiança entre as pessoas leva tempo, ver novas abordagens leva tempo. Assim, por um lado, temos o sentido de urgência, mas também temos de perceber que há processos que precisam de tempo para acontecerem.

GORAN CARSTEDT
conselheiro do ex-Presidente norte-americano Bill Clinton para Assuntos do Clima

“Há coisas na vida que precisam de tempo. Aprender leva tempo, criar confiança entre as pessoas leva tempo, ver novas abordagens leva tempo. Assim, por um lado, temos o sentido de urgência, mas também temos de perceber que há processos que precisam de tempo para acontecerem”, referiu.

Por fim, apesar de todas as complexidades inerentes à transformação sustentável, citando Martin Luther King, Goran Carstedt assinalou que é preciso concentrarmo-nos no sonho da mudança e não no pesadelo que pode ser implementá-lo. ■

Pedro Catarino



CONVERSA CAPITAL
JORGE VASCONCELOS

“A rede elétrica nacional está saturada porque não tem havido investimentos”

“Não vale a pena estarmos a dramatizar a questão” da falta de gás da Nigéria, diz o ex-presidente do regulador de energia.

PRIMEIRA LINHA | 6 a 9



JORGE VASCONCELOS EX-PRESIDENTE DA ERSE

Sem investir, “a rede elétrica está saturada”

De acordo com o ex-presidente da ERSE, há investidores privados dispostos a fazer crescer as energias renováveis em Portugal até aos 80 GW, mas não têm autorização para o fazer por não haver mais capacidade de ligação à rede.

BÁRBARA SILVA
barbarasilva@negocios.pt
ROSÁRIO LIRA, ANTENA 1
PEDRO CATARINO
Fotografia

Razões burocráticas e de saturação da rede estão a bloquear os investimentos nas renováveis em Portugal. Em entrevista ao Jornal de Negócios e à Antena 1, o antigo presidente da ERSE Jorge Vasconcelos considerou que mais do que investir nas interligações por gasoduto à Europa, Portugal devia apostar na modernização das redes de transporte e distribuição de energia até porque há quem queira investir em Portugal e não pode porque a rede não tem capacidade.

O mais recente relatório da DGEG mostra que num cenário de “teste de stress” a rede elétrica nacional pode não ter capacidade de resposta já em 2023. Devemos estar preocupados?

Não temos tido grandes investimentos nas redes de transporte e distribuição, porque esses investimentos levam ao aumento das tarifas de uso das redes e ninguém quer ouvir falar disso. Só queremos variações negativas como vamos ter no próximo ano, para baixar a fatura final dos consumidores. Mas não pode haver transição energética sem investimentos nas redes de transporte e distribuição. Foi a mesma coisa quando se liberalizou o mercado elétrico e foi necessário criar condições para que Portugal e Espanha pudessem partilhar um mesmo mercado e aceder ao mercado europeu. Ai a ERSE permitiu investimentos muito substanciais na rede

elétrica de transporte para aumentar a capacidade de interligações com Espanha. Isso é bom em termos de preços porque garante que temos um custo de eletricidade mais eficiente do que teríamos se vivéssemos num sistema isolado.

A nossa rede elétrica está saturada?

É natural que esteja saturada porque não tem havido investimentos, há muitos anos, nem no transporte nem na distribuição. Acresce outro problema que é a falta de modernização das redes e de planeamento por parte dos operadores, que continuam prisioneiros do modelo de organização do passado, que não permite absorver a nova capacidade de geração de eletricidade distribuída. O investimento não deve ser nas interligações entre França e Espanha mas sim nas redes elétricas nacionais. É fundamental para gerir com a maior segurança o sistema elétrico, sem riscos de interrupções do serviço.

Esse investimento não está a ser feito?

Não. E a prova disso é que temos uma lista de investidores dispostos a construir, sem qualquer subsídio, centrais renováveis no nosso país, e não têm autorização para o fazer porque não há ca-

pacidade de rede. Este problema já é visível há muitos anos. E tem vindo a agravar-se. Aqui ao lado, em Espanha, a situação é semelhante, e também noutros países, como por exemplo a Alemanha. Trata-se de investimentos privados que não precisam de subsídios públicos, e são cruciais para modernizar o nosso sistema energético. A questão é que as infraestruturas, as redes de transporte e distribuição de energia, ainda são monopólios regulados.

A rede está saturada mas continuam a realizar-se leilões de energia renovável.

No caso dos leilões, que são organizados e controlados pelo Governo, o volume da capacidade leiloadada tem em conta a capacidade de ligação ainda disponível. O que eu estou a dizer é que com esses leilões praticamente esgotámos a capacidade das redes. Há outros investidores que poderiam vir e estar já a realizar investimentos se houvesse capacidade de rede. E mais: os próprios promotores privados desses projetos estão dispostos a pagar o reforço das redes, mas depois há todo um processo burocrático que põe um travão. É preciso investir nas redes de eletricidade e não é preciso dinheiro público para isso. É dinheiro que podia estar a entrar em Portugal e não está.

Se entrasse, até onde podia crescer a capacidade instalada de energia renovável?

Se, por hipótese, todos os promotores fossem autorizados neste momento a construir centrais pagando os custos de expansão das redes, ficaríamos com uma capacidade instalada em Portugal excessiva face às necessidades da procura interna, na ordem dos 80 GW. São quatro vezes a capacidade total atualmente instalada. Por isso, teria sempre de haver uma seleção criteriosa de projetos.

Qual a melhor solução?

Devíamos ser mais ambiciosos. Mesmo que não sejam os 80 GW, devíamos permitir 40 ou 30 ou 20. Mas por favor relancemos de alguma forma os investimentos privados nas redes de eletricidade em Portugal. A boa notícia é que, se calhar, com a negociação que será feita com a União Europeia e com estes investimentos feitos, o consumidor final também possa beneficiar de eletricidade mais barata. O consumidor final já tem hoje todo o interesse em aderir ao regime de autoconsumo renovável, em vez de comprar eletricidade a um comercializador, instalando os seus próprios painéis fotovoltaicos em casa.

Com o novo gasoduto marítimo no Mediterrâneo, Portugal ficou prejudicado?

É importante que a colaboração com Espanha – relativamente ao gasoduto e outras interligações elétricas – continue, para que os dois países possam ter ideias claras sobre os novos mercados de eletricidade e de gás que querem ter na Península Ibérica, naquela que vier a ser a reforma estrutural feita no próximo ano.

“Mesmo que não sejam 80 GW, devíamos permitir 40, 30 ou 20 GW. Relancemos os investimentos nas redes de eletricidade em Portugal.”



Por ser um mercado marginalista, o Mibel está obsoleto?

Está obsoleto. Porque temos hoje políticas públicas que determinam o aumento da penetração das fontes renováveis no “mix” energético. De qualquer forma, é óbvio que as energias intermitentes, fotovoltaica e eólica, colocam problemas ao mercado grossista. O mundo que temos hoje e para o qual caminhamos – porque em 2030 temos de ter 80% da geração de eletricidade vinda de fontes renováveis – é completamente diferente do passado, quando o Mibel foi criado. Temos uma guerra na Europa e, por isso, o preço do gás natural não é um fenómeno normal de funcionamento do mercado. É importante não perdermos de vista os aspetos estruturais, percebemos que o tal modelo do mercado marginalista não servia e não consegue dar os sinais adequados para chegarmos a 2030. ■



PERFIL

O engenheiro que primeiro presidiu à ERSE

Jorge Vasconcelos foi o primeiro presidente da Entidade Reguladora dos Serviços Energéticos (ERSE, 1996-2006) e do Conselho dos Reguladores Europeus de Energia (CEER, 2000-2005). É membro do Conselho de Administração da Fundação Calouste Gulbenkian desde julho de 2022. Licenciado em Engenharia Eletrotécnica pela Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto (1982) e doutorado pela Universidade de Erlangen-Nuremberga (1985). Exerceu atividade académica na Alemanha, em Itália e em Portugal, sendo atualmente professor convidado da Universidade de Lisboa (IST) e do Instituto Universitário Europeu (Florença). Desde 2007, é presidente da NEWES - New Energy Solutions, e membro de conselhos de administração e de supervisão de várias empresas e fundos de investimento na área da energia, na Europa. Participa em diversas comissões e associações nacionais e internacionais, presidindo ao Conselho Consultivo do Institute for Advanced Sustainability Studies (Potsdam).

DIA MUNDIAL DA POUPANÇA

ESTRATÉGIAS PARA FINTAR O AUMENTO DOS PREÇOS

- O que se pode esperar para 2023 • Investimentos que ainda dão retorno
- Como reagem ações e dívida • Dicas para reduzir despesas familiares

INVESTIDOR PRIVADO 20 a 28



DIA MUNDIAL DA POUPANÇA

Poupança suportou consumo este ano. O que podemos esperar para 2023?

SUSANA PAULA

susanapaula@negocios.pt

JOSÉ TINY

Ilustração

As famílias devem fechar o ano com a almofada de poupanças feita na pandemia no fim. Incerteza pode levar a mais acumulação de riqueza, mas a perda de poder de compra vai manter-se. Pode a poupança continuar a apoiar o consumo em 2023?

Depois de as poupanças feitas durante a pandemia terem sustentado o consumo neste primeiro ano de perda de poder de compra, as famílias portuguesas devem chegar ao final de 2022 com esta almofada extraordinária esgotada. Mas com os preços a continuarem a subir mais do que os rendimentos em termos reais, qual será o poder da poupança em 2023?

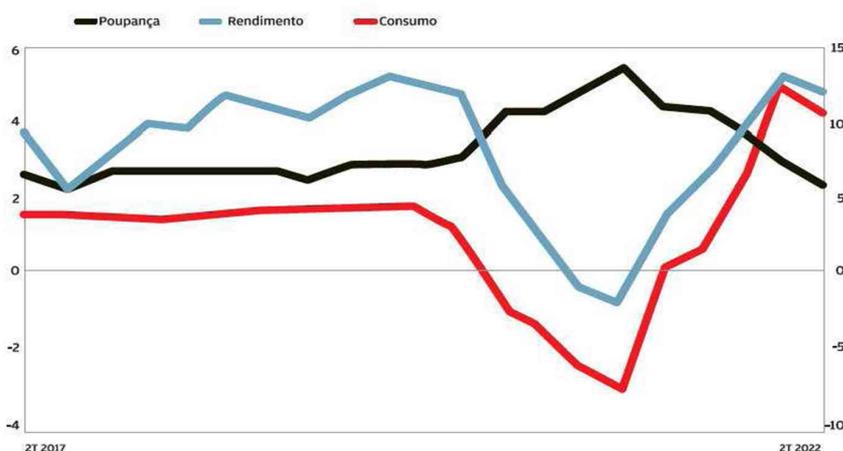
Na pandemia, a taxa de poupança atingiu um máximo histórico. Mas já regressou a valores habituais.

Apesar da subida galopante dos preços (os dados de outubro, divulgados na sexta-feira, apontam para uma taxa de inflação homóloga de 10,2%), o consumo das famílias aguentou-se este ano, suportando, aliás, a recuperação económica do pós-pandemia. A estimativa mais recente do Governo aponta para um crescimento económico de 6,5% este ano, muito apoiado no consumo privado, que as Finan-

POUPANÇA DESCE NO PÓS-PANDEMIA E COM INFLAÇÃO ALTA

Evolução da poupança (em percentagem do rendimento disponível), do consumo privado e do rendimento disponível, variação homóloga

Depois de a poupança ter disparado nos anos da covid-19, em sentido contrário ao consumo e dos rendimentos, que desceram, a tendência inverteu-se este ano. No pós-pandemia e com a subida galopante de preços, a taxa de poupança das famílias caiu para 5,9% do rendimento disponível no segundo trimestre.



Fonte: INE e BPI Research

ças antecipam que suba 5,4% este ano.

No entanto, esse crescimento foi sustentado pela redução da poupança acumulada nos anos da pandemia. Segundo os dados divulgados no final de setembro pelo INE, a taxa de poupança das famílias no ano terminado no segundo trimestre recuou para 5,9% do seu rendimento disponível bruto, menos 1,4 pontos do que nos primeiros três meses do ano (quando a inflação era mais baixa). Na altura, o INE justificou a “redução significativa” com um aumento superior do consumo privado (2,7%) do que do rendimento disponível (1,2%) – uma diferença explicada pela aceleração dos preços.

Os dados do INE mostram também que, em volume, a poupança bruta das famílias atingiu um pico na pandemia, em torno dos 19,6 mil milhões de euros (o equivalente ao 13,7% do seu rendimento disponível) – um valor cerca de 10 mil milhões acima da média dos anos do pré-pandemia. E essa diferença foi, na primeira metade do ano, praticamente eliminada.

A poupança das famílias chegou a meio deste ano a um nível mais baixo do que o do pré-pandemia. Aliás, a taxa era a terceira mais baixa desde que há registo pelo INE, superada apenas por valores registados em 2008, durante a crise financeira.

E a expectativa do Banco de Portugal, num contexto de aceleração do consumo, elevada inflação e “estagnação do rendimento disponível real”, é de uma redução de 9,8% para 4,9% em 2022.

Poupança ajuda em 2023?

Se a poupança foi uma ajuda para o crescimento económico este ano, isso pode não acontecer em 2023. O Banco de Portugal apontava, em junho passado, para uma redução expressiva do peso da poupança nas despesas em 2023: depois de ter sido responsável pela quase totalidade do crescimento do consumo das famílias este ano (já que o contributo do rendimento real foi negativo), no próximo ano o contributo da poupança para o consumo

deverá ser negativo. A desacumulação de riqueza, escreve o banco central, “deverá ser contida devido à incerteza elevada, que incentiva à poupança por motivo de precaução, e ao facto de a poupança acumulada durante a pandemia estar concentrada nas famílias de maiores rendimentos, logo com menor propensão a consumir” – isto apesar de ter sido transversal às famílias, durante a pandemia.

Ao mesmo tempo, as estimativas do BdP apontam para que só em 2023 o consumo privado comece a recuar para valores “mais alinhados com o do rendimento disponível real”: 1,2% em 2023 e 1,4% em 2024. Aliás, os números do Governo no OE para 2023 apontam, precisamente, para uma travagem no consumo: esperando que no próximo ano cresça apenas 0,7% (e que a economia avance 1,3%).

Para Gonçalo Pina, professor na ESCP Europe em Berlim, o apoio da poupança ao consumo deverá ser “relativamente baixo”, mesmo num ano que se teme venha a ser de agravamento da perda de poder de compra (associado a uma inflação ainda alta e à subida das taxas de juro). Isto pela distribuição da poupança: as famílias mais afetadas pela crise, e que podem reduzir o seu consumo, não têm poupanças. Aliás, o Banco Central Europeu (BCE), num estudo recente, concluiu que apenas um quinto das famílias da Zona Euro conseguiu poupar durante a pandemia e que essa distribuição desigual pode “limitar a capacidade de as economias protegerem a recuperação contínua do consumo” face ao aumento galopante de preços.

Por sua vez, Pedro Brinca, professor da Nova SBE, diz que a conjuntura que se aproxima traz dois efeitos de sinal contrário para a poupança. Se por um lado o nível elevado de incerteza faz com que as famílias com essa capacidade “poupem mais para se precaver” – o que aconteceu durante a troika – a perda de poder de compra que se manterá no próximo ano “vai retirar margem” para poupar. “Veremos qual é o efeito que vai dominar”, diz. ■



Musk's pursuit of Twitter leaves its mark on Wall St

Analysis ▶ PAGE 7; Richard Waters ▶ PAGE 19

Drama and chaos behind Musk's Twitter deal

The billionaire kept Wall Street and shareholders on tenterhooks as \$44bn social media takeover went down to the wire

HANNAH MURPHY — SAN FRANCISCO
 SUJEET INDIR — BANGKOK
 JAMES FONTANELLA-KHAN
 AND ORTENCA ALIAJ — NEW YORK

Even as his \$44bn buyout went down to the wire, Elon Musk kept Twitter guessing. Usually, lawyers and advisers on each side of a corporate transaction work closely together to ensure a smooth closing. But as the clock ticked down towards a court-imposed October 28 deadline for the takeover to close, Musk's camp mostly worked in isolation, leaving Twitter's team on the sidelines with its fingers crossed.

"We didn't know when we would close on Thursday night until 15 minutes before it happened," said one Twitter adviser.

After word came through that the deal was done, those with a vested interest breathed a sigh of relief.

"Man am I happy about it ending and, from a shareholder [point of view], ending well," said one of Twitter's largest shareholders. The purchase of the influential social media platform by the world's richest man has been among the most colourful and chaotic deals in corporate history.

It brought together some of the most powerful players on Wall Street — with JPMorgan Chase and Goldman Sachs advising Twitter under the code name Project Tundra and Morgan Stanley and Barclays in Musk's corner under Project X — as well as Silicon Valley bigwigs and an army of lawyers.

Even for veteran dealmakers, Musk's unorthodox Twitter takeover broke new ground as the sides engaged in a fierce legal battle. At Twitter's law firm, Wachtell Lipton, junior lawyers became "meme-splainers" to their senior colleagues, deciphering Musk's esoteric internet postings.

The episode has opened a window into how Musk does business, as he went from one of Twitter's most-followed users to its owner, with the task of turning around a struggling company with an outsized influence on global politics and culture.

Musk's acquisition of Twitter started as it ended: hastily. The Tesla chief began building a 9 per cent stake in Twitter in late March, prompting the social media company to offer him a board seat. He agreed. But then after being reprimanded by chief executive Parag Agrawal for running a poll asking "Is Twitter dying?", Musk instead decided to buy the entire company, offering \$54.20 a share.

The \$13bn financing package, one of the largest ever arranged on Wall Street, was quickly cobbled together by a group of banks led by Morgan Stanley. One person involved in the debt financing described the due diligence on the deal as "easy", because "there was none".

Others involved in the financing saw little risk in backing Musk. But that was before debt markets started to seize up later in the summer. The banks and Musk would quickly regret their haste as interest rates surged and technology stocks plunged.

Meanwhile, Morgan Stanley, led by star investment banker Michael Grimes, raced to locate equity investors to buy into the takeover and lower Musk's financial burden. Potential US private equity suitors such as Thoma Bravo were sounded out but passed.

Instead, Musk gathered more than \$7bn in equity commitments from an unusual mix of investors, including Silicon Valley billionaire Larry Ellison, cryptocurrency exchange Binance, venture capital firms Andreessen Horowitz and Sequoia Capital. He also turned to Middle Eastern backers such as Qatar's sovereign wealth fund and Saudi Prince Alwaleed bin Talal bin Abdulaziz al



Saud. Text messages produced during the legal fight showed that co-investors did little analysis of their own, deferring instead to Musk. "If you are considering equity partners, my growth fund is in for \$250M with no additional work required," wrote Marc Andreessen.

Musk's swoop came at a moment of weakness for Twitter, which was battling slowing advertising sales and lacklustre product innovation under a new, little-known chief executive. Some believed Musk could breathe new life into the faltering platform.

He also won plaudits from the libertarian and conservative Silicon Valley figures in his orbit — including David Sacks, Jason Calacanis, Joe Lonsdale and Peter Thiel — who railed against social media censorship. Mathias Döpfner, chief executive of Germany's Axel Springer media group, even wrote Musk

"The modern technology of merger agreements and Delaware law were very much vindicated"

a detailed proposal for a "true platform of free speech".

Support also came from Twitter founder and former chief executive Jack Dorsey, who egged on Musk and criticised the company's directors as "terrible" despite serving alongside them on the board.

Despite this enthusiasm, tech markets soured — and so did Musk's appetite for the deal. The first sign that he had buyer's remorse came in May, when he suddenly declared the deal was "temporarily on hold" pending an investigation into the number of fake accounts on the platform, shocking Twitter.

Then, on a Friday evening in July, Musk announced he was terminating the acquisition, accusing Twitter of multiple breaches of the merger agreement, including misstating the number of fake accounts in public filings. Twitter stock fell to as low as \$33 — 40 per cent below the deal price.

Twitter had been preparing for Musk to renege on the deal since he started

hinting that he was having second thoughts and had been quietly gearing up for litigation, hiring Wachtell Lipton in June. The firm drafted a potential lawsuit against Musk.

Four days after Musk's termination letter, Twitter sued him in the Delaware Court of Chancery, seeking to force him to close at the \$54.20 deal price.

The filing contained screenshots of Musk's own tweets, including a poo emoji sent to Agrawal, and accused him of repeatedly breaching a non-disparagement clause in the merger contract. Twitter said Musk simply wanted to walk away because of the crash in tech stocks.

"Musk apparently believes that he — unlike every other party subject to Delaware contract law — is free to change his mind, trash the company, disrupt its operations, destroy stockholder value, and walk away," Twitter said at the time.

In the days after Twitter's lawsuit, the dealmakers advising Musk pushed him to explore a settlement to avoid a prolonged public legal battle, according to people briefed on the matter.

But Musk had no interest in securing a discount. At that stage, he was listening only to Alex Spiro, a brass litigator from Quinn Emanuel better known for his celebrity client list than his experience in complex merger and acquisition battles.

In private, Musk's deal advisers reached out to Twitter's team to explore whether there was a compromise to be struck, according to parties on both sides. There seemed to be room for manoeuvre on the price; Twitter was willing to compromise in order to close the deal quickly.

But Musk rejected the idea on the advice of Spiro, two people said.

In public, a bitter legal battle erupted, with both sides accusing the other of failing to co-operate and lashing out in court hearings. The intensity of the fight was exacerbated by the accelerated timeframe requested by Twitter, which was granted by the Delaware judge, Chancellor Kathaleen McCormick, giving them just three months to prepare for an October 17 trial.

Musk's best shot at walking away

seemed to be allegations that surfaced in August from a former Twitter security executive turned whistleblower Peter "Mudge" Zatkoff, who said the company had misled regulators about its cyber health — but these eventually fizzled away too.

Each side had multiple firms sifting through thousands of pages of documents, emails and text messages. One person estimated that at one point, 100 of Wachtell's 250 lawyers had worked on the case.

"It's definitely been a bit of a shit

Elon Musk: the acquisition story, which drew on a cast of Wall Street big names and the Silicon Valley elite, opened a window into how the technology entrepreneur does business

FT message // Instagram // EPN

show," said one adviser, who worked for the Twitter side.

Musk has not explained his abrupt U-turn, but his legal team had gained little traction in pre-trial battles and Delaware courts have historically almost never let buyers with cold feet walk away. Whatever the final straw, Musk realised that there was minimal chance for him to prevail in court. And by that point, Twitter had no interest in a discounted price, three people said.

On October 4, Musk told the Delaware court in a letter that he intended to close the transaction on the original terms. Twitter pushed for legal protections to ensure the deal closed. Team Musk, meanwhile, wanted to reserve the right to sue Twitter executives.

Later that week, Musk sought to halt the trial while he pledged to round up the \$13bn in debt financing to finish the deal, accusing Twitter of "not taking yes for an answer". Twitter declared Musk's proposal "an invitation to further mischief and delay". The judge gave Musk until October 28 to close the deal or else face a trial in November.

While some legal experts were surprised, the judge's decision proved consequential. The deal closed on the original terms without a trial. Twitter's hefty legal bills, approaching \$100mn, must be paid for out of the cash flows of the company Musk controls.

With characteristic bombast, Musk visited Twitter's San Francisco office this week with a sink in tow, tweeting "Let that sink in" — a meme more commonly used on Reddit or Tumblr than at the end of a takeover battle with billions of dollars at stake.

But Twitter's advisers — and the investors who got to cash out at a premium price — might be forgiven for thinking that they have had the last laugh. "The system worked," said one Twitter lawyer. "The modern technology of merger agreements and Delaware law were very much vindicated."

Additional reporting by Antoine Gara and Cristina Criddle

Richard Waters see Opinion

► **Berlin energy debt block**
Finance minister Christian Lindner has rejected common borrowing by the EU to tackle the crisis, saying it was cheaper for states to raise debt.— PAGE 3

Berlin rebuffs EU borrowing plan to tackle energy crisis

Finance minister says it will be cheaper for nations to go it alone on raising debt

GUY CHAZAN AND SAM FLEMING
BERLIN
Germany's finance minister has rejected common borrowing by the EU as a way to address the bloc's energy crisis, saying it was cheaper for individual states to raise debt by themselves given the higher interest rates faced by the European Commission.

"The financial advantage the commission, and many member states once hoped for from common European debt, as opposed to issuing debt on a national basis, no longer exists," Christian Lindner said in an interview.

His opposition to new rounds of borrowing will stoke tensions with other member states that feel Germany has done too little to forge a joint response to an energy crisis that threatens to drive the eurozone economy into a recession.

Berlin is already under fire for its unilateral €200bn relief programme aimed at easing energy costs for households and businesses.

This month Chancellor Olaf Scholz reluctantly agreed to a push for an EU-

"The financial advantage the commission once hoped for no longer exists"

Christian Lindner

wide gas price cap, but subject to hefty caveats and preconditions.

Ursula von der Leyen, commission president, has in recent days stressed the need to finance ambitious new cross-border energy infrastructure projects, as the EU attempts to accelerate its transition away from Russian gas and boost renewables.

The IMF has weighed in with a proposal last month for an EU "fiscal capacity" funded by common debt issuance and new income streams.

Yet northern EU countries remain sceptical, pointing out that the pandemic fund was always seen as one-off. Lindner made clear his firm opposition. "We shouldn't be raising the idea of more common borrowing by the EU at every opportunity, whenever we need more investment," he said.

Brussels' borrowing costs were among the eurozone's lowest last year when it began issuing pandemic bonds. The EU sold a 10-year bond in June 2021 at a yield of 0.086 per cent, when French and Belgian 10-year debt was trading at yields of 0.171 per cent and 0.146 per cent respectively.

But EU borrowing costs have since risen above those of France or Belgium. EU 10-year debt now yields 2.89 per cent, compared with 2.63 per cent for France and 2.71 per cent for Belgium.

This has symbolic importance because, when the recovery fund was launched, the fact that the commission's borrowing costs were not only lower than the riskiest EU economies, such as Italy or Greece, but also the likes of

France, was touted as a benefit. The borrowing costs of Italy, Spain and Portugal remain higher than those of the commission today. The commission was recently forced to request a top-up to its 2023 budget plans given the rising cost of borrowing. It projected the need for an extra €450mn to cover the higher interest bill on EU borrowings next year, on top of a previously projected cost of €1.03bn for 2023.

Lindner said the EU would be issuing a "lot more debt" over the next few years for existing programmes, so "it wouldn't make sense to test at what point the market is saturated".

In addition, the minister took issue with planned commission proposals for reform of the EU's fiscal rule book, known as the Stability and Growth Pact.

The commission has been working on an overhaul that would permit member states to agree multiyear, country-specific plans for getting their debt burdens under control in conjunction with the EU. The proposal, expected next month, would simplify the SGP regime and effectively give EU countries more leeway to design their own paths out of indebtedness – in return for stricter oversight by Brussels.

Lindner said Germany was ready to accept "slower adjustment paths" for highly indebted countries as part of fiscal pact reforms, but there must still be a strong focus on "consistent, step-by-step deficit reductions". He said: "In the current macroeconomic environment, with a high degree of uncertainty, there's a real need to rebuild financial buffers and not fuel inflation further."

Lindner leads the liberal FDP, a pro-business, fiscally hawkish party that governs Germany in an uneasy coalition with Scholz's Social Democrats and the Greens. The party has been hit by a string of recent electoral defeats and this month suffered the humiliation of being booted out of the parliament of the northern state of Lower Saxony.

Lindner acknowledged that FDP voters were unhappy with some of the Scholz government's economic policies. Some supported the idea of mobilising "massive economic aid in this crisis and deploy[ing] billions of euros to do that". But others were dismayed at the levels of debt Germany was taking on "and the interest the state is having to pay on its debt is growing because of inflation".

That was why he supported a return to Germany's constitutional limit on new borrowing. This "debt brake" has been suspended since the pandemic and many on the left think it should be ditched completely.

"When your supporters are split, the only response . . . is to show leadership," he said. "Part of that is insisting Germany must reinstate the debt brake next year. Otherwise the dam would break and we would end up financing everything with emergency loans."

Additional reporting by
Tommy Stubbington in London



'Germany must reinstate the debt brake next year. Otherwise we would end up financing everything with emergency loans'

Christian Lindner, centre, says the EU will issue a 'lot more debt' in the next few years for existing programmes
Kay Nietfeld/epa

► **Irish premier hits out**
Taoiseach Micheál Martin has
said political deadlock in
Northern Ireland shows the
region's governance system is
"not fit for purpose".— PAGE 4

Stormont

Irish PM calls for political reform in Belfast

Good Friday Agreement on power sharing not fit for purpose, says taoiseach

JUDE WEBBER AND MARTIN SANDBU
DUBLIN

Political deadlock in Northern Ireland, which has led London to announce that it will call fresh elections, shows the region's governance system is "not fit for purpose" and should be reformed, according to Ireland's prime minister.

Taoiseach Micheál Martin said Northern Ireland's nationalist and unionist communities had rightly been required to share power since a landmark peace deal at Easter in 1998 that ended three

decades of conflict over the region's constitutional status.

But unionist and nationalist parties have often made fractious bedfellows in a system of compulsory coalitions where one side cannot govern without the other, and Martin called for reform of the power-sharing arrangements enshrined in the Good Friday Agreement.

"There's a reason why all this [power-sharing] came in, in the early years," Martin said in an interview with the Financial Times.

But now, nearly 25 years on, he added: "There is room for the parties to look at changing the system. The system does polarise and it is not fit for purpose... The electoral system should

not be one that constantly reinforces polarisation."

Martin said any changes should be considered over the next four to five years. Dublin believes reform is a matter for Northern Ireland's parties and the Irish and UK governments to decide.

Martin was speaking ahead of last Friday's deadline for a power-sharing executive to be formed in Northern Ireland following elections to the region's assembly at Stormont in May.

The UK government responded to the failure to establish a fully functioning devolved administration by highlighting its legal duty to call fresh elections – which no party wants – although it did not set a date.

The Good Friday Agreement

enshrines the principle that the biggest parties representing the nationalist and unionist communities must have leading roles in a power-sharing executive.

But it means that each community has a veto over the existence of the executive. For about 40 per cent of the time since the Good Friday Agreement, Northern Ireland has lacked a government because one side or the other has refused to participate.

The Democratic Unionist party, the biggest pro-UK party, sparked the current crisis by insisting it would not enter government until Northern Ireland's post-Brexit trading arrangements were scrapped.

The elections in May this year were a milestone for Northern Ireland because

Sinn Féin became the region's biggest party for the first time, relegating the long-dominant DUP to second place.

London and Dublin hope a power-sharing executive can be in place by next April, the 25th anniversary of the Good Friday Agreement. US president Joe Biden is expected to visit to mark the occasion.

But much appears to hinge on whether the UK and EU can reach a compromise on changes to Northern Ireland's trading arrangements that satisfies the DUP. Without a deal to overhaul the protocol that the DUP deems acceptable, fresh elections to the Northern Ireland assembly are widely expected to fail to secure the establishment of a power-sharing executive.

► **Accounts rules defended**

Rich Jones, head of the US accounting standards body, has hit back at critics who charge that the organisation is too slow at making new regulations.— PAGE 8

Financials

US accounting board boss defends record

FASB chair hits back at critics who say agency is slow to bring in new rules

STEPHEN FOLEY — NEW YORK

The head of the US accounting standards body has hit back at critics who say the organisation is too slow at making new rules, and rejected proposals to give investors a bigger role.

The Financial Accounting Standards Board came under fire last month from a group of investors who said the rules governing financial statements were failing to keep up with changes across

corporate America. The group, an advisory panel to the Securities and Exchange Commission, expressed frustration that the FASB sometimes took a decade or more to draw up a new reporting standard, and it urged the SEC to step in to shake up the body.

In an interview with the Financial Times, FASB chair Rich Jones defended the organisation's record and said it was important to listen to many stakeholders.

The standards for financial statements were "designed to provide the best information for capital allocation decisions" by investors, he said, but "at the end of the day, it's applied by

accountants, and it's evaluated by auditors. It has to work."

Jones, a former chief accountant at EY, pointed to forthcoming changes to the accounting treatment of cryptocurrency and disclosure requirements on international taxes to show how the FASB was responding to demands for clearer financial statements.

A new plan to force companies to split out their expenses in more detail would also help investors track the effects of higher inflation, he said.

"Have I been focused on how we can improve the speed with which we tackle certain standards? Absolutely," he said. But the organisation also needed to

make sure there was consensus before moving ahead, he added.

The FASB is responsible for setting out the generally accepted accounting principals used for US companies: financial statements, with an emphasis on "generally accepted", he said.

Jones said projects taking more than a decade, such as changing accounting for leases and rules on revenue recognition, had to be co-ordinated with international regulators. The FASB sought wide feedback. "Do you really want to cut any of those steps out?" he said.

The SEC advisory group, whose members include representatives from the hedge fund Trian, the financial adviser

Edward Jones and the California pension fund Calpers, demanded the creation of an investor panel to review the FASB's operations. The SEC is yet to respond to the recommendation.

Capital Group, the \$4tn-in-assets fund manager, last year suggested investors should make up more than half the FASB's trustees, up from a third now. Auditors and corporate accountants make up the majority.

Jones said investor representation was already "significant" at the organisation. "We have an open-door policy" for comments and proposals, he said, "and with investors, we're dragging them through the door all the time".

◆ Surge in global prices likely ◆ Food shortages loom in east Africa ◆ US deplores 'outrageous' step

Russia's ditching of Ukraine grain deal 'catastrophic' for poor nations

POLINA IVANOVA — BERLIN
EMIKO TERAZONO — LONDON
ROMAN OLEARCHYK — KYIV

Russian president Vladimir Putin's decision to quit the deal that allowed Ukraine to export millions of tonnes of grain will lead to a fresh jump in global food prices, with "catastrophic consequences" for poorer nations, experts have warned.

Moscow suspended its participation in the UN-backed deal with Kyiv this weekend. The US called it an "outrageous" action that risked fuelling starvation. Moscow linked its decision to an attack on ships in the port of Sevastopol, part of the territory Russia annexed from Ukraine in 2014. Ukraine said that was a "false pretext".

Ukraine's infrastructure ministry said 218 ships had been immediately

affected. They included 95 that had already left its ports and were waiting at the inspection site before unloading, 101 awaiting inspection before collecting grain and 22 that were loaded and ready to set sail.

The Kremlin's announcement surprised grain traders and analysts who, while doubtful that the deal would have been renewed beyond its mid-November end point, had not expected a sudden termination.

"We'll see a substantial spike in prices" as a result, said Andrey Sizov, managing director of Black Sea grain consultancy SovEcon, adding that Russia's move was its "worst-case scenario".

Arif Husain, chief economist at the UN World Food Programme, said "dozens of countries" would be affected. Ukraine is a major global exporter of



FT investigation. How Russia secretly takes grain from occupied Ukraine — one ship's paper trail exposes the hidden trade
The Big Read, Page 17

grain and other food products. "In the good times [this] would be bad but, in the current state of the world, it's something that needs to be resolved as soon as possible," he said.

The International Rescue Committee, a humanitarian agency, warned of "catastrophic consequences".

"The UN-brokered deal brought a ray of hope — now this hope is shattered again," said Shashwat Saraf, IRC's east

Africa emergency director, adding that the poorest nations such as Yemen and Somalia would be particularly affected. East Africa relies on Russia and Ukraine for much of its wheat imports, he said.

The UN had not billed the agreement, which was thrashed out this summer in Istanbul, as a scheme for sending grain directly to poorer nations but as a pact that made grain more accessible to all by lowering market prices. Under the plan,

Moscow guaranteed safe passage for cargo ships carrying grain coming from ports in the Black Sea that had previously been blocked by its war in Ukraine.

US secretary of state Antony Blinken said the deal had allowed 9mn tonnes of food products to be exported, bringing down global prices that had soared following Russia's invasion of Ukraine in February. He urged "all parties to keep this essential, life-saving initiative functioning".

Turkey's defence minister said he was in talks with his Russian and Ukrainian counterparts in an effort to save the deal. Moscow is ready to supply 500,000 tonnes of grain directly to poor countries in the near future, the Tass news agency reported, citing the Russian agricultural ministry.

Brazil decides Bolsonaro and Lula face off

Voters in Brasilia queuing at the polls yesterday in the final round of Brazil's presidential election.

A tight result is expected in the run-off contest between rightwing populist Jair Bolsonaro, the current president, and leftist former leader Luiz Inácio Lula da Silva.

The pair have radically different visions for the future of Latin America's most populous nation. Bolsonaro's supporters believe he is a defender of traditional values, while Lula, who governed for two terms between 2003 and 2010, has assembled a broad coalition including centrist politicians. His followers argue that Bolsonaro poses a threat to democracy.

In an ill-tempered final televised debate each candidate accused the other of lies.



Joedson Alves/EPA-EFE/Shutterstock

NOTICIAS CORPORATIVAS DESTACABLES

La inflación presiona los sueldos: 220.000 empresas pactan alzas del 5%

TENDENCIA ALCISTA/ Más de 1,95 millones de trabajadores cobrarán un 5% más este año, según los convenios registrados hasta septiembre. El número de compañías que suben sueldos en esa proporción casi se ha triplicado desde marzo.

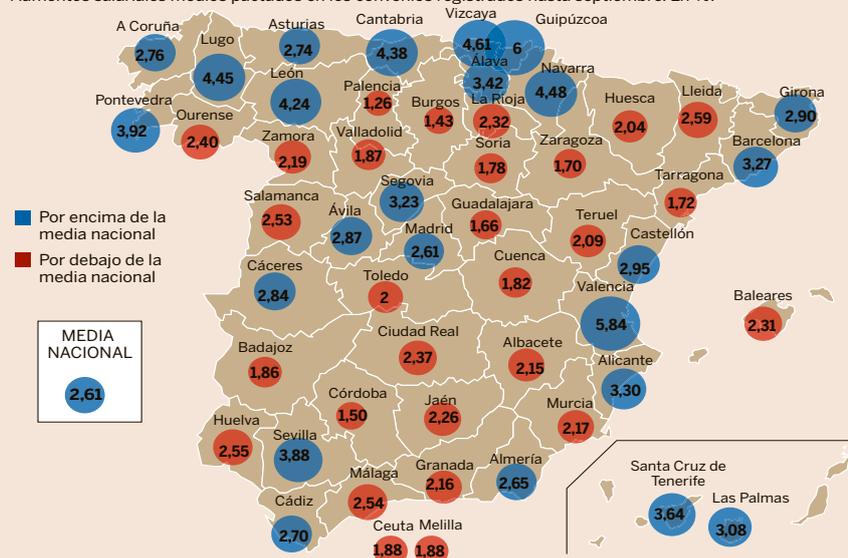
J. Díaz, Madrid

Mientras el ala socialista del Gobierno defiende, con mayor o menor convicción, la necesidad de un pacto de rentas para evitar que la inflación se enquistase en la economía, aunque soslayando que su decisión de revalorizar hasta un 8,5% las pensiones no rema precisamente en esa dirección, el socio populista, con la vicepresidenta segunda Yolanda Díaz a la cabeza, urge a empresas y sindicatos a sentarse a negociar incrementos salariales que corrijan la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores. La semana pasada, insistió en que "hay que subir los salarios", llegando a afirmar que "el BCE pide subir los salarios en Europa un 5%". Aunque la inflación ha mostrado síntomas de moderación en su ritmo de crecimiento en los últimos tres meses, fruto de las medidas anestésicas tomadas por el Gobierno pero también del efecto base con 2021, la escalada de los precios sigue siendo muy superior al avance de los salarios, con un IPC que, pese a haberse moderado al 7,3% en octubre frente al 8,9% de septiembre, casi triplica el alza de sueldos pactada en convenio hasta el mes pasado: un 2,61%, según los datos más recientes del Ministerio de Trabajo, con la consiguiente merma en el poder de compra de los trabajadores. Por ello y a pesar de ese respiro, la presión de los precios sigue trasladándose a los salarios, aunque, de momento, más lentamente y con menor intensidad. La subida media pactada en convenio pasó del 1,47% en diciembre al 2,61% en septiembre; esto es, 1,14 puntos más. Para encontrar una mejora similar habría que remontarse hasta 2008, cuando los aumentos salariales alcanzaron en promedio el 3,6%.

Pero hay otros datos que reflejan mejor cómo la serpiente inflacionista ha comenzado a enroscarse en los sueldos en una franja de territorio empresarial cada vez mayor. En los convenios registrados hasta septiembre, un total de 220.750 empresas pactaron alzas salariales medias del entorno del 5% (5,07%, exactamente), 5.560 más que en agosto y

CUÁNTO SUBEN LOS SUELDOS EN LAS PROVINCIAS ESPAÑOLAS

Aumentos salariales medios pactados en los convenios registrados hasta septiembre. En %.



Expansión

Fuente: Ministerio de Trabajo

Guipúzcoa, donde suben y Palencia, donde menos

El mapa de las subidas salariales muestra notables divergencias entre territorios, con una brecha de casi cinco puntos entre la provincia con mayor alza media pactada y la que menos. Lidera el ránking Guipúzcoa, con una mejora del 6%, impulsada en gran medida por la subida del 6,5% pactada para este año en el sector del metal. Le sigue Valencia, con un alza del 5,84%, fruto, por ejemplo, del convenio del transporte por carretera, con alzas del 6,5%. A ello se suma la reciente firma del convenio del comercio textil, que contempla una subida del 11,25%

repartida entre 2022, 2023 y 2024, así como una cláusula de revisión ligada al IPC. Sin olvidar que a principios de año, Mercadona, con sede en Valencia, elevó un 6,5% el sueldo de sus más de 93.000 empleados en toda España. La tercera es Vizcaya, con un incremento pactado en convenio del 4,61%; seguida de Navarra, con un alza del 4,48%, y de Lugo, con un 4,45%. En Madrid, el incremento es del 2,61%, en línea con el promedio nacional, mientras que en Barcelona se eleva al 3,27%. En la Ciudad Condal se acaba de alcanzar un preacuerdo en el sector

del metal para subir sueldos un 4,2% este año, y un 3,9% en 2023 y 2024. En la otra cara de la moneda se encuentran Palencia, donde los sueldos apenas suben un 1,26% de media, y Burgos, con un 1,43%. Por grandes sectores de actividad, el mayor aumento medio de salarios se registra en la industria: un 3,18%; seguida por la construcción, con un 3,07%. Por contra, tanto en el sector agrario como en el de servicios, las alzas se sitúan por debajo del promedio general, con mejoras del 2,46% en el primero y del 2,35% en el segundo.

casi el triple que en marzo (79.162 empresas), cuando la invasión de Ucrania agudizó la crisis inflacionista. Es decir, la tendencia se ha afianzado y acelerado en los últimos meses. De acuerdo con las estadísticas de Trabajo, 1,95 millones de trabajadores verán elevados sus salarios en un 5% de

media, cifra que representa casi el 26% de los 7,58 millones de empleados afectados por los convenios sellados hasta septiembre. En agosto, la cifra era de 1,87 millones de trabajadores, 81.850 menos.

Estos datos, con alzas próximas ya a la inflación subyacente, que en los últimos dos

meses se ha anclado al 6,2%, evidencian que las llamas del incendio inflacionista se extienden por una porción creciente del tejido empresarial. Y si bien los salarios no suben con la misma fuerza que la inflación, dejan patente el peligro de entrar en una espiral de precios-salarios. "No se

aprecian, por el momento, efectos de segunda vuelta significativos sobre la inflación a través de los salarios", afirmó recientemente el gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos, en el Congreso. No obstante, advirtió de que el repunte del número de trabajadores cubiertos por

Recomendar un alza salarial homogénea sería "hundir la economía", ha avisado CEOE

cláusulas de salvaguarda frente a la inflación (casi un 25% hasta septiembre frente al 16,1% de 2021), "eleva los riesgos de que puedan llegar a producirse en el futuro efectos de segunda ronda sobre la inflación más intensos que los observados hasta la fecha".

De Cos reclamó por enésima vez un pacto de rentas que distribuya el coste de la crisis de precios "entre las empresas y los trabajadores, de forma que, en conjunto, todos ellos asuman una pérdida de renta real" y aunque no mencionó expresamente la fuerte subida anunciada por el Gobierno para las pensiones, advirtió de que "lo que se refiere al gasto público, se debería evitar el uso generalizado de cláusulas de indexación automática, en un contexto, además, en el que el margen fiscal se encuentra muy constreñido por el abultado endeudamiento público". Un claro aviso a navegantes.

Todo apunta a que la presión sobre los salarios seguirá, convirtiendo la negociación de convenios en una olla a presión. UGT y CCOO, que han convocado una gran manifestación para el próximo jueves, 3 de noviembre, en Madrid con el lema *Salario o conflicto*, insisten en reclamar incrementos generalizados de sueldos, reiterando, como hizo el pasado viernes UGT, que "si no existe negociación e incremento de los salarios, la lucha en las calles y en los centros de trabajo seguirá siendo norma en el día a día".

El presidente de CEOE, Antonio Garamendi, advirtió la semana pasada de que pactar una recomendación homogénea para todos los sectores sobre cuánto deben subir los salarios, sin tener en cuenta la situación de cada sector o empresa, supondría "hundir la economía y a las propias empresas".

Editorial / Página 2

Nuevos servicios Vodafone centraliza en España su nueva plataforma de datos global

El plan se une al centro de I+D abierto por el grupo en Málaga

La teleco ha contratado a 70 ingenieros que trabajan en Madrid

SANTIAGO MILLÁN
MADRID

El grupo Vodafone ha elegido España para centralizar su plataforma de datos global, que ofrece servicios a 11 países en los que tiene presencia. Esta plataforma global, creada junto con Google Cloud, procesa en la nube grandes cantidades de datos desde distintos sistemas, para proveer de soluciones de inteligencia empresarial, productos y servicios personalizados a lo largo de sus mercados.

Con este objetivo, la operadora ha contratado a 70 ingenieros de software especializados en datos, desarrollo y técnicas de análisis que trabajan en su mayoría desde Madrid con metodologías *agile* para migrar las plataformas locales, las soluciones de inteligencia empresarial y analítica a la nueva plataforma Nucleus.

Según explica la operadora, la nueva plataforma permite gestionar los datos de mercado unificando fuentes para visualizar, analizar y tomar decisiones de negocio en tiempo real. El uso de análisis de datos, información relevante y hallazgos seguros y fiables facilitarán el lanzamiento simultáneo de nuevos productos y servicios para los clientes de Vodafone en todo el mundo.

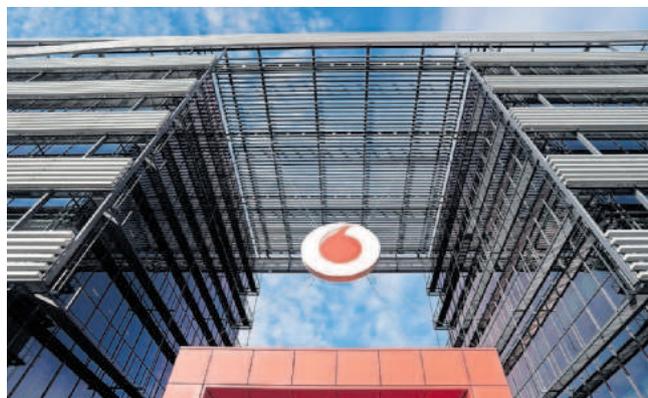
Asimismo, permitirá a Vodafone ajustar sus nuevos servicios de conectividad para particulares y

empresas a través del lanzamiento de funcionalidades de red inteligente como aumentos repentinos de velocidad de banda ancha.

Con capacidad para procesar alrededor de 50 terabytes de datos al día, equivalentes a 25.000 horas de películas en alta definición (aunque la cifra sigue aumentando) la plataforma ya ha identificado más de 700 casos de uso para desarrollar de forma imminente nuevos productos y servicios en sus mercados, respaldar la toma de decisiones, reducir los costes, eliminar las duplicidades de orígenes de datos y simplificar y centralizar las operaciones. Al mismo tiempo, mejorarán la velocidad y la facilidad con las que las operadoras de Vodafone podrán acceder a capacidades de análisis de datos, inteligencia y aprendizaje automático.

La teleco explica que la plataforma permite una mejora de las comunicaciones móviles y fijas, de los contenidos de televisión y de los servicios de conectividad gracias a la disponibilidad inmediata de gratificaciones, contenidos y aplicaciones altamente personalizables.

Además, proporciona un aumento del número de servicios de red inteligentes en todos los mercados de Vodafone, ajustando perfectamente el despliegue de red a la demanda, ampliando la capacidad en momento críticos y



Sede de Vodafone España en Madrid. PABLO MONGE

La operadora cuenta con Google Cloud como socio en su proyecto madrileño

La compañía ha incorporado ya a 200 profesionales al nuevo 'hub' de I+D de Málaga

utilizando el aprendizaje automático para predecir, detectar y solucionar problemas antes de que los clientes los perciban.

De igual forma, empodera a los científicos de datos para colaborar en cuestiones clave de medioambiente y salud en 11 países mediante la utilización de herramientas de aprendizaje automático.

Málaga

Este movimiento se une al centro de I+D europeo, abierto por el grupo Vodafone en enero en Málaga. La compañía indica que Vodafone España se ha convertido en uno de los polos de talento global para acelerar la transición digital del grupo. Colman Deegan, CEO de Vodafone España, dice que la elección de España para

centralizar la plataforma de datos y el *hub* en Málaga reflejan la apuesta y el compromiso de Vodafone con el mercado español con la creación de más de 670 empleos. "Nos consolida como un agente y referente fundamental en la atracción del talento para el desarrollo de infraestructuras y servicios digitales clave a nivel global", afirma.

Vodafone ya ha incorporado a más de 200 empleados en su centro de Málaga, con la contratación de perfiles centrados en innovación y desarrollo, así como personal de recursos humanos, finanzas, IT y seguridad. El objetivo es incorporar a más de 600 trabajadores altamente cualificados en los próximos meses con una inversión de 225 millones en cinco años.

Una instalación con amplio impacto interno

Soporte. En términos internos, la nueva plataforma global de datos de Vodafone también ofrece una réplica digital completa de muchas de las funciones de soporte internas de la propia compañía mediante el uso de la inteligencia artificial y analíticas avanzadas. "Conocida como tecnología digital *twin*, hace que los modelos analíticos de Google Cloud mejoren los tiempos de respuesta de las consultas y predigan las futuras demandas. El sistema también soportará tecnología digital *twin* de la vasta infraestructura digital de Vodafone por todo el mundo", dice la operadora.

SAP. Dentro de este proceso, la compañía británica también prevé cambiar todo su entorno SAP a la citada plataforma, diseñada junto a su socio Google Cloud, incluida la migración de las cargas de trabajo principales de SAP y los principales módulos corporativos de SAP, como el de finanzas.

OPINIÓN

Publicación	ABC Nacional, 5
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	121 283
Difusión	83 609
Audiencia	380 000

Fecha	31/10/2022
País	España
V. Comunicación	28 694 EUR (28,591 USD)
Tamaño	190,16 cm ² (30,5%)
V.Publicitario	12 408 EUR (12 364 USD)



UNA RAYA EN EL AGUA

IGNACIO CAMACHO

Pelos en la gatera

Feijóo ha sufrido el síndrome del novato ante un ventajista dispuesto a sacar partido hasta del rechazo que inspira

ENTRE los estragos difícilmente reversibles que Sánchez y sus alianzas extremistas están causando al sistema se encuentra también un efecto rebote de radicalización en buena parte de la derecha, cuya aversión por el jefe del Ejecutivo degenera en oposición a cualquier tipo de acercamiento institucional por necesario que sea. Todo el mandato sanchista consiste en una calculada demolición de los espacios de centro o de las posiciones intermedias para convertir la escena pública en una guerra de trincheras. La forma en que ha gestionado el pacto del poder judicial, tratando de abrir a base de intrigas y engaños una brecha entre la dirección del PP y su electorado, es una muestra palmaria de ese frentismo táctico capaz de utilizar hasta los acuerdos de Estado como combustible incendiario. El presidente es un jugador ventajista dispuesto a sacar partido incluso del rechazo que inspira. No hay enredo que desprecie ni baza que descarte en su apuesta por la crispación política. Esta vez tenía una mano favorable para controlar la cúpula de la Justicia pero ha preferido sacrificarla para presentarse como víctima y montarle a Feijóo una ofensiva de la que espera obtener rédito electoralista. O tal vez simplemente le ha podido la naturaleza de su carácter, esa pulsión tóxica por envenenar los debates y crear en torno suyo una atmósfera de tensión irrespirable, esa clase de situaciones límite donde sabe moverse mejor que nadie.

El anuncio de la reforma del delito de sedición sólo puede entenderse como una provocación destinada a poner a Feijóo en una tesitura insoluble de la que sólo podía salir dañado. Firmar el trato en esas condiciones equivalía a una humillación que la mayoría de los votantes no le habría perdonado, y romperlo implica un menoscabo de la responsabilidad de su liderazgo. Hay coste para el dirigente popular en ambos casos, aunque el mal menor era la ruptura, el portazo, un gesto tardío de dignidad que sin embargo deja al descubierto ciertas debilidades de novato por no calibrar bien la marrullería del adversario. De un modo u otro, el sanchismo tiene el discurso hecho: la derecha montaraz y el candidato vacilante ante la presión de poderes externos. Una pinza argumental contundente con la que esconder la realidad del bloqueo judicial provocado por la bulimia cesarista de un Gobierno empeñado en extender a los tribunales la correlación de fuerzas del Parlamento y en beneficiar a sus socios separatistas con un segundo indulto indirecto. Ese colapso de una institución esencial en el buen funcionamiento de la democracia es el precio que Sánchez paga de buena gana para cavar alrededor del rival una zanja de desconfianza. La encerrona ha obligado a Feijóo a dejarse bastantes pelos en la gatera. La cantidad concreta la dirán las encuestas, pero a partir de ahora carece de coartada para desdeñar la lección de la experiencia.



AJUSTE DE CUENTAS

JOHN MÜLLER

¡Acelera Louise!

El Gobierno defiende posiciones maximalistas en aspectos técnicos con argumentos flojos y mucho instinto

Como dice Teresa Ribera, vicepresidenta tercera (‘VP3’, según la terminología sanchista), que Putin haya puesto patas arriba la cosmovisión europea sobre la transición ecológica destruyendo el paradigma de Alemania –el país donde empezó el ecologismo–, no ha hecho más que confirmar que su propio plan está «plenamente vigente». Por tanto, nada hay que revisar. Me ha parecido ver a Louise apretando el acelerador del Ford Thunderbird mientras Thelma aplaudía.

La Unión Europea ha enviado esta semana un mensaje en la línea de Ribera. El Parlamento, el Consejo (los gobiernos) y la Comisión Europea han acordado prohibir a partir de 2035 la venta de vehículos con motores de combustión para cumplir con los objetivos de neutralidad climática para 2050. España ya tiene una norma que dice lo mismo.

El acuerdo es fruto de un debate que empezó en julio de 2021. Da la impresión de que nadie ha leído las noticias desde entonces –¡oye, Putin invadió Ucrania en febrero!–, aunque lo cierto es que hay mucha letra pequeña. Primero, los alemanes introdujeron una cláusula que permite la revisión de los objetivos en 2026 y un considerando no vinculante que pide a la Comisión que estudie la viabilidad de seguir vendiendo motores de explosión si funcionan «con combustibles neutros en CO₂». La industria afectada ha criticado a Bruselas por acordar objetivos sin asegurarse de que se puedan cumplir.

A la UE comienza a sucederle lo mismo que al Ejecutivo de Pedro Sánchez, que gobiernan con puros titulares. Es más importante el sesgo del comunicado de prensa o del debate que abren sus acuerdos que la calidad y eficacia de las medidas adoptadas. Es lo que está pasando con la gestión de los fondos

europeos. Desde el primer momento se sabía que España no tenía capacidad técnica ni humana para gestionar 144.000 millones. Los indicadores de eficiencia del Estado señalaban que la capacidad de gestión de la Administración se encontraba en el punto óptimo del nivel de ingresos que tenía. Añadirle de golpe entradas por cinco o diez puntos porcentuales del PIB era meter demasiados kilos en un traje muy pequeño. Basta darse una vuelta por los edificios oficiales en la plaza de Cuzco, llenos de personal contratado ‘ad hoc’ y que, al igual que sus jefes, sienten impotencia porque no saben qué hacer para entender la dimensión del carajal de unos fondos que nadie sabe cómo poner en circulación.

Esto es lo que hace temer que la vicepresidenta Calviño (‘VP1’) esté sacando cuentas muy alegres con la idea de que el modelo económico ha evolucionado y que la economía es hoy más resiliente. También es llevar muy lejos la soberbia oficial pensar que todos los demás están equivocados. Sí, es probable que la reforma laboral haya creado nuevas inercias, que los ERTE y el ingreso mínimo hayan engordado las bases de datos de la Agencia Tributaria, pero esto está muy lejos de haber cambiado las bases de nuestro modelo productivo. jmuller@abc.es



TIGRES DE PAPEL

DIEGO S. GARROCHO

Cómo destruir un debate

En un marco de debate bien construido, las mejores ideas sobrevivirán y las peores acabarán por descartarse

UNA democracia es, entre otras muchas cosas, un régimen de conversación pública. La exposición explícita de ideas, su defensa y la competencia abierta entre valores morales es algo más que un ingrediente opcional: es su condición de posibilidad. Si el conflicto es inherente a la política, como destacaran Weber y tantos otros, el debate libre es el terreno donde cualquier demócrata aspiraría a canalizar el desacuerdo.

Tolerar la diferencia no es un mal menor o una debilidad. Tampoco es una cortesía, ni tan siquiera es un pacto de mínimos para garantizar la supervivencia. Asumir con franqueza el disenso y disputar la vigencia de nuestras convicciones es un imperativo que, a pesar de lo que digan algunas periodistas, no encuentra otro límite que el que impone el Código Penal. El acceso a esa conversación pública, lo que los griegos denominaron 'isegoría', es la marca más digna de nuestra condición ciudadana. A partir de ahí, es responsabilidad de quienes hablan custodiar la palabra.

En un marco de debate bien construido, las mejores ideas sobrevivirán y las peores acabarán por descartarse. Pero las coordenadas de ese juego imprescindible para la convivencia dependen del uso que decidamos hacer cada vez que hablamos o impedimos hablar. La deliberación pública en torno a la llamada 'ley trans' es uno de los ejemplos más dramáticamente imperfectos de los últimos años. Y lo que debería haber sido un debate honesto, científicamente informado y comprometido con la protección de la vulnerabilidad, ha acabado convirtiéndose en una disputa deformada por la violencia verbal y el linchamiento.

Valga un ejemplo. La semana pasada, Judith Butler, una de las pensadoras más influyentes de la teoría queer, fue recibida en la Universidad Complutense con pintadas que cuestionaban su compromiso feminista y su calidad científica. Al día siguiente, los libros de los profesores Pablo de Lora, José Errasti y Marino Pérez, críticos con algunos presupuestos que inspiran la ley, aparecieron vandalizados en esa misma universidad. Se colgaron, además, amenazas de muerte y acusaciones de transfobia dirigidas contra los profesores que compartieran la tesis de estos reputados investigadores.

No hay equidistancia posible puesto que es infinitamente más grave amenazar de muerte a docentes que declarar 'non grata' a una profesora con una pintada. Aunque sacar el escalímetro para ponderar con precisión las miserias propias o ajenas es tanto como asumir que la mediocridad es nuestra mejor unidad de medida. En este contexto de matonismo y hoguera, no se trata de invocar una moderación salvífica. Podemos y hasta debemos disentir radicalmente. Pero, para proteger la democracia, necesitamos valientes que sean capaces de defender la construcción de un nuevo código de conversación pública.

THE SITUATION ROOM
 SALA DE SITUACIÓN



Iván Redondo

El día que Felipe reconoció a Felipe

Espacio Fibes, Sevilla. 11.20 horas. Es sábado, 29 de octubre. Se conmemoran los 40 años de la primera victoria socialista. El aforo está a rebosar. Minutos antes del mitin se produce un encuentro inesperado entre Felipe González Márquez, de 40 años, y el presidente González, de 80. Es lo que tiene leer demasiado a Borges. Como en “Veinticinco de agosto 1983”, el día menos pensado te encuentras contigo mismo en un cara a cara. Con tu nombre escrito y la tinta todavía fresca en una pieza. Junto a otro que se te parece tanto pero más joven o más viejo. Siendo dos, siendo el mismo. Nada raro en sueños como este.

Felipe: Esto sí que es una sintonía infrecuente, ¿verdad, presidente?

González: Es más bien un viaje en el tiempo.

Felipe: “Por el cambio”.

González: Por siempre ha sido mejor que *contra* en comunicación política.

Felipe: Por era esa generación que nos sentimos únicos, mientras pensábamos que nuestro destino era forjar el futuro.

González: Por era el motor de la sociedad. Pero entonces eras demasiado joven como para sospechar que la existencia no está hecha de súbitos impulsos y de obstinada constancia, sino de compromisos y olvidos.

Felipe: Eso es Marguerite Yourcenar.

González: O *Memorias del futuro* (risas).

Felipe: Veo que has ganado en autonomía especial significativa.

González: Claro. La posibilidad de quitarte la máscara en varias ocasiones es una de las raras ventajas a esta edad.

Felipe: Pero te expresas diferente. Hablas más con la cabeza que con el corazón, como si no fueras tú.

González: Quizás es la mayor diferencia entre tú y yo. Conmemorar es traer a la memoria. Recordar es hacerlo con el corazón.

Felipe: Recordar es fácil cuando tienes memoria, olvidarse es difícil cuando te mueve el corazón.

Como en un cuento de Borges, el día menos pensado te encuentras contigo mismo en un cara a cara. “Recordar es fácil cuando tienes memoria, olvidarse es difícil cuando te mueve el corazón”, se dicen uno al otro ante el espejo del tiempo.



Un montaje con dos retratos de Felipe González de los años 1982 y 2022

González: Eso es Gabo.

Felipe: *Touché*.

González: ¿Por qué has venido?

Felipe: Tu partido te necesita.

González: Lo que necesita es un pacto de rentas de verdad, no de salarios. Mira la economía y la brecha de desigualdad: si tardamos mucho en ajustarnos, nos ajustarán.

Felipe: Hay un estado de ánimo muy negativo en los ciudadanos y hay que hacerse cargo para cambiarlo.

González: Si no te haces cargo estás condenado al fracaso inmediato. Incluso cuando tienes razón.

Felipe: Pero en democracia la razón se expresa en número de votos.

González: Y en democracia la verdad es solo lo que creen los ciudadanos que es verdad.

Felipe: O te ajustas o te ajustan entonces. Pues mejor ponernos de acuerdo entre españoles.

González: Mejor. Y mostrar determinación. Como decía el dictador panameño Omar Torrijos, “si te afliges, te aflojan”.

Felipe: Lo estoy escuchando al hilo de tus libros. Pero la frase no es de Torrijos, sino del dirigente sindical mexicano Fidel Velázquez.

González: Como aquello de “quien se mueva no sale en la foto”, que tampoco es de Alfonso..., sino también de Fidel.

Felipe: Este Gobierno ha salido adelante frente a la pandemia y ahora la guerra de Ucrania. Un desafío espectacular que la sociedad debería valorar.

González: Cierto. Pero no es lo mismo querer el poder que querer el gobierno.

España quiere un proyecto de país lo menos mercenario posible. Hay que preservar la convivencia como un tesoro. Uno tiene derecho a cambiar una ley, pero no a incumplirla.

Felipe: Los pactos, como el progreso, nunca van en línea recta.

González: Cuestión de auge y caída...

Felipe: Y resurrección, como... Pedro Sánchez.

González: Mi gran error fue centrarme en las virtudes que no tiene y desdeñar el cultivo de las que posee.

Felipe: ¿Como ese estratega al que conociste?

González: Un *tal-Iván*.

Felipe: Ese sabe que las palabras tienen carne y hueso, ropas y gestos.

González: como A...

“Es la hora presidente”, le dicen los escoltas al fondo. Pedro Sánchez ya ha llegado al auditorio. Siendo dos, siendo

Siendo dos, siendo el mismo, el presidente González ha soñado despierto unos minutos

el mismo, el presidente González ha soñado despierto durante unos dos minutos en la sala de espera. “¿Qué habrán sido? ¿Segundos?”, piensa. Fuera, en el acto, tres mil ciudadanos han penetrado desde la calle. ¿Quiénes son? Las preguntas siguen siendo las mismas: ¿qué piensan de nosotros?, ¿siguen nuestros debates?, ¿les ilusionamos o les desencantamos?, ¿hacemos lo mejor para su futuro, que es el de nuestros hijos? Fuera que, en realidad, es dentro, están esos hijos que ya son padres con nuevos sueños. Siendo dos, siendo el mismo, cualquier figura puede inscribirse en el interior de un círculo, reconoció Felipe. Fuera le esperaba una generación única destinada a forjar el futuro. De nuevo.

rya@redondoyasociados.com